

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DATE	SIGNATURE

राजवंश : मौखरी और पुष्यभूति

[Rajvansh Moukhari aur Pushyabhuti]

राजवंश : मौखरी और पुण्यभूति

82795

लेखक
प्रो० भगवती प्रसाद पायरी
अध्यक्ष,
इतिहास विभाग,
काशी विद्यापीठ, वाराणसी



बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी

सम्मेलन-भवन, बदमकुआँ, पटना-३

© बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी, १९७३

विश्वविद्यालय-स्तरीय ग्रंथ निर्माण-योजना के अन्तर्गत भारत सरकार
(शिक्षा एवं समाज-कल्याण मंत्रालय) के ज्ञान प्रतिष्ठान अनुदान से
बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी द्वारा प्रकाशित ।

प्रकाशित ग्रंथ-संख्या ८५

प्रथम संस्करण नवम्बर १९७३

२०००

मूल्य ₹० १४ ०० (चौदह रुपए) मात्र

प्रकाशक

बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी

सम्मेलन-भवन, पटना-८००००३

मुद्रक

श्री माहेश्वरी प्रेस

गोलघर (बाट की गली),

बागमती-२२१००१

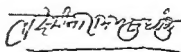
प्रस्तावना

गिता-सुवर्षा राष्ट्रीय नीति-सूक्त के अनुसार के मंत्र में विश्वविद्यालयों में उच्चतम स्तरों तक भारतीय भाषाओं के माध्यम से शिक्षा के लिए पाठ्य-ग्रन्थों मूल्य करने के उद्देश्य से भारत सरकार ने इन भाषाओं में विभिन्न विषयों के मानक ग्रंथों के निर्माण, अनुवाद और प्रकाशन की योजना परिचालित की है। इन योजना के अन्तर्गत जपेजी और अन्य भाषाओं के प्रामाणिक ग्रंथों का अनुवाद किया जा रहा है और मौखिक ग्रंथ भी लिखाए जा रहे हैं। यह कार्य भारत सरकार विभिन्न राज्य सरकारों के माध्यम से तथा अथवा केंद्रीय बजट द्वारा कर रही है। हिंदीभाषी राज्यों में इन योजना के परिचालन के लिए भारत सरकार के शत-प्रतिशत अनुदान से राज्य सरकार द्वारा स्वायत्तताओं विकास की स्थापना हुई है। बिहार में इन योजना का कार्यान्वयन बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी के तत्वावधान में हो रहा है।

योजना के अन्तर्गत प्रकाश्य ग्रंथ में भारत सरकार द्वारा स्वीकृत मानक पारिभाषिक शब्दावली का प्रयोग किया जाता है, ताकि भारत की सभी शैक्षणिक संस्थाओं में समान पारिभाषिक शब्दावली के आधार पर शिक्षा का आयोजन किया जा सके।

प्रस्तुत ग्रंथ राजकथा : मौखिक और पुष्पमूर्ति प्रो० नावरी प्रसाद पायरी की मौखिक कृति है, जो भारत सरकार के शिक्षा तथा समाज कल्याण-मंत्रालय के शत-प्रतिशत अनुदान से बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी द्वारा प्रकाशित की जा रही है। यह ग्रंथ विश्वविद्यालय-स्तर के विद्यार्थियों के लिए महत्वपूर्ण होगा, ऐसा विश्वास है।

आशा है, अकादमी द्वारा मानक ग्रंथों के प्रकाशन-सुवर्षा इस प्रयास का सभी क्षेत्रों में स्वागत किया जाएगा।



पटना,
दिनांक २८ नवम्बर, १९७३

अध्यक्ष
बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी

प्रकाशकीय

प्रस्तुत ग्रंथ राजवश मोक्षरी और पुण्यभूति प्रो० नादरी प्रसाद पादरी की मौलिक रचना है। प्रो० पादरी विद्वान और अनुभवी लेखक हैं। इन्हें अन्धधन-अन्धमान का व्यापक ज्ञान है। ज्ञाता हैं, यह ग्रंथ पाठकों के लिए अमूल्य लाभदायक होगा।

इसका मुद्रण-कार्य श्री माहेश्वरी प्रेस, वाराणसी ने किया है। दूर-वाचन का कार्य लेखक ने स्वयं करने की कृपा की है। आदरणीय चित्र का निर्माण और छपाई की व्यवस्था प्रेस द्वारा ही की गयी है। ये सभी हानरें अन्धवाद के पात्र हैं।

शिवानन्दप्रसाद

पटना,

दिनांक २८ नवम्बर, १९७३

निदेशक

विहार हिंदी ग्रंथ अकादमी

दो शब्द

राजवर्ग मौखरी और पुष्पमूर्ति पुस्तक विहार हिंसे प्रथम जमाने का जबलम्ब पाकर प्रकाश में आये, इनके लिये मैं जमाने का जानाते हूँ ।

मौखरी-वन पर जमाने में तो एक पुष्प पुस्तक है, लेकिन हिंसे में शान्त ही मौखरी-वन पर कोई पुस्तक हो । मौखरी-वन का इतिवृत्त यद्यपि विस्तार में नहीं मिलता, लेकिन जो कुछ और जितना मिलता है उसे तो जमान ही महत्त्व दिया जाना चाहिए । मौखरी नृपतियों में कुछ ऐसे हुए हैं जिन्होंने 'रम' और 'राष्ट्र' की स्वाधीनता और अनुकूलता सेवा की है । बाग का हर्षवर्ति और कादम्बरी इनके भाई हैं । राष्ट्र को दानता में ब्रह्मणे और नाटीय मन्त्रि को मर्दि कर स्थान करने की नामधेय रखनेवाले हुएों को गुप्तवश के एक ही वीर स्वदगुप्त की भाँति दलित-बालित कर उनपर विजय पाने में मौखियों की हन्तिवेना का भी श्रेय रहा है । महान् नाट्यशास्त्री और रचयिता विद्यावदन बहुत महत्त्व मौखी-दरबार का ही रत्न था । शान्त इन्हीं कारणों से मौखियों का वंश मुद्रा की ऐसी स्थाति जित्त कर गया था कि बाग कहता है—“मौखी-वंश मकर भुवन द्वारा नमस्कृत था”—“मकरभुवन नमस्कृतो मौखी वंश” (हर्षवर्ति, चतुर्थ उच्छ्वास) ।

मौखी क्षत्रियों की तरह स्वाधीनता के पुष्पमूर्तियों का क्षत्रिय वंश भी बहुत पुराना हुआ । आर्वावर्त जयवा उत्तरी भाग पर आर्वावर्त वंश स्थापित करनेवाला अतिम छत्रवर्ती क्षत्रिय देव हर्षवर्त पुष्पमूर्तिवश के ही गौरव थे । पुष्पमूर्ति-वंश के सभी राजा, जैसा कि बाग के हर्षवर्ति से प्रकट है, राज्य के प्रतिष्ठाता हुए । सभी वीरों, मन्त्रियों, ज्ञानियों तथा जनता के प्रति अपने दायित्वों को निभाने और राष्ट्र को सुगम और समृद्ध करने में पुष्पमूर्ति राजा मश आत्मक, मन्त्र और मन्त्रि रहनेवाले थे ।

महान् पुष्पमूर्ति राजाओं में अतिम और अद्वितीय महागजाधिपति हर्षवर्त हुए, जिन्होंने अपने बलाघोर से शत्रुओं के हर्ष को विनाश में बदल दिया था और अपने सुमान में प्रजा को हर्ष देकर विनाश को विस्तृत करवा दिया था ।

देव हर्ष ने अपना मनुष्य जीवन राष्ट्र और जनता को अर्पित कर दिया था । वह देने में नहीं देने में रति रखता था, और दान, स्थापना दूसरे के पक्ष को बढ़ाना उत्तम धर्म मानता था । अपने लाक्षणिक लेखों में देव हर्ष ने राष्ट्र धर्मित किया है—“दान पर परम परित्याग” ।

सम्राट् हर्षवर्धन धर्म के सत्त्वार्थज्ञाना थे । वे धार्मिक थे, परन्तु सांप्रदायिक नहीं, वे वस-सरवरा से भट्टारक परमेश्वर शिव के अनुरक्त भक्त और आदित्यदेव अथवा विष्णु के आराधक थे और बौद्धधर्म ग्रहण करने के बाद भी बुद्ध के साथ-साथ अपने वसानुगत ब्राह्मण, देवी-देवताओं का भी पूजन-अर्चन करते रहे ।

ब्राह्मण-श्रमण तथा अन्यान्य संप्रदाय, सभी उनकी पूजा और दान के पात्र थे । प्रयाग की महादान भूमि में सभी धर्मों, वर्णों और जातियों तथा दीन-दुःखियों को देव हर्ष इस भुक्त-हस्तता के साथ दान निछावर किया करते थे कि बाण कहता है, "उनका दान इतना था कि उनके लिए पर्याप्त दाचक नहीं मिल पाते थे" (हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्वास) । निस्मदेह विश्व के इतिहास में ऐसे दानी व्यक्ति का अन्यत्र दूसरा उदाहरण मिलना कठिन है ।

देवहर्ष के जीवनचरित के अध्ययन से सूर्य के प्रकाश की तरह यह प्रकट है कि सम्राट् हर्ष 'दने' की ही पाना मानने थे और 'पर' की सेवा में ही परमेश्वर की सेवा समझने थे । वे महापुरुष थे और महापुरुष अपने लिए नहीं दूसरों के लिए जिया करते हैं, इसलिए देव हर्ष अपने भुक्त्यों तथा सुखों में आज भी जीवित हैं और आज भी वे भारत की प्रजा के प्राणवन मार्गदर्शक हैं और मन्मार्ग पर अग्रसर होने की हमें सदा प्रेरणा देते रहेंगे । हमारे इतिहास, हमारी सभ्यता तथा संस्कृति के आधार-स्तंभ हमारे महापुरुष ही हैं जिनके जीवन और चरित्र का इतिहास केवल छात्रों की ही नहीं, समस्त भारतवासियों को अध्ययन-मनन करना चाहिए । हमारे महान् इतिहास के वे ही तो आधार हैं ।

देव हर्ष जैसे महामानव के कृतित्व ने अनुप्रेरित होकर ही सायद कार्लाइल ने इतिहास को परिभाषित करते हुए कहा है, "The history of what man has accomplished in the world is at bottom the history of the great man who have worked here" और बॉक्स के शब्दों में, 'great men sum up and represent humanity' ।

अतः मैं मैं इस पुस्तक के प्रकाश में आने के लिए बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी के अध्यक्ष डॉ० लक्ष्मीनारायण मुषांग, निदेशक डॉ० सिवनन्दन प्रसाद और प्रकाशन-अधिकारी श्री बंजनार्थ सिंह 'विनाद' का आभारी हूँ, जिन्होंने इसे यथाशीघ्र प्रकाशित करने में मराठनीय शक्ति से योग दिया । साथ ही, श्री माहेश्वरी प्रेस के व्यवस्थापकों का भी मैं आभारी हूँ, जिन्होंने हर प्रकार से उमे सुदर और सुख्य ढंग से प्राप्त करने में पूरा-पूरा सहयोग दिया है । यत्र-तत्र छोटा-बहुत मुद्रण की जो अगुइयाँ रह गयी हैं, वे द्वितीय संस्करण के अवसर पर दूर कर दी जाएंगी ।

अध्याय-विवरणा

अध्याय	१	मौखी राजवंश	१
अध्याय	२	हर्षवर्धन, जादित्थवर्धन और ईश्वरवर्धन	९
अध्याय	३	महाराजाधिराज ईशानवर्धन और उनके उत्तराधिकारी	१३
अध्याय	४	पुष्पभूति वंश	२७
अध्याय	५	हर्ष का सम्पादनेका और साम्राज्य-प्रसार	५३
अध्याय	६	साम्राज्य का शासन	१०५
अध्याय	७	हर्ष का विद्वानुगा	१३१
अध्याय	८	धर्म पगवर्धनी देवनागिरि हर्ष	२०६
अध्याय	९	धार्मिक अवस्था	२२९
अध्याय	१०	श्री हर्षभुगीन-भागत	२४५

परिशिष्ट

यशोवर्धन का मन्दसौर गिलालेख	३४५
यशोवर्धन का मन्दसौर प्रशस्ति	३५०
हर्ष नरेण सिंहकुल का म्वालिपर गिलालेख	३५२
जादित्थवर्धन का अपसद गिलालेख	३५४
मौखी राजा ईशानवर्धन का हर्षा गिलालेख	३५८
मौखी अवन्ति वर्धन का नागदा मुद्रालेख	३६२
वर्धन सम्राट् हर्ष का बामनेन ताम्रपत्रलेख	३६३
मनुवन का ताम्रलेख	३६७
शशाङ्क-वागीन ताम्रपत्र	३६७
पुलकेशी द्वितीय का बरहोत लेख	३६९

मौखरी राजवंश



महान् गुप्तों के बाद 'धर्मावध' अश्वमेध पराक्रमी सम्राट समुद्रगुप्त और उनके के यशस्वी विजेता चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य का महान् गुप्त-साम्राज्य उनके उत्तराधिकारी स्वन्दगुप्त (लगनग ४५५-४६७ ई०) के बाद हूणों के आघातों और प्रत्याघातों के फल में छठी शताब्दी के आरम्भ होने-होने छिन्न-भिन्न हो चला था। स्वन्दगुप्त के निर्बल उत्तराधिकारियों की शक्तिहीनता का लाभ उठा कर तौरमाग और उसके बेटे मिहिरकुल के नेतृत्व में बर्बर हूण पश्चिमोत्तर से मध्यभारत में फैल गये। हूणों का आधिपत्य यद्यपि स्थायी न हो सका, लेकिन गुप्त-साम्राज्य की रीढ़ उन्होंने तोड़ कर रख दी। हूणनाग के अनुमार बालादित्य (द्वितीय), जिसे अमिलेखों के भानुगुप्त से मिलाया जाता है, ने मिहिरकुल को मध्यभारत (धालियर और मालवा) से हटा दिया था और उसके बाद हूणों की शक्ति केवल पश्चिमोत्तर भाग में सीमित रह गयी थी।

भानुगुप्त यद्यपि मध्यभारत से हूणों को हटाने में सफल रहा, लेकिन उनके आक्रमण के आघात ने बहु अपवाद उसके उत्तराधिकारी गुप्त साम्राज्य को टूटने से न रोक सके। लगनग ५३० ई० के आसपास मालवा में यशोवर्मन विशुवर्द्धन नाम के एक यशस्वी जनेन्द्र (नामक) का भारत के राजनीतिक समक्ष पर उदय हुआ जिसने विजयो को ज्योतिर्मय प्रभा ने गुप्तों के मूर्त्य को भी निम्तेज कर दिया था।

सम्राट् यशोधर्मन विष्णुवर्द्धन के मन्दगौर (दशपुर) प्रस्तर-स्तम्भलेख^१ के अनुसार (५३२-३३ ई०) उसने उन प्रदेशों पर भी विजय स्थापित की जिन पर गुप्तों ने भी जातिपत्य स्थापित करने में सफलता प्राप्त नहीं की थी, और जहाँ तक दूण

१ अस्योदयानाधिपतेरिचराय

यशामि पायात्पयमा विधाता ॥४॥

अथ जयति जनेन्द्र श्री यशोवर्म-नामा

प्रमद-वनमिवान्त क्षत्र-सैन्य विगाहा

व्रण—

विमलय भङ्गैर्यो (५) द्वा भूपा विधत्ते

तरुण-क्षर-लतावद्धीर-वीर्त्तिर्विनाम्य ॥५॥

आजौ जिती विजयते जगतीभ्युनश्च

श्री विष्णुवर्द्धन-नराधिपति म एव ॥६॥

(Select Inscriptions, Dr D C Sarkar,
No 53, pp 387-388)

म्याणोरन्यत्र येन प्रणति-कृपणता प्रापित नोत्तमाङ्ग

यस्यादिलट्टो भुजाम्या वहति हिमगिरिदुर्ग-शब्दाभिमान (म) :

नीचैस्तेनापि यस्य प्रणति-भुजबलावर्जन-विक्रष्ट मूर्द्धा

(बू) दा-मुष्पोपहारैर्मिहिरकुल-नृपेणाच्चिन् पाद-युग्म ॥६॥

(गा) मेवोन्मानुमूर्द्धं विगणयितुमिव ज्योतिषा चक्रबाल

निर्हेष्ट मार्गमुर्ध्वैर्दिव इव (गु) कृतोपाग्जिताया स्व-वीर्त्ति ।

तेनाकल्पान्त-कालावधिरवनिभुजा श्री-यशोधर्मनाय

स्तम्भ स्तम्भाभिराम स्थिर-भुज-परिघेणोच्छ्रिति नायितो (५) व ॥७॥

(दण) ध्ये जन्माम्य वट्टे अरितमघहर दृढयते कान्तमस्मि-

न्धर्मस्याय निवेतश्चलति नियमित नामुना लोकवृत्तम ।

इत्युत्कर्ष गुणाना लिखितुमिव यशोधर्मणश्चन्द्र-विम्बे

रागादुत्तिष्ठत उन्वैभुज इव मचिमान्य पृथिव्या विमाति ॥८॥

(Select Inscriptions, No 54, pp 394-395)

मन्दगौर में प्राप्त तीन प्रस्तर स्तम्भलेखों में से दो—न० ३३ व ३४

(I'lect, C I, I, Vol III) में यशोधर्मन (यशोधर्मा) का उल्लेख है और न० ३५ में यशोधर्मन (जनेन्द्र) तथा विष्णुवर्द्धन नराधिपति, राजाधिराज परमेश्वर नाम से उसकी दिग्विजयो का उल्लेख किया गया है ।

भी प्रविष्ट न हो सके थे। लौहिन्य (ब्रह्मपुर) से महेन्द्र पर्वत तक और हिमालय में पश्चिम समुद्रतट तक के समस्त प्रदेश पर उसने प्रभुत्व स्थापित किया और हिमगिरि का टुंग होने के अभिमान को मिटा कर रख दिया। यशोधर्मन, जिस ने

डा० फ्लोट यशोधर्मन और विष्णुवर्द्धन को दो भिन्न व्यक्ति मानते हैं यद्यपि उनका अनुमान है कि विष्णुवर्द्धन ने कुछ जग में यशोधर्मन की प्रभुता स्वीकार कर ली थी—“Vishnu Varadhana who, though he had the title of Ra adbhira a and Parmeshwara, would appear to have acknowledged the supremacy on the part of vashodharman” (C II Vol III, p 151 & 155, fn 5)

डा० फ्लोट ने अनुमान किया है कि यशोधर्मन मात्र जनेन्द्र (जनों जयवा जाति का नेता) था, राजाधिराज नहीं। यह जमया है। मन्दनौर लेख न० 33 (C I I Vol III) की तीसरी पंक्ति में स्पष्ट उल्लेख है कि यशोधर्मा, जो मनु, भरत, अर्क और मान्याता जैसे नृपतियों ने युगों में कुछ ही कम था, के नाम के साथ सम्राट् राज्य सुवर्गों में खचित भाममान मणि की तरह शोभा देता था—

“य धेयो-धाम्नि मन्नाटिति मनु-भरताल्कं (मान्या) तृ-कन्धे
कन्ध्याने हेन्नि भाम्वाग्निग्वि सुतग्रा आजते यज्ञ शब्द ।”

(Select Inscriptions No 54, pp 393-394)

राजाधिराज (परमेश्वर) सम्राट का ही पर्याय है। अतः यशोधर्मन मात्र जातीय जनेन्द्र नहीं सम्राट था और न० 35 (C II Vol III) में जित्त विष्णुवर्द्धन को राजाधिराज परमेश्वर कहा गया है वह यशोधर्मा ही है। बन्धुत जनेन्द्र और नराधिराज दोनों का जय राजा ही है।

होरनेल् (Hornle) भी यशोधर्मन और विष्णुवर्द्धन को एक ही व्यक्ति मानते हैं, (JRAS 1903, p 550, 1909, p 93)।

डा० कार्ल प्रसाद जानमवाल ने भी मन्दनौर लेख के यशोधर्मन और विष्णुवर्द्धन को एक ही व्यक्ति माना है। उनका यह अनुमान मजबूत है कि विष्णुवर्द्धन सम्भवतया यशोधर्मन का विन्द था, (मन्त्रार्थामुल्लेख—The Imperial History of India pp 40-41)।

डा० एल्न ने मन्दनौर लेख के यशोधर्मन को ‘जनेन्द्र और विष्णुवर्द्धन को नराधिराज कहकर उन्हें दो भिन्न व्यक्ति इंगित किया है तथा डा० फ्लोट की तरह यशोधर्मन को विष्णुवर्द्धन का स्वामी बताया है, यद्यपि वह ‘जनेन्द्र’

‘स्याणु’ (शिव) के सिवा किसी के आगे मस्तक प्रणाम नहीं किया था, उसने भुजबल से दबकर मुप्रसिद्ध हूण नृपति मिहिरकुल ने उसके पादयुग्मों की, अपने मिर के चूला-मुण्डों के उपहार से अर्चना की थी (C 11, Vol III, p 147-48)। मन्दसौर के इस विवरण से सुस्पष्ट है कि जिम जनेन्द्र यशोधर्मन ने मिहिरकुल को परास्त कर हूणा की रही-मर्ही शक्ति को नष्ट किया था उसीके अम्बुदय के फल-स्वरूप गुप्तों की दृष्टि हुई राजनैतिक शक्ति पूरी तरह डिल-भिल हो चली थी,

ले फ्लीट की तरह ‘जन अथवा जातीय नेता’ (tribal leader) का अर्थ नहीं स्वीकार करते। डा० एलन के मतानुसार—“no stress need be laid on the titles janendra and Naradhipati, which are synonyms and mean no more or less than king (Catalogue of the coins of the Gupta Dynasties—John Allen, Introduction, pp lvii & lviii)”।

डा० फ्लीट के मत को अमान्य करते हुए, डा० सरकार ने भी यह मत व्यक्त किया है कि यशोधर्मन की ‘जनेन्द्र’ (tribal ruler) और विष्णुवर्धन को ‘नराधिपति’ (राजा) कहकर दो भिन्न व्यक्ति मानना मगत नहीं है क्योंकि दोनों शब्दों का अर्थ ‘राजा’ में ही है।

डा० फ्लीट के मत का उल्लेख करते हुए, डा० सरकार ने लिखा है—“He thinks that Yasodharman was a जनेन्द्र=tribal ruler, and Vishnuvardhana a नराधिपति=king of men. But both the words mean ‘a king’ and the context shows that they were used for the sake of alliteration. It should further be noted that Yasodharman is also called a Samrat (the same as naradhiraja—paramesvara) in insara, No 54. The passage स एव, Vishnuvardhana’s title राजाधिराज—परमेश्वर, and the facts that Mandisor was possibly the capital of Yasodharman and that the engraver was very probably an officer of Yasodharman, go very strongly to suggest that Yasodharman and Vishnuvardhana were names of one and the same king” (select Ins, No 536, fn 2 p 306)

जौर पणिमान्ड नामक में तब पुन अनेक नये प्रादेशिक राज उत्पन्न हो चले
विमने मौलवी जौर पुननूनि राजवंश मुख्य थे ।

मौलवी राजवंश

मौलवी राजवंश के इतिहास का वृत्तांत प्रस्तुत करने के लिए हमारे पास
पदांश साधन नहीं है । इतिहास जमिनेवाँ लिखकों तथा थोडा-बहुत साहित्यिक
साधनों के आधार पर इन मौलवियों के इतिहास का एक सजिन विवरण ही उपलब्ध
कर सकते हैं । मौलवियों का वृत्तांत नीचे लिखे जायाँ प जायाँति है —

(१) सर्ववर्मेन की जमोतद मृदा—जमोतद बुहानु के उत्तर-पूर्व
में ११ मील की दूरी पर एक पर्वत दुग है । यह सन्धनाउ के निमाद त्रिने में
स्थित है । सर्ववर्मेन की मृदा यहीं प्राप्त हुनाँ थी ।

(२) ईश्वरवर्मेन का जौनर प्रस्तुत जमिनेव—यह जमिनेव जतल
कनियन की जौनर की जाना सम्विद के प्रस्तुत खड प मिना था । इस
जमिनेव में जमोतद मृदा में उल्लिखित ईश्वरवर्मेन का उल्लेख है जो सर्ववर्मेन
का निजानह था ।

(३) मौलवियों का थोडा-बहुत वृत्तांत हमें पर्वतों गुत राजाओं के
जमिनेवाँ में भी प्राप्त होता है । पर्वतों गुतवर्ती राजा के जसुद पायाँ
जमिनेव के विवरण में हमें पर्वतों गुता जीर मौलवियों के सन्धनाउ के विषय में
थोडा-बहुत जानकारी उपलब्ध होती है । जसुद, पना त्रिने के जसुद गाव
का ही दूसरा नाम है । जमिनेव में मुख्यतः जदियनेन द्वारा विष्णु मदि के
निर्माण का उल्लेख है तथा जदियनेन की माता महादेवी थीनती द्वारा एक मठ
के निर्माण जीर उत्पत्ती दिग मानाँ थी कोदेवी के द्वारा एक मगेवर के निर्माण
का उल्लेख है ।

(४) दीनानवर्मेन का हज्जा पायाँ जमिनेव—यह लेव बाउवकी के
हज्जा गाव में प्राप्त हुनाँ है । इस जमिनेव में दीनानवर्मेन के पुत्र सूरवर्मेन द्वारा
दिने गने दान का उल्लेख है (Ep Ind Vol XIV pp 110-11) ।

(५) देव-वर्माक जमिनेव—देव-वर्माक जमिनेव पर्वतों गुत सम्राट
जोविउनुन द्वितीय का है । इस जमिनेव में सर्ववर्मेन और अवन्तिवर्मेन का
उल्लेख है जो मौलवी राजा थे । यहाँ एक जमिनेव है जिसमें अवन्तिवर्मेन का

उल्लेख मिलता है। बाण के हर्षचरित में भी अवन्तिवर्मेन का उल्लेख है जो अंतिम मौखरी राजा ग्रहवर्मेन का पिता था (C I I Vol, No 46 p 215)।

देव-चरणार्क अभिलेख में उल्लिखित प्राचीन वारणिका ग्राम था जो आरा से दक्षिण-पश्चिम में २५ मील की दूरी पर स्थित है।

(६) मौखरियों के सिक्के—१९०४ में मौखरियों और धानेश्वर के पुण्यभूति राजाओं के कुछ सिक्के फैजाबाद के भिनौरा ग्राम में प्राप्त हुए थे। इन सिक्कों में ईशानवर्मेन, सववर्मेन, अवन्तिवर्मेन तथा हर्षवर्धन के सिक्के प्राप्त हुए हैं, (J R A S 1906, p p 543-50)।

(७) भोजदेव का बराह ताम्रपत्र—इससे सववर्मेन के साम्राज्य-विरतार पर प्रकाश पड़ता है।

(८) बाण के हर्षचरित जीर नादम्वरी में भी मौखरियों का उल्लेख आया है।

(९) बिहार के नालन्दा में ईशानवर्मेन और सववर्मेन की मुद्रायें प्राप्त हुयी हैं। ईशानवर्मेन की मुद्रा पर उसकी प्रशंसा में कहा गया है कि वह ससार को आनन्द देने वाला था क्योंकि वह विभिन्न वर्णों और धर्मों के वर्तमानों का जाना था।

मौखरी कौन थे ?

मौखरी राजाओं के सम्बन्ध में लिख्यमात्रक रूप से यह कहना कठिन है कि वे मौखरी नाम से क्यों विधुत थे। हरहा-अभिलेख के अनुसार मौखरी अश्वपति के उन सौ पुत्रों की गठान में से थे जो उसने वैवस्वत से प्राप्त किये थे। कतिपय विद्वान् इस वैवस्वत का मनु से मिलाते हैं, लेकिन महाभारत के कथानक के आधार पर, जैसा प्रोफेसर रायचौधरी ने इंगित किया है कि 'हरहा-अभिलेख में उल्लिखित वैवस्वत से अभिप्राय यम से है, जिससे सावित्री को मिले वरदान के फलस्वरूप अश्वपति ने सौ पुत्र प्राप्त किये थे।'

I "The reference is undoubtedly to the hundred sons that Asvapati obtained as a boon from Yama on the intercession of his daughter Savitri. It is surprising that some writers still identify the 'Varvasvata' of the Mauryan record with Manu—PHIAI, Sixth ed p 603 fn 2

मौवरी वंश मुन्वर और मौवर (जयवा मौवरी) दोनों नामों में सुप्रसिद्ध था। मौवरिया का उल्लेख करने वाले हर्षचरित में बाण ने उन्हें सकलभुवन द्वारा नमस्कृत मौवरवर्णीय कहा है और दूसरे स्थान पर उन्हें मुन्वरवर्णी भी कहा है—

घराणोपगणा च मूनि स्थितो माहेश्वर पादल्लान्द्र द्व सकलभुवन-
नमस्कृतो मौवरो वर — 'मानस्यवशाविव पुद्गमूतिमुखरवर्णी'

(हर्षचरित, मम्पादक प० जगन्नाथ पाठक, चतुर्थ उच्छ्रवाम, पृ० २४१-२५०)।

बाण के वंश में यह भी प्रतीत होता है कि जिस प्रकार पुद्गमूनि वंश का मम्पादक जयवा जातिपुत्र पुद्गमूनि था, उसी प्रकार मौवरी वंश का आदि पुत्र मुन्वर या मौवर था जिसके नाम पर उसका वंश मौवरी नाम में प्रसिद्ध हुआ। बाण ने पुद्गमूति और मुन्वर वंश की उपमा सोम और सूर्य में दी है [जमिलेचों ने हमें ज्ञात होता है कि पुद्गमूति राजा जातिचक्र ये जिसमें प्रकट है कि पुद्गमूति वंश सूर्यवर्णी था और मौवरी सोम अथवा चन्द्रवर्णीय क्षत्रिय थे। हरहा-जमिलेच में भी मौवरियों का सम्भ्रान क्षत्रिय होना सिद्ध है।]

कन्नौज के सुप्रसिद्ध मौवरी राजवंश के जयवा इस राजकुल की एक शाखा के तीन जमिलेच (बादव पापाग-भूप जमिलेच) राजपूताना के कोटा राज्य में प्राप्त हुए हैं। तीसरे शताब्दी ई० मन् (मालव मवन् २९५ = २३८ ई० मन्) के इन जमिलेचों में मौवरियों के एक महामेनापति कुल का उल्लेख है, (Epi Ind Vol XXIII, No 7, pp 42-43 and Select Ins, p 12)। ये मौवरी महामेनापति सम्भवतः पश्चिमी भारत के किसी नगरधिप, सम्भवतया उज्जैन के दक्ष-क्षत्रप (Select Ins, p 93, fn 2) के जघन मामल अथवा सैनिक गवर्नर थे—“The Badva Mankharis had the office of general or military governor under some prince of Western India in the third Century A D” (PHAI p 604)।

मौवरी राजकुल की एक अन्य शाखा गया में भी मिली है। गया के मौवरी वैश्य कहे गये हैं। किन्तु डा० जायन्वाल उन्हें प्राचीन सुप्रसिद्ध क्षत्रिय-कुल के मौवरियों के वंशज मानते हैं। यदि डा० जायन्वाल का मत सही माना जाय तो जैसा कि डा० त्रिपाठी ने मत व्यक्त किया है, “यह स्वीकार करना पड़ेगा कि समय के परिवर्तन, राजत्व के ह्रास अथवा कर्म के परिवर्तन के परिणामस्वरूप गया के मौवरी क्षत्रिय में वैश्य हो चके थे (History of Ancient India, p 288)।

मौखरी नाम पाणिनी और पतञ्जलि को भी विदित था जो उनकी प्राचीनता का द्योतक है (Patanjali's Mahabhasya, Vol II, Sutra 107, Keilbern, pp 397-98) ।

मौखरियों की प्राचीनता जनरल कर्निघम द्वारा गया में प्राप्त उस मुहर से भी सिद्ध है जिस पर मौर्ययुगीन ब्राह्मी-लिपि में 'मौखलीनाम्' (मौखरियों की) अंकित है (C I I Vol III, p 14, Introduction) । अतः प्रकट है कि मौखरी कुल ई० पू० की तीसरी व चौथी शताब्दी में भी विद्यमान था । जनरल कर्निघम का अनुमान है कि मौखरी 'मौर्य' का ही दूसरा रूप है (Arch Sur Ind Rep \V, pp 166,67) । किन्तु यह अनुमान सगत नहीं है । गया में प्राप्त मौखरी मुहर किसी राजा के नाम पर न होकर पूरी जाति के नाम से प्रेषित हुयी है, जिसमे प्रतीत होता है कि सुदूर प्राचीन काल में मौखरी मूलतः एक गणजाति थी ।

हरिवर्मन, आदित्यवर्मन और ईश्वरवर्मन



अभिलेखों के अनुसार महाराज हरिवर्मन मौनरी बग का सम्पादक था। हरहा-पापाग अभिलेख में कहा गया है कि महाराज हरिवर्मन पृथ्वी के दोगधेन के लिये जवत्तुग्न हुआ थे और वह 'ज्वालासुख' (ज्वाला की तरह मुख वाला) के नाम से प्रसिद्ध था। मौनरी राजा सर्ववर्मन की जमोरगढ़ मुद्रा में मौनरियों की बनावली इस प्रकार दी गयी है—

महाराज हर्षिबन्धन-पत्नी-भट्टालिका देवी अपम्बामिनी
महाराज आदित्यवर्मन-पत्नी-भट्टालिका देवी ह्यगुप्ता
महाराज ईश्वरवर्मन-पत्नी-भट्टालिका देवी उपगुप्ता
महाराजाधिराज ईशानवर्मन-पत्नी-भट्टालिका महादेवी लक्ष्मीवर्मा
महाराजाधिराज सर्ववर्मन ।

जमोरगढ़ मुद्रालेख में कहा गया है कि महाराज हरिवर्मन ने अपनी शक्ति व अनुराग की नीति से (प्रताप, अनुराग) अन्य राजाओं को अपने अधीन किया। हरहा अभिलेख में कहा गया है कि उसका मुख अनुदिक फैला हुआ था। जमोरगढ़ मुद्रा लेख में हरिवर्मन को चक्रवर्त्त भगवान विष्णु के जैसा कहा गया है, जो प्रजा के दुःखों जयवा आतों को हरने वाला था और जिसे धर्म तथा आधम धर्म को सुनियोजित किया था। प्रजा को अपने धर्म पर अवस्थित रखना तथा

प्रजा का पालन व रक्षा करना राजा के ये दो मुख्य कर्त्तव्य माने गये हैं। महाभारत के शांतिपर्व में राजा का यही आदर्श उपस्थित करते हुए कहा गया है कि समस्त प्रजा को अपने धर्मों में नियन्त्रण कर के जो राजा शान्तिचित्त हो प्रजा का पोषण करने में आनन्द लेता है वह अन्य कम करे या न करे इन्द्र की तरह बलवान होकर "ऐन्द्र" कहा जाता है।

स्वेपु धर्मेष्ववस्थाप्य प्रजा सर्वा महीपति ।

धर्मेण सर्वकृत्यानि क्षमनिष्ठानि कारयेत् ॥ १९ ॥

परिनिष्ठितकामस्तु नृपति परिपालनात् ।

कुर्याद्विजयं वा कुर्यादैन्द्रो राजस्य उच्यते ॥ २० ॥ अध्याय ६०

कौटिल्य ने भी लोक-रक्षा के लिये सामाजिक व्यवस्था को बनाए रखना तथा चारों वर्णों के कर्त्तव्यों का समुचित रूप में संचालित करना राजा का प्रमुख कर्त्तव्य माना है, और इसीलिये उसे 'धर्मप्रवर्तक' की सजा प्रदान की है—

वनुवर्णाश्रमस्याय लोकस्याचाररक्षणान् ।

नृपता सर्वधर्माणां गजधर्मं प्रवर्तकं ॥ अथि० ३, अ० १, श्लोक १ ॥

इस वृत्त में कि हरिवंश ने वर्ण-आश्रमों को सुसंचालित किया था यह इंगित होता है कि उसके समय में उत्तरी भारत में सम्भवतया सामाजिक व धार्मिक व्यवस्था विचलित व बिहृत हो चली थी जिस कारण उसे वर्ण व आश्रम धर्म को पुनः सुसंचालित करना पड़ा। हरहा अभिलेख में भी कहा गया है कि उसने मनु की भाँति धर्म के नियमों को पृथ्वी पर प्रतिष्ठित किया था (Ep Ind Vol, XIV pp 118-19)। अतः प्रकट है कि हरिवंश एक प्रजापालक और धार्मिक राजा हुआ जिस कारण उसे अमीरगढ़ मुद्रालेख में चक्रवर्त्त की तरह प्रजा का आर्त्त हरण करने वाला घोषित किया गया है।

हरिवंश तथा उसके बाद के दो उत्तराधिकारियों का विरुद्ध केवल महाराज मित्रता है जिसमें अनुमान होता है कि ये मौखरी नृपति प्रारम्भ में सामन्त राजा थे, और प्रजा का पालन व रक्षण के अपना परमकर्त्तव्य मानने थे।

आदित्यवर्मन

हरिवंश के बाद उसका पुत्र आदित्यवर्मन गद्दी पर बैठा। अपने पिता की तरह आदित्यवर्मन भी ब्राह्मण धर्म और सस्कृति का महान् पोषक था। उसने भी वर्ण और आश्रम धर्म को सुसंचालित रखा। हरहा अभिलेख में कहा गया है कि उसने वर्ण व आश्रम धर्म के नियमों के गुरु वैदिक नियमानुसार नियम निर्धारित

रित कर दिये थे तथा उसने जनेक यज्ञ का भी अनुष्ठान किया था। उनके द्वारा अनुष्ठानित यज्ञों का हस्ता अभिलेख में वाचस्पत्य द्वारा प्रस्तुत किया गया है (Ep Ind Vol XIV p 119)।

आदिशिवर्मन की रानी हर्षगुप्ता सम्भवतः मध्य के परवर्ती गुप्तमहाराज हर्षगुप्त की बहन थी (C I I Vol III Introduction p 14)। इस पार्श्वांगिक सम्बन्ध के दल में कन्नौज के मौखगिरी और मगध के गुप्ता के बीच कुछ समय के लिये मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध स्थापित हो गये होंगे यह अनुमान किया जा सकता है। किन्तु आगे चलकर इन दोनों राजकुलों के सम्बन्ध बिगड़ चले थे और वैवाहिक सम्बन्धों के होने हुए भी आदिशिवर्मन के बाद मौखरी और परवर्ती गुप्तों के बीच मन्दिश का प्रमुखा के लिये मैत्री मध्य ठिठ गया था। शक्ति के इस समय ने दोनों राजकुलों में परस्परगत पारम्परिक वैमनस्य को उन्नाड दिया था। जनरल कनिंघम ने इंगित किया है कि मौखरी और गुप्ता के बीच का वैमनस्य उनके मित्रों में भी प्रकट है। मौखरी राजाओं का मुख मिक्का पर बाईं ओर और गुप्त राजाओं का मुख दाईं ओर दगाया गया है (Arch Surv Rep, Vol XVI, p 81)।

ईश्वरवर्मन

आदिशिवर्मन के बाद उसका छोटा भ्राता देवी हर्षगुप्ता का पुत्र ईश्वरवर्मन विहानन पर बैठा। उसकी रानी उपगुप्ता भी सम्भवतः परवर्ती गुप्त राजवंश की कुमारी थी। यद्यपि मौखरी और गुप्त राजकुलों में वैवाहिक सम्बन्ध था, किन्तु इन सम्बन्धों के बावजूद दोनों कुलों के बीच का वैमनस्य एक न सका। पृथक् ईश्वरवर्मन के बाद राजशक्ति के लिये दोनों कुलों में अन्तर्गत मध्य ठिठ गया था।

ईश्वरवर्मन के जीवनपर्यायवाचक अभिलेख में मौखगिरी की मुखर-वध का कहा गया है (C I I Vol III No 51, p 230)। बाव में जैना कि हम उल्लेख कर चुके हैं मौखगिरी की मुखर व मुखर दोनों नामों से सम्बोधित किया है।

जीनपुर पाषाणलेख स्पष्टित अवस्था में निग है। किन्तु उसमें जो विवरण प्राप्त होता है, उसमें प्रकट है कि विजयो द्वारा मौखरी राज्य का प्रसार प्रथम ईश्वरवर्मन के समय में आरम्भ हुआ। अभिलेख की चौथी, पाचवी व छठी पंक्ति में उल्लेख है कि "ईश्वरवर्मन ने क्रूर लोभा के जाग्रत के कारण पैदा हुए उपद्रवों में लोकानन्द की ओर ध्यान पड़ोवा था उसे अपनी कर्त्ता व अनुग्रह में मान लिया और अनु राजाओं के लिये निरुद्ध ईश्वरवर्मन तब विहानन पर अभिशिष्ट हुआ।"

आगे अभिलेख की मातवी पंक्ति में धार के राजा, आन्ध्र के राजा व रैवतक (मौराष्ट्र) के राजा के साथ हुए संधियों का उल्लेख है। यद्यपि संधियों का विवरण संपूर्ण नहीं है, खण्डित है, लेकिन उसमें इतना अवश्य मालूम हो जाता है कि धार, आन्ध्र, व मौराष्ट्र के लोगों, के आक्रमणों को ईश्वरवर्मन ने विरुद्ध कर दिया था। इस विवरण में यह भी स्पष्ट हो जाता है कि अभिलेख में उल्लिखित क्रूर लोगों के आगमन से उत्पन्न उपद्रव और लोकानन्द को विचलित करने वाले तत्त्व थे शत्रु राजा ही थे, जिनके लिए ईश्वरवर्मन मिह-भ्रम सावित हुआ।

हरहा अभिलेख (Ep Ind Vol XIV, pp 199-200) के विवरणानुसार ईश्वरवर्मन अपने पूर्वजों की भाँति ही ब्राह्मण धर्म का परमपोषक और कुर्म-निष्ठ व्यक्ति था। उसने अनेक यज्ञ संपादित किए थे। धार्मिक होने के साथ ही वह एक महान् पराक्रमी दुरदर्शी राजनीतिज्ञ और विदग्ध बुद्धि का व्यक्ति भी था। यह सब होते हुए भी अपनी शक्ति व समृद्धि का उसे अहंकार अथवा अभिमान न था। वह एक विनम्र, मध्यशील व सम्यगी व्यक्ति था और निजी जीवन में श्रुतिपथ का अनुगमन करने वाला था। राजकीय कृत्यों के पालन में मोल्नाह बिना घबे पराक्रमरत्न रहना उसका सर्वोत्तम गुण था।

अर्थशास्त्र में कौटिल्य ने आदर्श राजा के इसी रूप पर प्रकाश डालते हुए कहा है कि प्रजा का हित-मुख ही राजा का हित-मुख है—

‘प्रजामुखे सुखं राज्ञः प्रजानां च हिते हितम्’

(अधिकरण १ अध्याय १८)

महाभारत में भी राजनर्म का मूल ‘उत्थान’ अथवा उद्यम घोषित किया गया है—

उत्थानं हि नरेन्द्राणां बृहस्पतिरभाषत।

राजघमस्य तन्मूलं

॥१३॥

(शांतिपर्व, अध्याय ५८)

अतः प्रकट है कि मौखरी नृपति राजघम के साम्प्रत सम्मत मार्ग पर चलने वाले थे और अहंकार रहित होकर प्रजा का पालन एवं रक्षण अपना परम कर्तव्य मानते थे।

अध्याय ३

महाराजाधिराज ईशानवर्मन और उसके उत्तराधिकारी



ईशानवर्मन के बाद उनका जौर मट्टालिका देवी उषासा का पुन ईशानवर्मन गद्दी पर बैठा । ईशानवर्मन की रानी मट्टालिका महादेवी लक्ष्मीवती थी । ईशानवर्मन की माता परवती गुप्तवंश की राजकुमारी थी और उनकी दादी भी गुप्तकुल की ही कुमारी थी, परन्तु इन वैवाहिक सम्बन्धों के बावजूद मौखिक और गुप्तकुल में मैत्री-सम्बन्ध स्थापित न हो सका । ईशानवर्मन के समय में दोनों राजवंशों के बीच राजगति के लिए घातक संघर्ष तीव्रता पकड़ चुका था ।

हरहा अनिलेख के विवरण में कहा गया है कि ईशानवर्मन के उदय होने पर समाज में फैली अन्धव्यथा उस प्रकार दूर हो गयी जिन तरह मूर्ख की किरणों के उदय होने पर शत्रु-काण्ड का कुहरा छट जाता है । उसने दूरी नाव की नौई पृथ्वी को अपने गुणों की छतडोरियों में बांध कर उसे सुरक्षित कर दिया । (Ep Ind Vol XIV, pp 115-20) । इस उद्धरण से प्रकट है कि ईशानवर्मन जब सिंहासनारोहण हुआ उस समय मौखिक साम्राज्य राजनैतिक और सामाजिक उपलब्ध-पुयल में अन्धव्यथा था, परन्तु ईशानवर्मन ने अपनी सुनीति, बल और विक्रम से साम्राज्य की अन्धव्यथा और विचलित थी को पुन प्रतिष्ठित और प्रतिस्थापित कर दिया ।

हरहा अभिलेख में कहा गया है कि 'ईशानवर्मन ने हजारों हाथियों की सेना वाले आन्ध्रपति को पराभूत कर विजित किया। उसी युद्ध में शूलिकों को हराया जिनके पाम अनगिनत अश्वों की सेना थी, उसने समुद्रतटीय गौड को दबाया और उन्हें अपनी भीमाजा में रहने को विवश किया।' इस प्रकार इन राजाओं को हरा कर जब वह महामानाहुद हुआ तो अनेक मामत राजाओं ने उसे मस्तक नवाया। हरहा-अभिलेख के गन्दों में वह राजाओं के मण्डल में चन्द्र की छुति के समान भागमान था।

'राजराजकमण्डलाम्बरक्षशी'

इन विजयों के फलस्वरूप ही ईशानवर्मन अपने वंश का प्रथम स्वतन्त्र महाराजाधिराज हुआ। जमीरगढ़ साम्रमुद्रा में ईशानवर्मन के लिए ही प्रथमतः महाराजधिराज का उपाधि प्रयुक्त हुयी है। ईशानवर्मन और उसके उत्तराधिकारियों की मर्धन्य म्यति का हर्षचरित भी साक्ष्य उपस्थित करता है।

मौखरियों का उल्लेख करते हुए हर्षचरित में बाण ने कहा है कि—मौखरी क्षत्रियों का वंश शिवजी के चरणन्याम की भांति सब राजाओं का मिरमोर और समस्त भुवन के जनो द्वारा नमस्कृत अथवा ममादरित है—

‘धरणीधराणा च भूर्धन स्थितो, माहेश्वर पादन्याम इव सकलभुवननमस्तुतो मौखरो वः ।’ (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४१)।

नि मदेह मौखरी वंश की सम्प्रभुता का युग ईशानवर्मन के द्वारा सिंहासना-रोहण के साथ आरम्भ, दक्षिण और गौडो पर विजय के साथ प्रारम्भ होता है।

आन्ध्र

ईश्वरवर्मन के जौनपुर पाषाण-अभिलेख में भी आन्ध्रों पर विजय का उल्लेख है (C I I, Vol III, p 230 Political History of Ancient India, H Ray Chaudhari, p 604 fn 4)। मालूम होता है कि ईश्वरवर्मन के बाद आघ्रा ने पुन अपनी शक्ति को समर्थित कर लिया था और वे अपने विजेता मौखरियों के प्रति फिर से विद्रोही हो चले थे। यही कारण था कि ईशानवर्मन को दुबारा उन के विरुद्ध अभियान करना पड़ा। हरहा अभिलेख में स्पष्ट उल्लेख है कि ईशानवर्मन ने आघ्रों की सहस्रो हस्तियों की तीन पक्ति वाली विनाश सेना का चूण विजूर्ण कर डाला था। हरहा-अभिलेख में ईशानवर्मन की विधि माल्य सवत् ६११ अर्थात् ई० सन् ५५४ दी गयी है। अतः

प्रकट है कि ईशानवर्मन ने इन तिथि से पूर्व आठों, शूलिकों तथा गौड़ों पर विजय स्थापित कर ली थी (Ep Ind Vol XIV, P 11C-20)। डा० हेमचन्द्र रायचौधरी के अनुसार जाल्प राजा सम्भवतया विष्णुकुटिन वग का मायवर्मन (जनायय प्रथम) था जिस ने पोल्लुम्पुत्रो (प्लेट) के लेखानुसार पूर्वोक्त प्रदेशों की विजय के लिये गोदावरी को पार किया और म्याह अथवा यज्ञ जनुष्टानिन क्रिये से (Political History of Ancient India p 602)।

शूलिक

हर्षा अभिलेख में समस्त जयों की मेला वाले शूलिकों का कोई परिचयानक विवरण नहीं दिया गया है। जतु शूलिकों के सम्बन्ध में निम्नलिखित रूप में यह कहना कि वे कौन थे कठिन है। डा० फ्लीट का अनुमान है कि शूलिक बृहत्संहिता में उल्लेखित शूलिक हैं जो उन्नय-पश्चिम (साधार आदि प्रदेश) में रहते थे (PHAI p 602)।

डा० मजुन्दार ने भी डा० फ्लीट के मत का समर्थन किया है (I A 1897, p 127)। डा० रायचौधरी के अनुसार सम्भवतया शूलिक चालुक्य थे। महाकूट स्तम्भ-लेख में चालुक्यों के लिए 'चालिक्य' नाम आया है। इस लेख में उल्लेख है कि छठी शताब्दी ई० मन् में चालिक्य वग के कीर्तिवर्मन प्रथम ने वग, अग और माव जादिपर विजय स्थापित की थी और उनके पिता ने जदवमेन यज्ञ किया था। सम्भवतया यज्ञ के जदव की रक्षा का भार कीर्तिवर्मन को सौंपा गया था। गुजरात में प्राप्त अभिलेखों में चालुक्यों का शोलकी व शोलकी नाम से भी उल्लेख मिलता है। जतु रायचौधरी का अनुमान है कि 'शूलिक' भी चालुक्यों के लिए किसी बोली का रूप हो सकता है।¹

- 1 "The Sulikas were probably the Chalukyas In the Mahakuta pillar Inscription the name appears as Chalukya In the Gu rat records we find the forms Solka and Solanki Sulika may have been another dialectic variant The Mahakuta Pillar Inscription tells us that in the sixth century A D Kirtivarman I of 'Chalikya' dynasty gained victories over the kings of Vanga, Anga, Magadha etc" (Political History of Ancient India pp 652-653)

हरहा अभिलेख में शूलिकों को जन्मा व गोडा के बीच में रखा गया है। यह भौगोलिक दृष्टि में उनकी स्थिति को इंगित करता है। अतः यह भी अनुमान किया जा सकता है कि शूलिकों का राज्य आन्ध्रों व गोडों के बीच वही स्थित था। बृहत्संहिता में शूलिकों का कर्त्तव्य, वय, विदर्भ, आन्ध्र और चेदि के साथ उल्लेख हुआ है (IA Vol \\\text{II}, 1893, pp 185-86, Ep Ind Vol \\\text{IV}, p 112)। भावर्षेय पुराण में भी बृहत्संहिता की तरह शूलिकों को दक्षिणपूर्वी प्रदेशों के साथ रखा गया है (Ep Ind Vol \\\text{IV}, p 112)। इन साक्ष्यों में अनुमान होता है कि पुरव व दक्षिण के अभियान के समय गोड व जाध्रों के साथ-साथ ईशानवर्धन ने शूलिका पर भी आक्रमण किया था। तलचुर और पूरी दान लेखों में शूलिकों का उल्लेख है जो उड़ीसा में राज्य करते थे (Ep Ind Vol \\\text{II} p 158)। इसमें भी प्रकट है कि कर्त्तव्य गोड व आन्ध्रा के पड़ोसी थे।^१

शूलिक वंश के राजा कुलस्तम्भ के अभिलेख से विदित होता है कि शूलिक शिव अथवा हर के भक्त थे (J R A S, 1912, p 128)। इस लेख में शिव की स्तुति के साथ कुलस्तम्भ जीर उसके पूर्वजों का 'शूलिक वंश के भूषण' विरुद्ध के साथ उल्लेख हुआ है। शूल अथवा त्रिशूल शिव का पवित्र अस्त्र अथवा चिह्न है। प्राचीन भारतीय राजवंश अपना उद्भव देवी-देवताओं में मन्त्रित करते रहे हैं। उदाहरण के लिए चालुक्य वंश का आदि पुष्प गहवा के चुल्लू में उत्पन्न हुआ था इस कारण वे चालुक्य कहलाये (The Dynastic History of India-Ray, Vol II, p 433, pt 1)। सम्भव है शूलिक अपना उद्भव शिव के शक्ति शाली त्रिशूल से मानते रहे हों, जिस कारण उन्होंने अपने राजवंश को शूलिक नाम दिया।

गोड .

गोडा को पराजित कर ईश्वरवर्धन ने उन्हें समुद्राश्रयी कर दिया था, समुद्राश्रयी अर्थात् समुद्रतटीय प्रदेशों में निवास हेतु परिमिति कर दिया था। इस प्रकार हरहा लेख में उल्लेखित तिथि ई० सन् ५५४ से कुछ समय पूर्व गोड

१ निम्बती इतिहासकार ताराशाय ने भी शूलिकों को दक्षिण का इंगित किया है (Indian Antiquary IV, 364, Political History of Ancient India, p 602 fn 5)।

राजाओं को बुरी तरह हरा कर ईशानवर्मन ने उनका राज्य अपने अधिकार में लेकर उन्हें समुद्र का आश्रय देने को विवश कर दिया था। डा० गांगुली के अनुसार गौड में जनिप्राय बंगाल के वर्तमान राजग्राही प्रदेश से है जहाँ के राजा को पराजित होने के बाद दक्षिणी बंगाल के समुद्रतटीय प्रदेश में चला जाना पड़ा था (J B O R S, 1933, p 423)।

इस तरह छद्मी शताब्दी के मध्य में ईशानवर्मन की विजयों के फलस्वरूप मौखरी राज्य की सीमाएँ उत्तर प्रदेश में कन्नौज से लेकर बंगाल में राजग्राही तक प्रसारित हो गयी थी। इसमें यह भी अनुमान होता है कि बीच में स्थित माघ का प्रदेश भी सम्भवतया ईशानवर्मन के आधिपत्य में चला आया था। ईशानवर्मन की एक मूर्ह भी नागन्दा में प्राप्त हुई है (The Kaveri, the Maukhari and the Sangam Age, p 86)।

हूण और मौखरी

आदिपुत्र के अपवाद पत्रा अभिलेख में मौखरी सेना द्वारा हूण-सैन्य को पराजित कर विरहित करने का उल्लेख आया है (C II Vol III, p 206)। मौखरी सैन्य ने किस राजा के नेतृत्व में हूणों की सेना को पराजित किया था इसका अभिलेख में कोई उल्लेख नहीं है। डा० जयसवाल का अनुमान है कि मौखरी प्रारम्भ में मन्दसौर के विजेता राजा यशोधर्मन के सामन्त थे। अतः यशोधर्मन ने जब हूणों के विरुद्ध अभियान किया तो शायद सामन्त रूप में ईशानवर्मन भी अपनी सेना लेकर यशोधर्मन के साथ हो गया था। हूणों के साथ के युद्ध में मौखरी-सेना ने अपने प्रबल जाक्रमा द्वारा हूण-सैन्य को विरहित व विरहित कर दिया था। किन्तु यशोधर्मन के भागत के राजनैतिक रगमच से विशा हो जाने के बाद (लगभग ई० सन् ५३०-३३ या ५४३-४४), ईशानवर्मन ने उत्तरी भारत में अपनी स्वयं सन्तुष्टा स्थापित कर ली थी (An Imperial History of India, p 57)।

जौनपुर पत्रा-अभिलेख में मौखरी सैन्य का हिमालय तक (हिमालय) पहुँचने का उल्लेख है (C I I Vol III, p 230)। डा० बघा (History of North-West India, p 109) भी इस लेख के आधार पर यह मानते हैं कि मौखरी सेना हिमालय के प्रदेश तक पहुँच गयी थी, लेकिन हिमालय का यह अभियान किस मौखरी राजा के नेतृत्व में हुआ, यह पता नहीं चलता क्योंकि अभिलेख सन्निहित है। इस अभियान का नेता ईशानवर्मन अथवा उनका पुत्र एवं उत्तराधिकारी ईशानवर्मन हो सकता है। ईशानवर्मन की विजयों को देखते हुए यह

अनुमान किया जा सकता है कि हिम-प्रदेश पर पहुँचने वाला मौखरी विजेता ईशान-वर्मन ही रहा होगा।

ईशानवर्मन का अन्त

परवर्ती गुप्त राजा आदित्यमेन के अपमद पापाण-अभिलेख में गुप्त राजा कुमारगुप्त द्वारा ईशानवर्मन की पराजय का उल्लेख है। इस अभिलेख में कहा गया है कि कार्तिकेय-मम कुमारगुप्त ने राजाओं में चन्द्रमा के समान क्षितिज-मति ईशानवर्मन की सैन्य रूपो दुग्ध-मिन्धु को लक्ष्मी-संप्राप्ति हेतु इस तरह विलोल दिया था जिस तरह मन्दार पर्वत ने क्षीर-समुद्र को विलोया था।^१ इस उल्लेख में स्पष्ट है कि ईशानवर्मन को कुमारगुप्त के हाथों बहुत भारी पराजय उठानी पड़ी थी। सम्भवतया महान् मौखरी नपति ईशानवर्मन को यह पराजय वृद्धावस्था में शासन के अन्तिम काठ में उठानी पड़ी होगी।

हरहा अभिलेख में ईशानवर्मन को पृथ्वी का विजेता कहा गया है जिनने धर्म के प्रकाश द्वारा कठि के अन्धकार से ग्रन्थित पृथ्वी के मुख को समुज्ज्वल कर दिया था। हरहा अभिलेख से यह भी प्रकट है कि वह ब्राह्मण धर्म का बहुत बड़ा पोषक और संरक्षक था। हरहा-अभिलेख में कहा गया है कि उसके द्वारा पृथ्वी तथा नीलो वेद पुनर्जीवित कर दिये गये थे। अतः इस अभिलेख में उसे प्रात उदित होन वाले बालरवि के समान कहा गया है और महानता तथा श्रेष्ठता का उसे निवेदन अद्वोपित किया गया है (Ep Iodi, Vol IV, p 119)।

मौखरी मर्ववर्मन

ईशानवर्मन के बाद उसका और भट्टालिका महादेवी लक्ष्मीवती का पुत्र सववर्मन निहामन पर आया। अमीरगढ़ मुद्रा में उसे महाराजाधिगज श्री मर्ववर्मन मौखरी कहा गया है (C II, Vol III, p 220)।

१ " the illustrious Kumargupta, of renowned strength, a leader in battle, just as Karttikeya who rides upon the peacock,—by whom, playing the part of (the mountain) Mandara, there was quickly churned that formidable milk-ocean, the cause of the attainment of fortune, which was the army of the glorious Isanavarman a very moon among kings " (C I I Vol III, p 206)

हरहा-अभिलेख में ईशानवर्मन के दूसरे पुत्र सूर्यवर्मन का भी उल्लेख है जिनने शिव (जन्मक) के एक पुरातन जीर्ण मन्दिर का पुनर्निर्माण करवाया था (Ep Ind, Vol XIV, p 120)। इस उल्लेख के अतिरिक्त सूर्यवर्मन के सम्बन्ध में अन्य कोई दूसरा लेख नहीं मिला है और न उनके नाम के कोई निक्के ही मिले हैं। सम्भवतया सूर्यवर्मन अपने पिता के समय में ही काल्पवर्ति हो गया था जिन कारणों से उनका कोई बृहत्त्व नहीं मिलता। प्रोफेसर हेमचन्द्र रायचौधरी ने यह सम्भावना व्यक्त की है कि महाशिवगुप्त के सिरपुर पाषाण अभिलेख में उल्लिखित वर्मन बण का सूर्यवर्मन शायद ईशानवर्मन का पुत्र था जिनका मगध पर भी आधिपत्य रहा। उन अनुमान के आधार पर निश्चय के साथ यह कहा जा सकता है कि कुछ समय के लिए मगध का आधिपत्य परवर्ती गुप्तों के हाथ में निकल कर मौखरियों के हाथों में चला गया था।^१ किन्तु सिरपुर अभिलेख में उल्लिखित सूर्यवर्मन जाटवी-नबी नताझी का व्यक्ति था और इसलिये उसे ईशानवर्मन के पुत्र सूर्यवर्मन से एकीकृत नहीं किया जा सकता। साथ ही यह भी स्मरण रखना चाहिये कि सिरपुर वाला सूर्यवर्मन वर्मन बण का कहा गया है, मौखरी बण का नहीं।

आदिशम्भु के जनपद अभिलेख में कुमारगुप्त के उत्तराधिकारी दामोदरगुप्त और मौखरी राजा के बीच हुए नीपा युद्ध का उल्लेख है। अभिलेख में मौखरी राजा का नाम उल्लिखित नहीं है। किन्तु अनुमानतः दामोदरगुप्त का जिस मौखरी राजा के साथ युद्ध हुआ वह सम्भवतया ईशानवर्मन का उत्तराधिकारी सूर्यवर्मन था। अपनडू अभिलेख में कहा गया है कि दामोदरगुप्त ने मौखरियों के हाथियों की उन शक्तिशाली सेना का उच्छेद कर डाला जिसने युद्ध में हारों की सेना को विभूतलित कर दिया था। किन्तु वह स्वयं युद्धक्षेत्र में मूर्छित होकर स्वर्ग विचार गया (C I I Vol III, p 206)।

१ A Suryavarman is described in the Sirpur stone inscription of Mahasiva Gupta as "born in the unblemished family of the Varmans, great on account of their adhipatya (supremacy) over Magadha." If this Suryavarman be identical with, or a descendant of, Suryavarman, the son of Isanvarman, then it is certain that for a time the supremacy of Magadha passed from the hands of the Guptas to that of the Maukharis (Political History of Ancient India, H C Ray Choudhary, p 605, fn 5)

इस उल्लेख से प्रकट है कि मौखरियों और परवर्ती गुप्ता के बीच हुये इस युद्ध में सर्ववर्मन पराजित हुआ लेकिन विजयी होने पर भी गुप्त राजा दामोदरगुप्त सम्भवतया माघातिक घाव लगने के कारण युद्धक्षेत्र में ही चल बसा था। लेकिन कतिपय विद्वानों का यह अनुमान करना कि चूँकि दामोदरगुप्त की युद्धक्षेत्र में मृत्यु हो गयी थी, इसलिए वह युद्ध में विजय नहीं पा गया था—संगत नहीं है।^१

महाराजाधिराज सर्ववर्मन शिव अथवा महेश्वर का परम उपासक था। भोजदेव के द्वाराह ताम्रपत्र में सर्ववर्मन द्वारा कान्यकुब्ज भुक्ती के उद्गम्यर विषय में ब्राह्मणों को अग्रहार गांव दान देने का उल्लेख है। इसमें प्रकट होता है कि कान्य-कुब्ज अथवा कन्नौज प्रदेश मौखरियों के आधिपत्य में था और सर्ववर्मन के समय में कन्नौज मौखरियों की मुख्य राजनगरी बन चुकी थी। इस समय से लेकर उसके अन्तिम उत्तराभिन्नारी ग्रहवर्मन के समय तक कन्नौज मौखरियों की राजधानी बनी रही।

अन्तिम मौखरी

सर्ववर्मन के बाद अवन्तिवर्मन कन्नौज के मिहामन पर आसीन हुआ। देव-वरणार्क-अभिलेख में सर्ववर्मन के बाद अवन्तिवर्मन का उल्लेख है। डा० फ्रीट के अनुसार इस अभिलेख का सर्ववर्मन, अमीरगढ़ ताम्रमुहर का सर्ववर्मन मौखरी है और अवन्तिवर्मन बाण के हर्षचरित में उल्लेखित अन्तिम मौखरी महाराजाधिराज ग्रहवर्मन का पिता है (C I I Vol III, p 215)। किन्तु सर्ववर्मन और अवन्ति-वर्मन के बीच क्या कौटुम्बिक सम्बन्ध था यह ठीक से ज्ञात नहीं है। कतिपय विद्वान् अवन्तिवर्मन को अपसद-अभिलेख में उल्लेखित मुस्यिन्वर्मन का पुत्र और सर्ववर्मन का पौत्र मानते हैं (हर्ष—डा० आर० के मुवर्जी, पृ० ५५ अघेजी), (H C Thomas & Co ell, Intro C I I Vol III p 15)।

किन्तु अवन्तिवर्मन के मालन्दा मुद्रा से प्रकट है कि अवन्तिवर्मन, सर्ववर्मन और महादेवी इन्द्र भट्टारिका का पुत्र था और शिवभक्त (परममाहेश्वर) था।

अपसद-अभिलेख में उल्लेखित मुस्यिन्वर्मन जिसे परवर्ती गुप्त राजा महामेन गुप्त ने युद्ध में पराजित किया था, लौहिल्य के प्रदेश में सम्बन्धित था। इसमें यह अनुमान होता है कि यह मुस्यिन्वर्मन कामरूप अथवा आसाम का राजा था।

१ इस सन्दर्भ में देखिए—History of Kannauja Dr R S Tripathi, pp 44-45, History of North Eastern India, Dr R G Basak, p 116, J B O R S, 1933, p 404

विद्यानपुर साम्रपन, नालन्दा में प्राप्त मुहर, और बाण के हर्षचरित में कामरूप (जामाम) के राजा मुन्यन्तवर्मन का उल्लेख है जो महाराज हर्ष के मित्र कामरूप के राजा भास्वरवर्मन का पिता था (Ep Ind Vol XII, pp 74-77, हर्षचरित Thomas & Cowell, p 270, J B O R S Vol V, pp 302-04)। अतः यह स्वीकार करना कठिन है कि अपमद-अभिलेख का मुन्यन्तवर्मन मौखरी वंश का था और जवन्तिवर्मन उसका पुत्र था।

सर्ववर्मन के जो मिक्को मिले हैं उनकी तिथि ई० मन् ५५४ से ५५६ तक मिलती है और जवन्तिवर्मन के मिक्को में जो तिथि मिलती है वह ५६६-६७ से ५७० ई० मन् तक मिलती है। मिक्को में अक्षित तिथियों से यह प्रकट है कि जवन्तिवर्मन सर्ववर्मन के बाद ही मौखरी-सिंहान्न पर आया था। यद्यपि यह कहना कठिन है कि वह सर्ववर्मन का पुत्र था अथवा अनुज (History of North Eastern India, R G Basak, p 170)। टी० त्रिपाठी अवन्तिवर्मन को सर्ववर्मन का पुत्र मानते हैं।

जवन्तिवर्मन अपने वंश का अन्तिम प्रतापी राजा हुआ, जैसा कि हर्षचरित में बाण के इस उल्लेख से प्रकट है “निब जी के चरणन्यास की भाँति और नव लोगों द्वारा नमस्कृत मौखरी क्षत्रियों का वंश है और उसमें भी सबसे बड़े अवन्तिवर्मन हैं—

‘उरणी-धराणा चमूनिन स्थितो माहेस्वर पादन्यास इव सकलभुवननमस्तुजि
मौखरी वंश । तत्रापि तिलकभूतस्यावन्तिवर्मण’ (चतुर्थ उच्छ्वास,
पृष्ठ—२४१)।

मौखरी राजा विद्यानुरागी और विद्वानों के आश्रयदाता थे। हर्ष-अभिलेख में मूर्धवर्मन को शास्त्रों का ज्ञाता और कला मर्मज्ञ कहा गया है। बादम्बरी में कहा गया है कि बाण के आचार्य (भत्सु, भर्तु, भव) का मुकुटधारी मौखरी अर्चन अथवा पूजन किया करते थे (नमामिभन्मोक्षरणाम्बुजद्वय मधोत्तरमौखरिभि कृता-र्चनम्—पूर्व भाग, श्लोक ४)। मौखरी परम्परा में अवन्तिवर्मन भी एक विद्यानुरागी राजा हुआ। मुद्राराक्षस के महान् प्रणेता विष्णुदत्त का अवन्तिवर्मन ही समवतया सरक्षक या आश्रयदाता था (J R A S 1900, pp 535-36)।

ग्रहवर्मन—अन्तिम मौखरी राजा

हर्षचरित के विवरणानुसार अवन्तिवर्मन के बाद उसका ज्येष्ठ पुत्र ग्रहवर्मन कन्नौज के सिंहान्न पर बैठा। उसने यानेश्वर के पुण्यभूतिवश के महाराज प्रभाकर-

वर्धन की कन्या राज्यश्री से विवाह किया। यह विवाह-सम्बन्ध ग्रहवर्धन ने स्वयं स्थापित किया था। इससे प्रकट है कि इस प्रणय सम्बन्ध में पूर्व उसके पिता दिवंगत हो चुके थे, जिस कारण ग्रहवर्धन को स्वयं ही महाराज प्रभाकरवर्धन के पास अपना मुख्य दूत भेज कर राज्यश्री के हाथ के लिये प्रार्थना करनी पड़ी थी। इस प्रसंग का वर्णन करते हुये बाण ने लिखा है कि प्रभाकरवर्धन ने अपनी रानी को ग्रहवर्धन का परिचय देते हुये कहा था—'येष्ट अवन्तिवर्मा का पुत्र ग्रहवर्मा पृथ्वी पर उगे सूर्य के समान है। वह अपने पिता से गुणों में न्यून नहीं। उसने राज्यश्री के लिये प्रार्थना की है—

“तिलकभूतस्यावन्तिवर्मण मूनुरप्रजो ग्रहवर्मा नाम ग्रहपतिरिव गा गत
पितुरन्यूनो मुणैरेना प्रार्थयने” (चतुर्थ उच्छ्वास—पृ० २४१)।

आगे बाण ने लिखा है कि रानी की स्वोच्छृति के साथ प्रभाकरवर्धन ने तब शुभ मूर्त में ग्रहवर्धन के द्वारा विवाह की प्रार्थना के हेतु भेजे गये प्रधान दूत व पुरष के हाथ पर ममम राजकुल की उपास्यति में कन्यादान का जल गिराया—

“सोमने च दिवसे ग्रहवर्मणा कन्या प्रापयितु प्रेषितस्य पूर्वागतस्यैव प्रधान-
दूतपुरषस्य करे सर्वराजकुलममदा दुहितृदानजलमपातयत्” (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४२)।

इस विवाह सम्बन्ध ने दो महान् वशों को एक मूत्र में प्रथित कर उन्हें सोम (चन्द्र) और सूर्य (वश) की भांति तेजोमय और सकल जगत द्वारा वन्दनीय बना दिया था। इस प्रणय सम्बन्ध का उल्लेख करते हुए महाराज प्रभाकरवर्धन के गम्भीर नामक प्रणयी विद्वान् ब्राह्मण ने इसीलिये ग्रहवर्धन से कहा था—‘हे पुत्र राज्यश्री के लिये तुम्हें प्राप्त कर पुष्यभूति और मुखर (मोखरी) दोनों वश चन्द्र और सूर्य वशों की भांति तेजस्वी एवं सकल जगत द्वारा वन्दनीय और शुभ (सोम वशी) और वर्ण (सूर्य वशी) के आनन्दवारि गुणों वाले हो गये हैं—

‘तात ! त्वा प्राप्य धिरात्सलु राज्यश्रिया घटितो तेजोमयी सकलजगद्गीय-
मानवृषकर्णानन्दवारिगुणगणो सोमसूर्यवशाविव पुष्यभूतिमुखरवशी’ (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २५०)।

चिन्तु देव ने इस महागठन पर शीघ्र ही तुषारपात कर दिया। पुष्यभूति महाराज प्रभाकरवर्धन की मृत्यु होते ही (लगभग ई० सन् ६०५-६०६) मालवा के राजा ने कम्भीर पर आक्रमण कर ग्रहवर्धन को भार डाला। परिणामतः

ग्रहवर्मन की मृगु के मात्र ही कन्नौज के मौखरी राजकुल की मत्ता भी समाप्त हो चली। इन घटना का विस्तार में विवरण 'पुष्पनूतिव' के अन्त्युद्ध शीर्षक प्रकरण में दिया जायेगा।

गजा के मौखरी

कन्नौज के महान् मौखरियों के अन्तर्गत मौखरियों की एक शाखा दक्षिण विहार (गया) में राज्य करती थी। इन मौखरी मामन्त राजाओं का बराबर और नागार्जुनी के अभिलेखों में उल्लेख हुआ है।

जनन्तवर्मन के नागार्जुनी गुफा लेख में इस वन के प्रथम गजा का नाम नृप यन्तवर्मन मिलता है। लेख में उसे समृद्ध यज्ञ महिमा (अनेक यज्ञ करने की महिमा रखने वाला), यशस्वी (प्रख्यात), विमल-दन्तु के समान निर्मल यश वाला और क्षत्रियों के मुखा का धाम कहा गया है।

यज्ञवर्मन का पुत्र शार्ङ्गवर्मन हुआ, जिसने युद्धों द्वारा यश स्रव्य (अर्जित) किया था, तथा जिसने अपने सम्बन्धियों और मित्रों के प्रति अनुग्रह बरतने से सम्पन्न की ख्याति अर्जित की थी।

शार्ङ्गवर्मन का पुत्र जनन्तवर्मन अनन्त कीर्ति और यश वाला हुआ, जिसने नागार्जुनी के विष्णु-भूज (गैल) की गुहा में देवी कायापिनी (पार्वती) अथवा देवी भवानी की मूर्ति स्थापित की थी और भोग-भूजन के लिये एक गाव देवी को अर्पित कर दिया था (C I I Vol III, pp 227-28)।

जनन्तवर्मन के नागार्जुनी गिरि के दूसरे अभिलेख में भी यज्ञवर्मन और शार्ङ्गवर्मन का उल्लेख है। इन लेख में यज्ञवर्मन को 'अनु' (ययाति का एक पुत्र) के समान कहा गया है जो पृथ्वी के सम्मन महीपतिवो (महामहीपतिवो अनुरद्व) को क्षत्रियों के धर्म की दीक्षा देने वाला था। इन लेख में पर-हितकारी और पौण्य की श्री से युक्त अनन्तवर्मन द्वारा भूतपति (शिव) और देवी (पार्वती) की अद्भुत मूर्ति को गुहा में आश्रित करने का उल्लेख है। सम्मदत्तता यह मूर्ति शिव और पार्वती की संयुक्त अर्द्धनारीत्वर रूप की मूर्ति थी (C I I Vol III, pp 227-25)।

अनन्तवर्मन के बराबर-गिरि (प्राचीन नाम-श्रवरगिरि) गुहा-लेख में जनन्तवर्मन को मौखरी कुल का कहा गया है और उसके पिता शार्ङ्ग को क्षत्रिय कुल का दीपक (दीप क्षत्रकुल्य) घोषित किया गया है। इस अभिलेख में अनन्त-

वर्मन द्वारा अपनी ही कीर्ति की प्रतिवृत्ति के रूप में प्रवरगिरि की गुहा में भगवान् कृष्ण की मूर्ति स्थापित करने का उल्लेख है ।

अनन्तवर्मन के बराबर और नागाजुनी अभिलेखों को, लिपि के आधार पर पाँचवीं शताब्दी ई० सन् का माना गया है । इन अभिलेखों में यज्ञवर्मन को क्षत्रियों के सुयश का घाम और महीपतिरा को क्षत्रिया के घर्म की दीक्षा देने वाला कहा गया है, तथा शार्दूल को क्षत्रिय कुल का दीपक (दीप क्षत्रकुलस्य) विषद से विभूषित किया गया है । अतः प्रकट है कि गया के मौखरी भी कन्नौज और राजपूताना के मौखरियों की ही भाँति मूर्धन्य क्षत्रिय-कुल के थे ।

पुण्यभूति पत्र



पुण्यभूति अथवा पुण्डभूति वर का सम्पादन, जैसा कि कविवर बाग के हर्षचरित ने विदित है, पुण्यभूति नाम का एक राजपुरुष हुआ, जिसने श्रीकण्ठ (पूर्वी पञ्चाव) में गान्धर्व्यामित किया था। स्वामीश्वर उसकी सुप्रसिद्ध राज-धानी थी।

बाग ने पुण्डभूति के मास्की कृतित्व और चरित्र की प्रशंसा करते हुए लिखा है कि उसने इन्द्र के समान सर्ववर्गों की रम्य धनुष धारण किया था, (सर्ववर्गों पर घनुर्दान) कल्याण-प्रकृति का होने के कारण वह कल्याण के समान में निर्मित था, वह लक्ष्मी को जाकणित करने में मन्दरावली के समान था, मर्यादा में समुद्र के समान था, मां रूप शत्रु को उत्पन्न करने में आकाश के समान था, कल्याणग्रह में चन्द्रमा के समान था, लोक को धारण करने में धरती के समान था, वागों में बृहस्पति के समान था, विपुलता में वह पृथु-मुद्गल था। मन का विनाश था, परिपङ् में वृष (पण्डित) था, यश में अर्जुन था, धनुष चराने में नील (भयकर) था, शरीर में निपट अथवा अन्तर्गीय था, समर में शत्रुन (शत्रु का हनन करने वाला) था, शूरो (की सेना) पर आक्रमण करने में शूर और प्रजा का कार्य करने में दक्ष था—

‘तत्र च साज्ञान्दह्मना इव सर्ववर्गवर घनुर्दान, मेख्य इव कल्याण-प्रकृतिन्वे, मन्दरमय इव लक्ष्मीसमाकर्षणे, जलनिर्मय इव मर्यादायाम्,

आवासमय इव शब्दप्रादुर्भावे, अक्षिमय इव कलास्रग्रहे, धरणिमय इव लोकधृतिवरणे—गुम्बचसि, पुष्करसि, विशालो मनसि, जनकस्तपसि, बुध सदसि, अर्जुनो मणसि, भीमो घनुषि, निपघो वपुषि, शशुघ्न समरे, शूर शूर्मेनाक्रमणे, दश प्रजाकर्मणि—(हर्षचरितम्, तृतीय उच्छ्वास, सम्पादिन श्री जगन्नाथ पाठन साहित्याचार्य—पृ० १६८-१६९—H C Thomas & Cowell, pp 128-129)

जागे बाण लिखता है कि जंमे मूर-नायक यदुराज से दुर्जय (विष्णु) और बल (बलराम) से मयुक्त अजेय सैन्य वाला हरिवन चला उसी प्रकार पुण्यभूति से एक राजवंश चला, जिसमें अनेक राजा उत्पन्न हुए—

“दुर्जयबलसनाथो हरिवन इव श्रान्निर्जंगम राजवंश —सर्वभूताश्रया विश्वरूपप्रकारा इव श्रीधरादजायन्त राजान्” (हर्षचरित पृ० २०२) ।

हर्षचरित के विवरणानुसार पुण्यभूति राजा ने, श्रीकण्ठ नामक नाग को, जिसके नाम पर स्याण्श्रीश्वरराज्य का जनपद श्रीकण्ठ नाम से प्रामिद था, अपने पराक्रम द्वारा पराभूत कर सुवरा और लक्ष्मी का वरदान प्राप्त किया था । अनुमान होता है कि सम्भवतया श्रीकण्ठ जनपद मूलतः नागों के अधीन रहा, और पुण्यभूति ने नागा से ही उसे छीन कर अपने अधीन किया था । श्रीकण्ठ नाग को पराभूत करने की घटना का वर्णन करने के बाद बाण ने लक्ष्मी द्वारा पुण्यभूति का यह वर दिये जाने का उल्लेख किया है कि ‘बह (पुण्यभूति) अपने बल के उत्कर्ष और भगवान् शिव भटारक की अनन्य भक्ति से महान् राजवंश का कर्ता होगा और सूर्य व चन्द्रमा के बाद तृतीय स्थान प्राप्त करेगा’—

अनेन मत्स्रोत्कर्षेण भगवच्छिवभट्टारकभक्त्या चासाधारणया भवान्भुवि सूर्याचन्द्रमसोस्तृतीय—महतो राजवंशस्य धर्ता भविष्यति—(हर्षचरित, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १९६) ।

प्रकट है कि स्याण्श्रीश्वर और वन्नोज ने महान् पुण्यभूति वंश का संस्थापक पुण्यभूति नाम का एक प्रबोध पुरुष था, और वह शिव का उपासक तथा महान् भक्त था ।

हर्षचरित के विवरण से यह सर्वथा स्पष्ट है कि पुण्यभूति अपना पुण्यभूति वंश क्षत्रिय वंश था । देव हर्ष के बाल्यका काल वर्णन करने हुये बाण ने लिखा है कि उसके गले में बाघ-जगो की पंक्ति सुवर्ण में गढ़ कर पहना दी गयी थी, जिसको आमा ने उनका महज क्षत्रिय-नेत्र अभिव्यक्त हो रहा था—

“ममनिबन्धममानमहजध्यावनेजसौव हाटवद्विकटव्याप्तनवपटिन्-
मटित्तसौवके” —(हृषचरित, चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२८) ।

इसी प्रकार दूसरे म्यत्र पर बाग ने राज्यवर्धन के लिये ‘वीरतेजसभव-
त्वाच्च जन्मन’ (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२२)—जन्म से वीर वन में उत्पन्न कहा
है जो हर्ष को पुण्यनृति राजपि (जविनवादिन राजपिम्) तथा पुण्यराजपि के
विरहो में सम्बोधित किया है (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११९ और तृतीय उच्छ्वास,
पृ० १५५) ।

हृषचरित के पष्ठ उच्छ्वास में बाग ने हर्ष को अभिजान्य और सहज तेज
वाले पुण्यभूति वन में मन्त्रुत कहा है—‘पुण्यभूतिवधमन्त्रुतस्याभिजनम्याभिजान्यम्य
सहजस्य तेजसो’—(पृ० २५०) । ये सब उद्धरण निर्विवाद रूप में पुण्यभूतियों के
क्षत्रिय होने का पुष्ट प्रमाण उपस्थित करने हैं ।

चतुर्थ उच्छ्वास में बाग ने पुण्यभूति जोर मौवरी वन को चन्द्र तथा मूप
वन के समान तेजस्वी और समस्त सत्कार द्वारा गेय, मनुष्य एवं आनन्दकारी गुण
वाला उद्घोषित किया है—

“तेजोमयी मुक्ताज्जादगीयमानवृक्तानन्दकारिगुणगौ सोमसूर्यवगाविव
पुण्यभूतिमुक्तरवौ” (पृ० २५०) ।

इसी प्रसंग में राज्यश्री के होने वाले पति मौवरीराज ग्रहवमा में महाराज
प्रभाकरवर्धन के प्राचीन विद्वान् ब्राह्मण गम्भीर ने कहा था कि जिस प्रकार शिव
ने चन्द्र को सिर पर धारण किया, उसी प्रकार तूम भी महाराज (प्रभाकरवर्धन)
के शिरोधार्य हो गये हो—“इदानीं तु शशीव गिरसा परमेष्ठरेणाम् वोढव्यो
जातः”—(वही) । प्रभाकरवर्धन द्वारा ग्रहवर्मा को चन्द्र की तरह शिरोधार्य किये
जाने का उल्लेख मौवरी क्षत्रियों का सोम वशी होना दृष्टि करता है । जन स्पष्ट
है कि मौवरी चन्द्रवर्गीय क्षत्रिय थे और आदिन्यस्त प्रभाकरवर्धन जोर उनके
पूर्वज सूर्यवशी पुण्यभूति कृत्र के क्षत्रिय थे ।

प्रभाकरवर्धन, उसके पितामह राज्यवर्धन और पिता आदिन्यवर्धन को हर्ष
के अनिलेखों में परम-आदिन्यस्त कहा गया है । प्रभाकरवर्धन को आदिन्य-भक्ति
का उल्लेख करते हुए बाग ने लिखा है—वह राजा स्वभाव में ही आदिन्यभक्त
था । प्रतिदिन सूर्य के उदय के समय स्नान करते, ज्वेन टुकड़ पारण कर, गिर
को घबल वस्त्र से ढक कर, पूर्व की ओर मुँह कर, जातुओं पर स्थित होकर,
रत्नमाल से, जो पद्मराग मणि के पवित्र थाल में सूर्य के प्रति अनुरक्त मानो

उसके हृदय के रूप में रखा हुआ था, कुकुम के पत्र में बनाये हुए सूर्यमण्डल में अर्घ देता था—

“तिमर्गत एव च म नृपतिरादित्यभक्तो बभूव । प्रतिदिनमुद्यमे दिनकृत
भान मितहुकूलधारी घवलवपटप्रावृतशिरा प्राङ्मुख धितो जानुभ्या
स्थित्वा कुङ्कुमपद्मानुलिप्ते मण्डलके पवित्रपदमरागपात्रीनिहितेन स्वहृदयेनेव
सूर्यानुरक्तेन रत्नकमण्डपेनाघे ददौ”—(चतुर्थ उच्छ्वास ५० २०८) ।

मज्झिमीमूलकल्प^१ के अनुसार पुष्पभूतिवंश का पहला राजा आदित्य अथवा आदित्यवर्धन था और उसके बाद प्रभाकरवर्धन और फिर राज्यवर्धन व हर्षवर्धन क्रमानुसार राजा हुए । अतः मज्झिमीमूलकल्प के विवरणानुसार पुष्पभूतिवंश की वंश-तालिका इस प्रकार है —



१. बौद्धग्रन्थ मज्झिमीमूलकल्प के अनुसार श्रीकण्ठ के पुष्पभूति वंश के राजा वैदय जाति के थे । उनका आदि पूर्वज विष्णु नाम का एक पुरुष था (डा० जायसवाल के अनुसार विष्णु सम्भवतया मन्दमौर अभिलेख का यशोधर्मन—विष्णुवर्धन था) । डा० जायसवाल का यह अनुमान तर्कमग्न नहीं है । पुष्पभूति राजाओं में प्रथम महाराजाधिराज का विरह धारण करने वाला प्रभाकरवर्धन हुआ है । उसने पूर्व के राजाओं को केवल महाराज कहा गया है । इसमें स्पष्ट है कि प्रभाकरवर्धन म पूर्व के पुष्पभूति राजा श्रीकण्ठ के माधारेण सामन्त राजा थे । अतः मज्झिमीमूलकल्प में उल्लेखित विष्णु एवं सामन्त राजा था जिसे सम्राट् विष्णुवर्धन में नहीं मिलाया जा सकता । डा० जायसवाल के अनुसार सम्भवतया पुष्पभूति राजा पहले भौखरियों के मन्त्री (The Imperial History of India, pp 128-29) रहे थे । किन्तु वाण के हर्षचरित से ऐसा कोई आशय नहीं मिलता ।

चीनी यात्री ह्वेनसांग ने भी हर्षवर्धन का वंश वैदय (वी—गे) कहा है । किन्तु, जैसा कि 'हर्षचरित' के आधार पर हम पहले निम्नित कर चुके

बाण ने भी पुष्पभूति के बाद अनेक राजाओं के होने का उल्लेख किया है। लेकिन उनके वंशधो में नाम केवल प्रभाकरवर्धन का दिया है। बाण ने लिखा है कि जिस प्रकार विष्णु न भवभूतो पर आश्रित विश्व के रूप उत्पन्न हुए उसी प्रकार इस राजवंश (पुष्पभूति) में अनेक राजा हुए और उन राजाओं के क्रम में राजाधिराज प्रभाकरवर्धन हुआ—

सर्वभूताथया विश्वरूपप्रकारा इव श्रौतगदजादन्त राजान । तेषु
चैवमुत्पद्यमानेषु क्रमेणोदपादि—प्रभाकरवर्धनो नाम राजाधिराज—
(चतुर्थ उच्छ्वास पृ० २०२-३) ।

सम्राट् हर्षवर्धन के मयुवन-काल (मवत् २१—६३१ ई० मत्) में उनके पूर्वजों की नामावली इस प्रकार दी गयी है—

नरवर्धन—वसिष्ठी देवी

|

राज्यवर्धन—(प्रथम)—जम्भरो देवी

|

आदिन्यवर्धन—महासेन गुप्तादेवी (पश्वर्ती गुप्त महाराज
महासेन गुप्त की बहिन)

प्रभाकरवर्धन—यशोमति देवी^१

हर्षवर्धन की मौलपत ताम्र-मुहर पर भी उनके वंश की तालिका अंकित है, किन्तु लेख की पहली पंक्ति के अक्षर मिट गये हैं जिस कारण नरवर्धन का नाम इसमें नहीं है। दूसरी पंक्ति में परम आदिन्यवर्धन महाराज थी प्रभाकरवर्धन और अन्त में परम मुगत परमनन्दारक महाराजाधिराज थी राज्यवर्धन का नामोल्लेख है।^२

है, पुष्पभूति सक्रिय थे। पीटर पीटरसन ने भी पुष्पभूति-कुल पर मत व्यक्त करते हुए लिखा है कि हर्षवर्धन सक्रिय कुल का था (The Bana's Kadambari, Peter Peterson, II 11 & p 62, fn 1) ।

१ श्री रामकृष्ण मुखर्जी का अनुमान है कि यशोमति पश्चिमोत्तराखण्ड के यशोवर्धन विक्रमादित्य की बहिन थी (Harsh, p 10) ।

२ C I I Vol III p 232

प्रभाकरवर्धन

अभिलेखों व हर्षचरित में पुण्यभूति राजाओं में प्रथमतः प्रभाकरवर्धन को परमभट्टारक और महाराजाधिराज कहा गया है। अतः उसके पूर्व के राजा, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, किसी महाराजाधिराज के अधीन केवल मामलत राजा रहे। हर्षचरित के विवरण से प्रकट होता है कि प्रभाकरवर्धन ने अपने भुजबल से अनेक राजाओं को युद्ध में न्यस्त कर दिम्बिजय द्वारा अपने राज्य का विस्तार कर पुण्यभूति वंश की स्वतंत्र मावभौम मत्ता स्थापित करने का श्रेय ग्रहण किया था। अपने इस विजय के कारण जबकि 'प्रताप' से वाण ने लिखा है कि वह प्रतापशील नाम से भी विख्यात हो चला था अर्थात् प्रभाकरवर्धन का दूसरा नाम 'प्रतापशील' था—

“प्रतापशील इति प्रथितापरनामा प्रभाकरवर्धनो नाम राजाधिराज”
(चतुर्थ उच्छ्वास् पृ० २०३)।

प्रभाकरवर्धन की प्रचण्ड शक्ति और बल-विक्रम का उल्लेख करते हुए वाण ने लिखा है कि वह—

‘वृणहरिणकेसरी मिथुराजम्बरो गुर्जरप्रजागरो गान्धारारक्षिपगन्धर्विपकूट-
पाकगे लाटपाटवपाटच्चरो मालवगन्धमीलतापरगु’ (वही)।

‘वृण रूपी हरिणा के लिये मिह, मिथुराज के लिये खर, गुर्जर प्रदेश के लागो की नौद उचाट करने या हरने वाग, गान्धारराज के लिये कूटपाकल नामक महामारी, लाट के लोहों की बचलना या पटुता (चालाकी) को हरने वाला और मालवराज की लम्बीरूपी लता को काट गिराने वाला परगु अथवा कुटार था।’ हर्षचरित के इस मण्डित विवरण से यह अनुमान लगाना कठिन है कि मिथ, गान्धार, गुर्जरप्रदेश (गुजरात)^१ लाट तथा मालवा पर प्रभाकरवर्धन ने स्थायी प्रभुत्व स्थापित कर दिया था या केवल उन्हें अपने आतंक से दबा कर रखा था।^२

१ वि०स्मिथ का अनुमान है कि गुर्जरो से अभिप्राय राजपूताना के गुजरो से हो सकता है, लेकिन यह अधिक सम्भव है कि ये गुर्जर पञ्जाब के ही गुर्जर थे जिनके नाम पर दो जिले आज भी गुजरात और गुजरातवाला कहलाते हैं (The Early History of India, 3rd Ed p 336)।

२ अभिलेखों में भी प्रभाकरवर्धन की विजया का उल्लेख करते हुए कहा गया है कि उसकी कीर्ति चारों मण्डो को लाभ गयी थी और बहुत से राजाओं ने

हर्षचरित (नृतीय उच्छ्वास पृ० १५४) में बाा ने प्रभाकरवर्धन के लिये 'मिन्धु-
राज्यवर्ग' कहा है, लेकिन हर्ष को मिन्धुराज के मद का मदन कर उनकी राज्यामी
को जानोहुत अथवा अपना लेने वाला घोषित किया है (मिन्धुराज प्रमथ्य न्दमी-
रामोहुता—नृतीय उच्छ्वास पृ० १५४)। मिन्धुराज के मन्दर्न में हर्ष के प्रति इन
मन्द में प्रकट है कि प्रभाकरवर्धन ने मिन्धुराज (आदि) को जातकित किया था,
लेकिन उन विजित नहीं कर सका था। उन प्रतीत होता है कि मन्मदुता पञ्चाव
के जसिकान भाग ९ प्रनुत्त म्यान्ति करके प्रभाकरवर्धन ने जटोम-मदास के
राज्यों को जनों बटती हुनी शक्ति न जातकित कर दवा दिया था,^१ लेकिन उन्हें
बह जने जनों नहीं कर सका था।

हर्षचरित के विवरणानुसार प्रभाकरवर्धन ने अपने पुत्र राज्यवर्धन और
हर्षवर्धन के अनुचरों के रूप में, मालवराज के दो पुत्र—कुमारगुप्त और मायवगुप्त
को नियुक्त किया था और निर्देशित किया था कि मालवराज-पुत्रों के साथ, जो
उनकी दो भुजाओं के समान उनके शरीर में युक्त नहीं हैं, सामान्य परिजनों
जैसा व्यवहार न किया जाय—

"मालवराजपुत्री प्रातर्गो भुजाविष मे मर्गगदव्यतिगिनी कुमारगुप्त-
मायवगुप्तनामानावस्मानिर्भवतोऽनुवगन्वायनिमौ निर्दिष्टौ। जनयोऽग्निरि-
वद्भयानि नाग्यनग्निजतममवृनिम्या भवितुम्यम्"—(धनुष उच्छ्वास,
पृ० २३५-३६)।

इस उद्धरण में प्रकट है कि मद्रपि कुमारगुप्त और मायवगुप्त राज्यवर्धन
और हर्षवर्धन के अनुचर अथवा कुमारानाग्य नियुक्त किये गये थे लेकिन मालव-
कुमार निश्चय ही निकट सम्बन्धी थे जिस कारण प्रभाकरवर्धन ने उन्हें अपनी दो
भुजाओं की तरह अपने शरीर का ही अंग बनाया था और उनके साथ सामान्य
परिजनों के साथ का जैसा व्यवहार न किये जाने का निर्देश दिया था।

यही पर मालवराज से अनिप्राप्त मगध और मालवा के परवर्ती गुप्तराजवग
के महागज महामेनगुप्त से प्रतीत होता है। डा० डा० सी० गागुली के अनुसार

उनके जातक और स्नेह से दूर कर देने आत्मनमर्ग कर दिया था। लेकिन
ये उल्लेख जमिन्धेयों के प्राम्तिवारों की अतिरजना ही प्रतीत होने है।

१ जनरल कनिम के अनुसार प्रभाकरवर्धन के राज्य में दक्षिणी पञ्चाव और
पूर्वी गजपूताना के कुछ भाग शामिल थे। हूँनना ने यानेवर राज्य की
परिधि ७०० ली यथा १२०० मीट बनलाने है।

कलचुरियों के अभिलेखों के अनुशीलन से विदित होता है कि ५९० और ५९५ ई० सन् के लगभग मालवा गुप्तों के हाथ में निकल कर कलचुरियों के अधिकार में चला गया था। सम्भवतः ई० सन् ५९५ के आसपास कलचुरि राजा कृष्णराज के बेटे शक्रवर्ण ने परवर्ती गुप्तसम्राट महामेनगुप्त को हराकर मालवा उससे छीन लिया था। इस मघर्ष में सम्भवतया सम्राट महामेन युद्ध में काम आए जिस कारण उसके दोनों बेटे निराश्रय हो चले, और इसलिए उन्हें अपनी बुआ के लड़के प्रभाकरवर्धन के यहाँ शरण ग्रहण करनी पड़ी। यहाँ पर यह स्मरण रहे कि प्रभाकरवर्धन की माता महामेनगुप्ता परवर्ती गुप्तसम्राट महामेनगुप्त की बहिन थी। शायद अपने मामा महामेनगुप्त का पण लेकर प्रभाकरवर्धन ने कलचुरि शक्रवर्ण पर चढ़ाई कर उसे मालवा में लदेड़ने का उपक्रम भी किया हो। लेकिन प्रभाकरवर्धन की मृत्यु के तत्काल पश्चात् मारुवराज ने मौखरी एवं पुण्यभूतिया पर जिस प्रकार जापात किया था, उसमें प्रकट है कि प्रभाकरवर्धन मालवराज के प्रति सफल न हो सका था, फलतः मालवा पर कुछ समय तक (लगभग ई० सन् ६०८-०९ तक) कलचुरियों का अधिकार बना रहा।^१ अब "मालवप्रदीपिकापरधु" में मारुवा के जिस राजकुल के प्रति सम्राट प्रभाकरवर्धन की शत्रुता प्रतिलिखित होती है वह सम्भवतया कलचुरि कुल ही था।

प्रभाकरवर्धन के दोना बेटे राज्यवर्धन (जन्म अनुमानत ५८६ ई० सन्) और हर्षवर्धन (जन्म अनुमानत ५९० ई०) और एक बेटा राज्यश्री (जन्म अनुमानत ५९३ ई० सन्)^२ थी।

राज्यवर्धन हर्ष से लगभग चार वर्ष और राज्यश्री से ६ वर्ष जेठा था। हर्षचरित के विवरणानुसार राज्यश्री का जन्म होने पर, महादेवी यशोमति के भाई ने (उस का नाम नहीं दिया गया है), अपने आठ वर्ष की उम्र वाले भण्डि नाम के पुत्र को राज्यवर्धन और हर्षवर्धन के अनुचर के रूप में रहने के लिये धानेश्वर भेजा था। भण्डि के बाल्यमाधी नियुक्त होने के कुछ समय बाद ही महामेनगुप्त के पुत्र भी बाल्यमाधी नियुक्त किये गये थे (चतुस उच्छ्रवाम, पृ० २३०-३१, २३९)।

भण्डि, जैसा कि हर्षचरित के विवरण से प्रकट है राज्यवर्धन और हर्षवर्धन दोनों का विश्वासपात्र सेनापति रहा। राज्यवर्धन ने जब दुष्ट मालवराज के विरुद्ध अभियान किया तो भण्डि साथ गया था और राज्यवर्धन के मारे जाने पर वह

1 J M O R S, 1933, p 407

2 Harsha, R K Mukherji, p 69

मेना के साथ बन्दी मान्य। जाति को लेकर वापस हर्ष के पास पहुँचा था। हर्ष-वर्धन ने जब राजश्री की मात्र के लिए विध्वज जटायु में जाने का निश्चय किया, तो शीघ्र पर चढ़ाई करने का दामिनि भण्डि को हो भौपा गया था (सप्तम उच्छ्वात पृ० १०२-१०६)। भण्डि निवृत्त मन्वन्ती होने में ही विद्वानपात्र नहीं हुआ वह जन्मेनात योद्धा भी था जिस वाग्ग वाग ने उसके शीशव का उल्लेख करने हुए उसे पराक्रम के वृत्त का बीज (शीशवेऽपि मावष्टुम्न बीजमिव बीजद्रुमस्य भण्डितामा-नमन्धर कुमारवाग्गिनवान्—चतुर्थ उच्छ्वात, पृ० २३१) कहा है और उसे विष्णु और शिव के मूल जन्मा का स्वरूप वाला बनला है (मयूनावतारमिव हर्षिहर्षोदगमनम वही पृ० २३०)।

प्रभाकरवर्द्धन ने जैसा कि पूर्व-चान् किया जा चुका है राजश्री का विवाह कल्मीज (कान्कुब्ज) के मौखरी महाराज ग्रहवर्धन से सम्पन्न किया था। राजनीतिक दृष्टि से यह वैवाहिक सम्बन्ध महत्वपूर्ण था, क्योंकि थानेस्वर और कल्मीज के दोनों प्रतापी राजवाँ जब मेल होकर अपने समान शत्रुओं, हूण और माखो (कान्कुब्ज) का शत्रुता में प्रतिगौर कर सकते थे। मौखरी राजवाँ जो कि एक प्राचीन प्रतापी राजकुल था से विवाह-सम्बन्ध प्रभाकरवर्द्धन के बढ़ने हुए राजनैतिक प्रभाव को भी प्रकट करता है।^१

हर्षवर्धन के विवरण में मान्य होता है कि प्रभाकरवर्धन के शासन के अन्तिम काल में ही पुनः प्रवृत्त हो उठे थे और उन्होंने अपने उपद्रवों से उत्तर-

१. इन विवाह-सम्बन्ध पर सम्मति देने हुये श्री जार० जी० बमार्क लिखने हैं —“Owing to Prabhakar's great political power, the Maukharis remained somewhat in submission to him, for we find him giving his daughter Rajyasri, in marriage with Avantivarman's son, king Grahvarman, then ruling in Kusasthala or Kanyakubja (Kanaur)” History of North Eastern India, R G Basak, p 142

टा० आर० एम० निपाटी लिखने हैं —“From the political point of view it was a very important alliance. It linked up the two powerful houses of the Maukharis of Kanaur and Vardhans of Thaneshvara, and was largely instrumental in shaping the course of history during that momentous period”—History of Kanaur, p 51

पश्चिमी सीमात को फिर से आक्रांत कर दिया था। इमीलिये जैसा कि बाण लिखता है^१ बर्बर दूणों को दवाने के लिये प्रभाकरवर्धन को अपने बेटे राज्यवर्धन (द्वितीय) को उत्तरापथ भेजना पड़ा था। राज्यवर्धन तब १८ वर्ष का हो चुका था, जो आयु बाण के अनुसार राजकुमार के कवचधारण के लिये समुपयुक्त थी। सम्भवतया बृद्ध और अश्वस्थ होने के कारण “दूण-हरिण-नेमरी” तब स्वयं उपरी पहाड़ों में घुसने में समर्थ न रह गया था, जिस कारण उसे अपने पुराने विद्वस्त मंत्री और मामतो सहित युवराज राज्यवर्धन को सैन्यदल के साथ उत्तरापथ^२ के लिये रवाना करना पड़ा। अभियान की कुछ मजिलों तक ‘राज्य’ का छोटा भाई

१ हर्षचरित—अथ कदाचिद्वाजा राज्यवर्धन कवचहरमाह्वय दूणान्हेन्तु हरिणानिव हरिर्हरिणेरक्षिणोरमपरिमितबलानुयात चिरतनैरमार्त्यैरनुरक्तैश्च महामामन्तै कृत्वा माभिसरमुत्तरापथ प्राहिणोत्”—

किसी समय राजा प्रभाकरवर्धन ने कवच पहनने योग्य राज्यवर्धन को बुला कर दूणों के हनन के लिये उत्तरापथ की ओर भेजा, जैसे मिह हरिणा को मारने के लिये अपने किशोर (बालमिह) को भेजता है। पुराने मन्त्रियों और अनुरक्त महामामतो ने अलावा अपरिमित सेना भी उसके साथ भेजी गयी (पंचम उच्छ्रवाम, पृ० २५७)।

२ उत्तरापथ —बाण के इस कथन से कि राज्यवर्धन उत्तरापथ को भेजा गया, यह निष्ठ होता है कि उत्तरापथ प्रदेश घानेश्वर से आगे था। काव्यमीमामा के लेखक राज-दोषर (नवी शताब्दी के उत्तरार्द्ध में) ने लिखा है कि पुषुदक से आगे का प्रदेश उत्तरापथ है। अतः पुषुदक (कारनूल, जिला-मजाब) आयवर्ति की अंतिम सीमा थी और उसके आगे का प्रदेश उत्तरापथ कहलाता था। बृहत्संहिता के अनुसार उत्तरापथ में गाबार, तक्षगिला और पुष्कलावती (वर्तमान पेसावर) के जनपद शामिल थे। इसमें मालूम होता है कि दूण तब भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमात के इन्हीं हिस्सों को आक्रांत किये हुये थे। किन्तु हर्षचरित के विवरणानुसार राज्यवर्धन ने दूणा पर आक्रमण करने के लिये बंलास पर्वत की प्रभा से भागित हिमालय के प्रदेश में प्रवेश किया था (प्रविष्टे च वैराग्य प्रभामामिनी पंचम उच्छ्रवाम, पृ० २५७), और उमका छोटा भाई हर्ष हिमालय की तराद्यों (तुपारंगलोपकण्ठे, वही, पृ० २५८) में आलोट करता रहा। इस वृत्त में प्रकट होता है कि हर्षचरित में उल्लिखित उत्तरापथ में अभिप्राय हिमालय प्रदेश से है और दूण शायद तब बंलास से लगे तिब्बत में केन्द्र बनाये हुये थे।

हर्ष भी, जो तब लग्ना १४ वर्ष का बागदुबक था, उनके पीछे-पीछे कुछ पड़ावों तक गया, लेकिन जब राज्यवर्धन मेला लेकर उत्तरदिशा में बैलाश पर्वत में घुमा तो हर्ष हिमालय की घाटी में जालेट में आ गया। इन्हीं बीच शीघ्र ही दानेश्वर से कुरगक नामक राजदूत ने आकर हर्षवर्धन को महागज प्रभाकरवर्धन के अग्रज बौमार होने का समाचार दिया। नमाचार को पाकर हर्ष तेजी से गजधानी लौट आया। महल में पहुँचने पर पिता के भवन के द्वार पर उसे वैद्यकुमार मुषेण मिला जिनका मुख दृष्टि में चित्र हो रहा था। हर्ष ने मुषेण से पूछा कि क्या उसके पिता की हालत में कोई जल्तर आया है? वैद्यकुमार मुषेण ने सूचित किया कि हालत वैसी ही चित्तजनक बनी हुई है, लेकिन उनके पहुँच जाने से गान्धर्वादि अन्तर आ सके—

“मुषेण ! जन्ति तातम्य विरोपो न वा ?”—‘नाम्नीशानी यदि भवेत्कुमार दृष्ट्वा’—(पञ्चम उच्छ्वास, पृ० २६४)।

दुःखी राजकुमार ने तब पीछे-पीछे पिता के भवन में प्रवेश किया, जहाँ उसकी माता पति के दुःख से बेचैन हो कर रो रही थी, क्योंकि महाराज के बचने की कोई आशा न रह गयी थी। हर्ष के राजधानी लौटने के कुछ ही समय पश्चान् (राज्यवर्धन के पहुँचने से पूर्व ही) प्रभाकरवर्धन ने हमेशा के लिये आँखें मूँद लीं। महादेवी यशोमति भी अपने पति की आयुष्म मृत्यु को न सहकर सरस्वती के तीर पर चित्ता में जग कर पति से पूर्व ही स्वर्ग सिंघार गयीं। महादेवी यशोमति के चित्तारोहण का उल्लेख करते हुए बाण लिखता है कि सरस्वती तीर पर, ‘स्त्री स्वभाव के कारण कानर एव मिले हुए रक्तमल’ के पुत्रों की भाँति अपने दृष्टिपातों से अर्चना करके वे अग्नि में इस प्रकार प्रवेश कर गयी जिस प्रकार भगवान् सूर्य में चन्द्रमा की मूर्ति—

तत्र (सरस्वतीतीरे) च स्त्रीस्वभावजातरैर्दृष्टिपातैः प्रविशन्तिरत्नपङ्कजपुङ्गव-
रिवार्चयित्वा भगवन्तं भानुमन्तमिव मूर्तिरैन्दवी चित्रभानु प्राविशत्—
पञ्चम उच्छ्वास, पृ० २९३)।

महादेवी यशोमति के चित्तारोहण के कुछ ही समय बाद महागज प्रभाकर-
वर्धन भी स्वर्ग सिंघार गये। इन बीच हर्ष ने अपने बड़े भाई राज्यवर्धन को बुलाने के लिये मित्र दीर्घाध्वज दूता और वेगवामी साङ्गी-मवारों को रवाना कर दिया था—

“तत्र च त्वरमागो भानुपामनार्जसुभनुपणि क्षिप्रभातिनो दीर्घाध्वजानतिज-
दिनप्रोष्टपालान्प्राहिणोत्”—(पञ्चम उच्छ्वास, पृ० २३३)।

हृषीकेश ने बाण ने उल्लेख किया है कि राजधानी पहुँचने पर जब हर्ष रोगशय्या पर पड़े पिता से मिले थे तो उन्होंने अपने पुत्र (हर्ष) से कहा था कि—
 “वत्स, तुम पितृ-प्रिय और मृदुहृदय के हो। मेरे सुख, राज्य, वंश, प्राण, परलोक सब तुम्हीं में स्थित है। जिस तरह तुम मेरे हो, उसी तरह तुम ममस्त प्रजा के हो। तुम अनेक जन्मों में किये गये पुण्यों का फल हो। तुम्हारे लक्षण बतलाते हैं कि चारों समुद्रों का आधिपत्य तुम्हारे करतल पर होगा। मैं तुम्हारे जन्म से ही कृत-वृत्त हूँ,—

“वत्स ! जानामि त्वा पितृप्रियमतिमृदुहृदयम् । मुखं च राज्यं च वंशश्च प्राणाश्च परलोकश्च स्वयि मे स्थिता । यथा मम तथा सर्वज्ञा प्रजानाम् । फलमस्यानेकजन्मान्तरोपाजितस्यावलुपस्य कर्मणः । करतलगातमिव कथयन्ति चतुर्णामप्यणवानामाधिपत्यं ते लक्षणानि । स्वयज्जन्मनैव कृता-र्थोऽस्मि” — (पंचम उच्छ्वास, पृ० २७३-७४) ।

दूसरे दिन मृत्यु से पूर्व, बाण ने आगे लिखा है कि महाराज प्रभाकरवर्धन ने हर्ष को धर्म बंधाते हुए कहा था—“तुम सूर्य के समान तेजस्वी-चक्रवर्ती के लक्षणों वाले, स्वयमेव लक्ष्मी द्वारा गृहीत, दोनों लोकों की विजय करने की कामना या सामर्थ्य वाले, भुवन का भार ग्रहण करने की क्षमता वाले और तीनों भुवनों का भार ग्रहण करने योग्य हो, आदि—

दिवसकर्ममदुर्गतेजसस्ते, लक्षणाख्यातचक्रवर्तिपदस्य , स्वयमेव धिया परिगृहीतस्य इयुभयलोकविजिगीषोरपुष्कलमिव । तथा, तुम्हें यह कहना कि “स्वीक्रियता कोस” — ‘के प स्वीकार करो,—उत्पत्ता राज्यभार —राज्य का भार बहन करो, प्रजा परिरक्ष्यन्ताम्’ — प्रजा की रक्षा करो,—अनावश्यक मा है, क्योंकि तुम मे इस सब की क्षमता है’ (पंचम उच्छ्वास, पृ० २९४) ।

इस विवरण के आधार पर कतिपय विद्वानों ने यह अनुमानित किया है कि सम्भवतया प्रभाकरवर्धन, राज्यवर्धन की जगह हर्ष को उत्तराधिकारी बनाना चाहता था । किन्तु हर्ष की प्रशमा में मृत्युशय्या पर पड़े पिता के स्नेह-द्रवित हृदय से निःसृत उद्गारों से इस तथ्य पर पहुँचना कि प्रभाकरवर्धन राज्यवर्धन को उत्तराधिकार से वंचित कर हर्ष को उत्तराधिकार सौंपना चाहता था, हर्षचरित के सम्पूर्ण विवरण के परिप्रेक्ष्य में सगन नहीं प्रतीत होता । अतः इन उद्गारों के आधार पर वि० स्मिथ की तरह इस विषय पर पहुँचना कि राज्यवर्धन की जगह हर्ष को सिंहासनारूढ़ करने का राजधानी में पण्यत्र चल रहा था, जो उगरे तत्काल लौट

जाने से विरक्त हो गया—हर्षचरित के विवरण के मन्दर्भ में मरानुर गन्त और अनर्गल कथना है ।^१

- १ थॉमस जोर कवेल (Thomas & Cowell) ने हर्षचरित के मुद्रित अंश का अनुवाद करते हुये लिखा है कि प्रभाकरवर्धन ने हर्ष को संबोधित कर कहा था—“ Succeed to this wo ld, appropriate my treasury, support the burden of royalty protect the people, guard well your dependants ”

इस पर हर्ष ने ‘राज्यग्रहा’ के बजाय सब कुछ त्याग देने का विचार करने हुये कहा था—“ Let sovereign glory flee to a hermitage, and “let valour mortify herself in forest seclusion, let heroism put on rag s ”

(Hc Thomas & Cowell pp 156 & 158-159)

थॉमस और कवेल के अनुवाद के पूर्व अंश के आधार पर ही वि० स्मिथ ने यह कथना की है कि धानेश्वर में हर्ष को सिंहासनाभिषेक करने का पट्टपत्र चल रहा था, किन्तु ठीक समय से राज्यवर्धन के राजपानी लौट आने से यह योजना सफल न हो सकी—“There are indications that a party at court was inclined to favour the succession of the younger prince, but all intrigues were frustrated by the return of Rajavardhana who ascended the throne in due course ”—The Early History of India, 3rd ed p 336

वि० स्मिथ का यह मत, जैसा कि हम उल्लेख कर चुके हैं, अलग और हर्षचरित के विवरण के विरुद्ध है । पढ़ते बात यह स्मरण रखनी चाहिए कि राज्यवर्धन को दुलाने हर्ष ने स्वयं ही शीघ्रता के साथ दूत रवाना किये थे । तबू गोक से सजापित राज्यवर्धन के ‘राज्यग्रहण’ की अनिच्छा से ममय्य जविकारी व दरबारी बन जादि दुखी हो चले थे, और हर्ष स्वयं (जिने वि० स्मिथ समझते हैं पट्टपत्र द्वारा राज्य प्राप्ति में सचेष्ट था) राज्यवर्धन की राज्यग्रहा की अनिच्छा और उत्तगविकार उसे नौप जाने की बात से उद्विग्न हो चला था । उसे लगा था कि जैसे बड़े भाई उसे ‘पुण्यभूतिबंध’ में जन्मा, प्रभाकरवर्धन का पुत्र और अपना अनुत्र नहीं समझ रहे हैं, जो ऐसा अनुचित प्रस्ताव उसके सामने रखा गया । हर्ष को भाई की इन अनिच्छा

हर्षचरित के विवरणानुसार पिता की आमन्न मृत्यु से उद्भिन्न और व्यग्र होकर हर्षवर्धन ने स्वयं राज्यवर्धन को तुरन्त वापस लौटा लाने के लिये दीघगामी दूत और साडनी-सवार रवाना किये थे। इसका हम ऊपर उल्लेख कर चुके हैं।

फिर हर्षचरित में पितृशोक में विह्वल और राज्य के प्रति विरक्त हुये राज्य-वर्धन और हर्ष के बीच संवाद से भी यह बिल्कुल स्पष्ट है कि हर्ष का अपने भाई

और प्रस्ताव से स्वयं यह सोच हुआ था कि वही किमी ने उस के बारे में भाई के प्रति कोई ऐसी बात तो नहीं कह दी जिस कारण उन्हें उसमें कोई कलुष प्रतीत हुआ हो। हर्ष के इन भावों से स्पष्ट है कि हर्षवर्धन अपने भाई राज्यवर्धन के प्रति किमी पड़पन्न में मलग्न नहीं था, अपितु भाई की बातों से उसे यह अवश्य प्रतीत हुआ जैसे किमी ने उसके विपरीत पड़पन्न कर भाई को राज्य के प्रति अन्यमनस्क बना दिया है। (देखिये—हर्षचरित, पृ० २७७, पृ० ३१६-३२०)।

हर्षचरित के विवरण में सुस्पष्ट है कि राज्यवर्धन को भी हर्ष की ओर से कोई दुश्चिन्ता न थी, अपितु हर्ष को यह दुश्चिन्ता थी कि वही पितृशोक से राज्यवर्धन, राज्य-ग्रहण के प्रति विमुख हो तपोवन में प्रविष्ट न हो जाय—“भ्रातृगतहृदयआचिन्तयत्—‘अपि नाम तातस्य मरण महाप्रलयमदृशामिदमु-पभृत्य आर्यो वापञ्जलस्ताता न गुह्नीयादुत्कले। नाश्रयेद्वा राजाऽपराधमपदम्’” (पृ० ३०४)। हर्ष की दुश्चिन्ता मही निरली, और राज्यवर्धन मालवराज द्वारा उत्पन्न विकट परिस्थिति से विवश होकर ही सत्त्व ग्रहण अथवा राज्यग्रहण करने को उद्यत हो सके थे—

“सत्त्वग्रहणमुदितराजलक्ष्मी ” “ गतोऽहमर्धं च मालवराज-कुलप्रलयाय । इदमेव तावदुत्कलग्रहणमिदमेव तप सोकापगमोपायश्चाय-मेव मदस्यन्ताविनीतारनिग्रह ”—(पृ० ३२३-२४)।

पणिवर ने ठीक ही मन व्यक्त किया है कि राज्यवर्धन को हर्ष से अपने उत्तराधिकार के प्रति कोई चिन्ता नहीं थी, इसीलिये—“Rajyavar- dhan did not abandon the field of war in order to hasten to the capital where he knew the administration will be conducted in his name by Harsha”

Shri Harsha of Kanauj, K. M. Panikkar, p. 52

बाण ने लिखा है कि रोप से दीप्त राजवर्धन के कपोलों का लाल (कपिल) रंग ऐसा दिगई पड़ने लगा मानो उससे सत्त्वग्रहण में मुदित राज्यलक्ष्मी

के प्रति आग्रह भक्ति और अनुराग था, और हर्ष करने बड़े भाई को ही सर्वस्वों रागग्रहा का अतिवारी मानता था ।

हर्षचरित में बाग ने लिखा है कि रागवर्धन जब उमर में हूँ को पठाइ कर लोटा तो निता की मनु से कातर हो वह राग के प्रति विरक्त हो रहा था —

‘राग्ये मे विरक्त’, (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३१३) ।

अब उसने करने छोटे भाई हर्ष से कहा था—‘उत्तरा मन थी को छोड़ देना चाहता है—

‘अथ त्वन्मनसि मयि मे मन’ —(पष्ठ उच्छ्वास पृ० ३१३),

इसलिए जिस प्रकार पुर ने निता की आत्मा से जीवननुव छोड़कर जराको अनाता था तुम मेरी रागचिन्ता ग्रहा करो और कृपा के समान सकल बाल-शिशुओं को छाट कर अपना वस्त्र लक्ष्मी को दो । मैंने शत्रु का परिचाय कर दिया है—

‘यत्तन्मनसि गितौवनमुत्थानमभिमतामसि जरासिव पुण्ड्रका गुरोर्गृहा मे रागचिन्ताम् । तन्मनसकलवार्त्तादेन हरिषेव दीपतामुपे लभ्ये । परि-
तप्त मया गन्धम्’ (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३१३) ।

बाग जागे लिखता है कि बड़े भाई के इन बचनों को सुनकर हर्ष अत्यन्त आहत हुये और सोचने लगे कि क्या उनकी अनुरक्ति में किसी अवहिष्णु ने आर्ष (रागवर्धन) से कुछ कह दिया जिससे वे कुपित हो ऐसा कह रहे हैं । रागग्रहा के लिये भाई का आदेश हर्ष को ऐसा लग मानों उन्हें कुक्कल के समान व्यवहार में लाया जा रहा है, और उन्हें ऐसा समझा जा रहा है जैसे वे “पुष्पनूति वग में उल्लस नहीं, तात का पुत्र नहीं, भाई नहीं, भक्त नहीं (बड़े भाई का मेधक)” । इन विचारों ने हर्ष के हृदय को विदीर्ण कर दिया और भाई द्वारा राग करने की आज्ञा को उन्होंने दाहकारिणी और जारवृष्टि के जैसा अनुभूत किया । बड़े भाई का यह विचार जयदा आदेश हर्ष को जल्पन्त अनुचित लग, और वह सोचने लगे कि

अन्तर्मात्रपरिहृति पर निहुर की धूल उठाने लगी हो, अर्थात् रागवर्धन द्वारा रागग्रहा ने रागवर्धनी प्रवृत्ति हो चली थी—

“गन्धग्रहानुदितराजवर्धनीक्रिमनादिष्टवृद्धिविदुतनिहुरधूलिरिव कपिल-
कपोलोरद्वन्द्वत रोपगा” —(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३०३) ।

‘वया बडे भाई ने उन में कोई कलुष देखा, वरा वे (राज्यवर्धन) लक्ष्मण और भीम जैसे छोटे भाइयो को विस्मृत कर गये, अपने आत्मजनों के प्रति ‘आर्य’ पहले तो ऐसे नहीं थे’—

‘अथ तच्छ्रुत्वा निमित्तमिच्छेन शूलनेवाहत प्रविदीर्णहृदयो देवो हर्षं सम-
चिन्तयत्—“किं नु खलु मामन्तरेणाय केनचिदसहिष्णुना किञ्चिद्ग्राहित
कुपित स्यात् । मामपुण्यभूतिवशसभूतमिव, अताततनयमिव, अनात्मा-
मुजमिव, अभक्तमिव, सुक्लत्रमिव व्यभिचारे, अतिदुष्करे कर्मणि समा-
दिष्टवान् (बडे भाई के रहते राज्यग्रहण के कार्य को हर्ष ने अति दुष्कर
कर्म कहा है), या तु मयि राजाज्ञा सा दग्धेर्जप दाहकारिणी धन्वनी-
वाग्ना रक्षति ॥ कथमिव सम्भावितमन्यन्तमनुचितमिदमायें ।
सौमित्रिविस्मृता वा वृकोदरप्रभृतय । अनपेक्षितभक्तजना नामीदियमार्थं
स्वेदशी प्रभविष्णुता’ (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३१७-३२०) ।

अतः हर्ष ने मन ही मन निश्चिन्त कर लिया कि यदि राज्यवर्धन तपोवन
चले जायेंगे तो वे मन से भी पृथ्वी की चिन्ता न करेंगे और वृथा बहुत से विकल्प
करने के बजाय वे चुपचाप आर्य के पीछे चल देंगे—“अपि चायें तपोवन गतौ
जिजीविषु की मनमापि महो ध्यायेत् ।—किंवा भवानेन वृथा बहुधा विवल्पितेन
तूष्णीमेवार्थमनुगमिष्यामि” (पष्ठ उच्छ्वास, ३२०) ।

हर्षचरित के उपरोक्त विवरण से प्रकट है कि हर्ष ने अपने बडे भाई की
विनृष्णा का जोखदार प्रतिरोध किया था, और पुण्यभूतिवश की परम्परा और
भारतीय मस्तिष्क के आदर्शानुसार राज्यवर्धन को ‘राज्यग्रहण’ करने की विवश कर
दिया था, तथा स्वयं लक्ष्मण और भीम की तरह उनका भक्त अथवा सेवक होने में
ही अपना गौरव माना था ।

राजभवन में जब राज्यवर्धन और हर्ष के बीच यह सब वार्तालाप चल
रहा था कि उसी समय सहमा शोक से विह्वल ब्राह्मणों से आँसू बहाता, और क्रन्दन
करता हुआ राज्यवर्धन का मवादक नाम का सुपरिचित परिचारक सभाभवन में
आकर उनके सामने गिर पड़ा—

“महर्षेव प्रविश्य शोकविवर्ण्य प्रभारितनयनमलिलो राज्यवर्धिय परिचारक
मवादको नाम प्रजातनमो विमुक्ताव्रन्द मदम्यात्माऽमपातयत्”—(पष्ठ
उच्छ्वास, पृ० ३२१) ।

मवादक ने बडे दुःख के साथ राज्यवर्धन और हर्ष का यह शोकपूर्ण
समाचार दिया—“द्वे पितापो के जैम नीच आत्मा वाक्रे प्राय छिद्र देन कर

प्रहार करने हैं, क्योंकि त्रिस दिन जवनपति (प्रनाकवर्धन) के नियम का समाचार मालवराज का मिला, उसी दिन उस दुष्ट ने महाराज द्रुहवर्मन को हत्या कर डाली और महाराजा राक्षसी को एक लुटेरे की स्त्री की तरह पैरों में बँधी पहना कर कान्धकुब्ज के बागसार में छोड़ दिया। यह भी खबर है कि वह दुष्ट मना को नैना-विहीन समझ कर इन प्रदश (धानेम्बर) पर भी जाक्रमा कर जयिकार स्थापित करना चाहता है—

‘देव! पिशाचानामिव नीचान्मना चरितानि छिद्रप्रहारीणि प्रायशो भवन्ति । यनो यन्मिन्नहम्यवनपतिरप्यरत इत्यभूदार्ता तस्मिन्नेव दवा द्रुहवर्मा दुर्गमना मालवराजेन जीवणोक्तमात्मन मुहुनेन मह त्याजित । भर्तृदारि-
कापि राक्षसी कालायननिगण्डगुल्बुन्वितचरणा शौगाङ्गनेव मयता कान्धकुब्जे कागना निजिता । किञ्चिन्ती च यथा क्षिप्यानात्क मायन मत्वा त्रिभुवु मुहुर्नतिरेतामपि नुवमाजिगमिपति’—(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२०) ।

इस परिचितपूरा समाचार को सुनकर राक्षसवर्धन का खून खौल उठा। दुर्मद मालवराज के इस दृष्टान्त में पिता की मृत्यु का शोक भूल कर क्रोध में उबलते हुए राक्षसवर्धन ने तनोवन जाने का विचार त्याग शस्त्रप्रहारा करने का निर्णय घोषित करने हुए कहा— ‘पुण्यभूतिना के प्रति मालवराज का यह दुर्न्यवहार वैसा ही है जैसा कि हरिण, का सिंह की पूँछ मीचना, मेंढकों का नाग पर प्रहार करना, बछड़ों का व्याघ्र को बन्दी बनाना, अथवा जयिकार द्वारा भूय का विरस्कार किया जाना ।”

फलत जयन्त जावे के साथ राक्षसवर्धन ने मालवराज को उसके कुकर्मों का स्वाद चखाने के लिये अपने सेनापति और बाग-न्यायी मण्डि के साथ दश

१ “मोक्षकुरङ्गैर्वचनैर्ह केनणि, मेकं करपात्त काल्पयस्य, वन्मकेवंन्द्रिहो व्यात्रस्य” तिमिरास्मिन्वागे ग्वे, यो मालवै परिभव पुण्यभूतिवशस्य’—(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२४) ।

२ मालवराज के विरुद्ध कूब की घोषणा करते हुए राक्षसवर्धन ने कहा था—

‘ततोऽहमहैव मालवराजकुलप्रत्याय’

‘ने मालवराज के कुल के प्रत्य जयवा विना के लिये जाऊ ही चला’—

(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२४) ।

हजार घुड़सवार सेना लेकर सीधे ही वन्नोज की ओर कूच करने की घोषणा कर दी—

“अयमेवो भण्डिरयुतमात्रेण तुरङ्गमाणामनुयातु माम् ।” इत्यभिधाय चानन्तरमेव प्रमाणपट्टमादिदेश” (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२४) ।

अभियान से पूर्व राज्यवर्धन ने हर्ष को आदेश दिया कि वह सब सामंती और शोप मेता के साथ राजधानी में ही बना रहे। हर्ष जो सवादक से राज्यश्री की दुखभरी कहानी सुन कर बड़े भाई की तरह ही मालवराज पर कुपित हो रहा था, राजधानी में ही रुकें रहने का आदेश से बहुत दुखी हुआ। व्यक्ति राजकुमार ने साथ लेजाये जाने के लिये बहुत आग्रह किया और स्वीकृति प्राप्त करने के लिए नतमस्तक होकर भाई के चरणों पर गिर पड़ा। दुख से कातर अपने छोटे भाई को राज्यवर्धन ने हाथ पकड़ कर ऊपर उठाया और सस्नेह उसे समझाया कि धी मिट्टी का मिल कर एक हिरन का पीछा करना शोभनीय नहीं है, इसलिये उसे रुकें रहने में क्लेश नही मानना चाहिए—

“हरिणार्थमतिह्येषण मिहमभार । तिष्ठतु भवान् ।” इत्यभिधाय च तस्मिन्नेव क्षमरे निजगामाम्यमित्रम्” (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२६-२७) ।

इस तरह हर्ष को ममता-वृक्षा कर राज्यवधन बिना ममय गवाये मालवराज को प्रमत्त के लिए द्रुतकग से दानेश्वर से कन्नौज की ओर बढ़ चला ।

हर्षचरित में मालवराज का नाम उल्लिखित नहीं है। यह मालवराज कौन था, उसका नाम और क्या था, इस प्रश्न का समाधान विद्वानों के लिये एक जटिल समस्या बना हुआ है। डा० राधाकुमुद मुखर्जी का अनुमान है कि यह मालवराज शायद पश्चिम-मालवा के राजा यशोधर्मन विक्रमादित्य का पुत्र श्रीला-दिरय था, और उसने हर्ष के मधुवन लेख में उल्लिखित पूर्वी मालवा के राजा देवगुप्त से मिलकर वन्नोज पर आक्रमण किया था ।^१

अन्य वृत्त में विद्वान् वन्नोज के आक्रमणकारी और ग्रहधर्मन के हत्यारे मालवराज को अनुमानत हर्ष के मधुवन-लेख वाला देवगुप्त मानते हैं। जैसा कि हम पहले उल्लेख कर चुके हैं, ५९५ ई० मन् के लगभग कलचुरि राजा शक्रगण ने मालवा पर अधिकार कर लिया था। शक्रगण के बाद उमफा बेटा बुद्धराज कलचुरि मिहामन पर बठा। चालुक्य महाराज

माल्लू के महाकूट स्तम्भलेख,^१ जो ५०० ई० सन् का माना जाता है, ने मालूम होता है कि उन ने बुद्ध नाम के राजा को युद्ध में पराजित किया था। यह बुद्ध कल्चुरि राजा बुद्धराज माना जाता है। अब प्रकट है कि बुद्धराज लगभग ६०२ ई० सन् तक अपने पिता के निहानन पर बैठ चुका था। इस बुद्धराज के विदिशा जन्मिले से, जो कल्चुरि सन् ३६० अथवा ई० सन् ६०३-०८ में पड़ता है, प्राप्त होता है कि उसका अपने पिता सरकारा की तरह मालव-प्रदेश पर भी अधिकार था। बुद्धराज के अन्य जन्मिले से यह भी मालूम होता है कि मालवा के अलावा लाट और गुजरात पर भी कुछ समय तक उनका अधिकार रहा^२ और अब में लगभग ६०८-०९ ई० सन् में मौराष्ट्र अथवा बल्लभी के मैत्रिक राजाओं ने कल्चुरियों को वहां से निकाल बाहर किया (J B O R. S., 1933, p 407)।

ऊपर दिये गये प्रमाणों के आधार पर हमें यह अनुमान करने में कोई कठिनाई नहीं प्रतीत होती कि जिस मालवराज ने ग्रहवर्त्म की हत्या की थी, वह यानद कल्चुरि बुद्धराज ही रहा होगा।^३

१ Indian Antiquary, Vol XL, p 16

२ Sarasvati Plates, E I, VI, pp 294-300

३ श्री हेनचन्द्र रायचौधरी यह स्वीकार करते हैं कि लगभग ६०८ ई० में मालवा के विदिशा पर कल्चुरियों का अधिकार हो गया था और लाट प्रदेश भी छोटी शक्तियों के अन्त और नावरी शक्तियों के प्रथम दशक में उनके प्रभुत्व में चला आया था। यदि सरकारा के जन्मिले से को ध्यान में रखा गया होता तो डा० गागुली के इस कथन को भी अमान्य नहीं किया जा सकता था कि लगभग ५९५ ई० में ही मालवा पिछले गुप्तों के हाथ से निकल कर कल्चुरियों के हाथों में चला गया था। ऐसी स्थिति में यह नहज ही अनुमान किया जा सकता है कि यानद बुद्धराज ही ग्रहवर्मा का हथिय और हर्षवर्मा का मालवराज था। दम्बिदे—Political History of India, VI ed., p 606, fn 2, & p 607, fn 3

देवागुप्त को हर्षवर्मा के मालवराज से समीकृत करने दूने उसे परिवर्नी गुप्तवर्मा का बन्धु ते दूने थी रायचौधरी लिखते हैं —“It is difficult to determine the position of Deva Gupta in the dynastic list of the Guptas He may have been the eldest son of

मधुवन और वासखेडा के अभिलेखों वाला देवगुप्त शायद कन्नौज पर अधिकार करने वाला हर्षचरित में उल्लेखित 'मुत्' (गौड का राजा) था। संभवतया मालवराज (बृद्धराज) के कन्नौज आक्रमण में वह उसका मुख्य साथी और सहयोगी रहा। लेकिन प्रतीत होता है कि मालवराज के पराभव के बाद उसने राज्यवधन को मारकर कुछ समय के लिये कन्नौज अपने अधिकार में कर लिया था। इसका आगे उल्लेख किया जायेगा।

हर्षचरित के विवरण से यह भी सूचित है कि कन्नौज पर अधिकार करने के बाद मालवराज घानेश्वर की ओर बढ़ा जा रहा था—

“Mahasen Gupta, and an elder brother of Kumar Gupta & Madhava Gupta”—Political History of Ancient India, pp 607-608

हारनाल देवगुप्त के सम्बन्ध में लिखते हैं—“Deva Gupta may have represented a collateral line of the Malva Family who continued to push a policy hostile to the Pushyabhuties and the Maukharis, while Kumar, Madhava, the Gupta kulputra who connived at the escape of Rajyashri from Kushasthala (Kanauj), and Adityasen, son of Madhava, who gave his daughter in marriage to a Maukharis may have belonged to a friendly branch”—(J R A S, 1903, p 562)

श्री राधाकुमुद मुखर्जी लिखते हैं—“Deva Gupta must have been the elder brother of Madhav Gupta (as well as Kumar Gupta), and preceeded to the throne of Malwa after his father Mahasen Gupta” Harsha, p 54

‘देवगुप्त’ को परवर्ती गुप्तवंश का अनुमान करने के लिये, कल्पना के विनाय उपयोग विज्ञान ने कोई ठोस व प्रामाणिक साक्ष्य नहीं उपस्थित करे है। श्री राजाजीप्रसि, परवर्ती गुप्तवंश की उत्पत्ति में देवगुप्त का स्थान निश्चित करने में इसीलिये बठिनायी का अनुभव किये हैं। अतः ‘देवगुप्त’ को परवर्ती गुप्तवंश का माना जाना मात्र अनुमान है।

‘किंवदन्ति च यथा किञ्चिज्ज्ञातव्यं नास्ति मत्वा त्रिभुजं मुष्टमतिरेकानि
भुवनात्रिभिः’ (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३००) ।

उनमें नन्देह नहीं कि यानेश्वर को दबाये बिना माण्डवराज कन्नौज पर
अधिकार नहीं रख सकता था। कन्नौज का महाराज ब्रह्मवर्त यानेश्वर की
राजकुमारी का पति था। अब यानेश्वर और कन्नौज परमेश्वर प्रकृत मित्र व
सुन्दरों से और इनमें कन्नौज का राजा स्वभाव यानेश्वर का भी शत्रु
था। माण्डवराज का यानेश्वर की ओर बटने से यह भी प्रकट है कि राज्यवर्तन
और माण्डवराज में भूभेद कन्नौज और यानेश्वर के बीच ही नहीं होगी।
इस भूभेद में राज्यवर्तन ने बहुत ही मरुता से माण्डवराज के मद को चूँ
कर उनकी सेना और शक्ति को रौंद डाला था। और माण्डवराज की सेना
माझ-मानान के साथ बन्दी बना ली गयी थी। माण्डवराज की लूट में
माण्डवराज के महान्ना हानी, धोटे और चमकीले और रंग-बिरंगे अस्त्र
अथवा आभूषण, सुदृढ मोठियों के तागहार, खेत चक्र, मुकुन्द-चक्र, श्वेतचक्र,
निहान्त यदि राजोपकरण शामिल थे। माण्डवराज के साथ माण्डवराज के राजा
भी बंदिता में जकड़ कर बंद कर लिये गये थे। यह विवरण माण्डवराज के पूर्ण
परामर्श को तो प्रकट करता है, किन्तु यह स्पष्ट नहीं होता कि ‘माण्डवराज’ युद्ध में
काम जाया था या माण्डवराज के जयान्त नामक राजाओं की तरह बंद कर लिया
गया था (हर्षचरित, अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४०५) ।

कुमार हर्षवर्तन राजधानी में उत्पन्नता के साथ अपने भाई की विजयनामा
के समाचारों और उनकी बापनी की प्रतीक्षा कर रहा था, किन्तु देव दत्त सुन्दर
प्रतीक्षा को शोक में डूबा देगा, यह हर्ष को तब मालूम हुआ जब कुछ समय बीतने
पर अन्त में एक दिन राज्यवर्तन की जयसेना के प्रधान बृहद्वाह कुल्ल ने
अनिवार्य में लौटकर राजकुमार को यह दाना समाचार दिया कि यद्यपि राज्यवर्तन
ने खैल ही खैल में मरुता से माण्डवराज को जीत लिया था, किन्तु गौडानिपति
के मिथ्या व्यवहार पर विश्वास करने से वह अश्वहीन जयसेना में अपने ही मदन
में मार डाला गया—

“उत्मान्च हेलानिर्विजितान्वातानिचमपि गौडानिपेन मिथ्योपचारोदचित्त-
विश्वाम मुक्तम्यमेकाकिन विषय स्वमदन एव आतुर व्यापदितम-
श्रीपीत्” — (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३०९) ।

हर्षचरित के विवरण से प्रतीत होता है कि इस गौडानिपति का नाम ‘गुप्त’
था। वाग ने अष्टम उच्छ्वास में यह सूचित किया है कि राज्यवर्तन की हत्या हो

जाने अथवा निघन हो जाने पर 'गुप्त' नाम के व्यक्ति ने कुशस्थल अथवा वन्नोज पर अधिकार कर लिया था—

“देव । देवमम गते देवे राज्यवर्धने गुप्तनाम्ना च गृहीते कुशस्थले” (मसम उत्तराश्व, पृ० ४०४) ।

राज्यवर्धन की हत्या गौडाधिप ने कुशस्थल लेने की आकांक्षा में प्रेरित हो कर ही की थी, अतः राज्यवर्धन की हत्या अथवा निघन के बाद जिस 'गुप्त' नाम के व्यक्ति ने कुशस्थल (वन्नोज) पर अधिकार स्थापित किया वह गौडाधिप ही था ।^१ सम्भव है इस 'गुप्त' का ही हर्ष के मधुबन और वामदेव के अभिलेखों में 'देवगुप्त' नाम में उल्लेख हुआ है, जो दुष्ट अथवा के सदृश्य (दुष्टवाजिन इव श्री देवगुप्त) था ।

ह्वेनसांग ने राज्यवर्धन के हत्यारे गौडाधिप का नाम सप्ताक दिया है । चीनी यात्री ने लिखा है कि हर्ष के बड़े भाई राज्यवर्धन को, मिहामनासुद होने के शीघ्र बाद ही कर्णमुवर्ण (पूर्वी भारत) के दुष्ट राजा शप्ताक ने, जो बौद्धधर्म का विनाशक हुआ, धोरे में मार डाला था ।^२

बाण और हर्षचरित के विवरणों को देखते हुए प्रकट है कि गौडाधिप का पूरा नाम शप्ताकगुप्त या देवगुप्त शप्ताक था ।^३

- १ डा० आर० जी० बप्ताक का अनुमान है कि गौडाधिप शप्ताक सम्भवतया मजुश्रीमूलकल्प में उल्लेखित मागवशी गौड राजा जय (जयनाग) और डा० बॉरनेट द्वारा प्राप्त अभिलेख में उल्लेखित कर्णमुवर्ण के राजा जयनाग के कुल से सम्बन्धित था—अथवा वह गुप्त व नाग किसी में भी सम्बन्धित नहीं था ।

History of North-Eastern India, pp 138-140

- २ On Yuan Chwang's Travels, Thomas Watters, Vol I p 343 Records of the Western World, Bell, Vol I, pp 210-11

- ३ श्रीहॉल का मत है कि जिस गौडाधिप ने राज्यवर्धन की हत्या की थी 'गुप्त' उमी का नाम है (Vasavadatta p 52) ।

डा० ऐलन ने कुशस्थल लेने वाले 'गुप्त' और राज्यश्री को वन्नोज के बन्धनागार में मुक्त कराने वाले 'गुप्तकुलपुत्र' को एक मान कर हॉल के मत का समर्थन करते हुये कहा है कि 'गुप्त शप्ताक नहीं हो सकता—'Hall

हर्यचरित के विवरण से अनुमान होता है कि मान्यराज को दानेश्वर और कन्नौज के मध्य किन्हीं स्थान पर गुप्त में पठा देने के बाद राज्यवर्धन कन्नौज पर अधिकार करने और जयन्ती दिन बहिन राज्यश्री को मुक्त करने हेतु मौखी राजधानी कन्नौज की ओर दौड़ा जा रहा था, लेकिन अपने गन्तव्य को पहुँचने में पूर्व वह मार्ग में ही गौडानिपति द्वारा घोंघे में मार डाला गया। फिर नेतृत्वविहीन होने पर नेनारति भट्टि भी तब बड़ी मान्य देना को लेकर कन्नौज अधिकृत करने का कार्य अधूरा छोड़ दानेश्वर वापस चला आया।

supposed the man who slew Rajavardhana to be the same as he who took Kanvakubja but it is clear from the second reference to Gupta as a Kulputra' or noble, that he cannot be Sasanka." *Cours of the Gupta Dynasties, Intro, p. LIV*

डा० ऐलन काम्ट्स कि कुलम्पल लेने वाले 'गुप्त' और राज्यश्री को मुक्त करने वाले 'गुप्त कुलपुत्र' को एक मानना नहीं सही है, ठीक है।

हर्यचरित के मध्यम उच्छ्रवण में बाग ने राज्यवर्धन के भूगोक में निशाने पर गुप्त नाम के व्यक्ति द्वारा कुलम्पल पर अधिकार करने का उल्लेख किया है और अष्टम उच्छ्रवण में बाग ने लिखा है कि 'गुप्त नाम के एक कुलपुत्र' ने गौड में इग्ने-इग्ने ठिपकर राज्यश्री को बन्धनमुक्त कर दिया था—

"कान्धकुन्नादगौडमभ्रम गुप्तिजो गुप्तनाम्ना कुलपुत्रो निश्रामन'
(अष्टम उच्छ्रवण, पृ० ४४३)।

प्रकट मध्यम उच्छ्रवण में उल्लेखित 'गुप्त' कुलम्पल पर अधिकार करने वाला व्यक्ति था और अष्टम उच्छ्रवण में उल्लेखित 'गुप्त नामक कुलपुत्र' कुलम्पल जयदा कान्धकुन्ना के बन्धनागार में राज्यश्री को मुक्त करने वाला व्यक्ति था और यह कार्य उमने कान्धकुन्ना पर अधिकार करने वाले गौडानिपति गुप्त या देवगुप्त की आन्ध्र बचाकर ठिपकर किया था। अब स्पष्ट है कि जिन गुप्त ने कन्नौज अधिकृत किया वह ह्वेनसांग-उल्लेखित गौडानिपति राजाक था, जोर जिन गुप्त कुलपुत्र ने राज्यश्री को मुक्त किया वह कन्नौज अधिकृत करने वाले में मिला जन्म व्यक्ति था। सम्भवतया वह राजाक गुप्त के अर्धन कोर्ट उच्च भेनाधिकारी रहा हो।

गौडाधिप अशाक गुप्त ने राज्यवर्धन के विरुद्ध किम तरह पडयन्त रचा था जाल मिरजा था, इसका हर्षचरित में स्पष्ट वर्णन नहीं किया गया है, फिर भी उक्त घटना के सम्बन्ध में कुन्तल ने जो विवरण दिया था उसमें गौडाधिप के जात का भेद अन्ततः बहुत कुछ आभासित हो जाता है। कुन्तल ने हर्ष को 'राज्य' के निधन का समाचार देते हुये, कहा था, 'गौड के अधिपति' ने 'राज्य' को मिथ्या व्यवहार से विद्वाम में फँसा कर अकेले क्षत्रविहीन दशा में उसे अपने ही भवा में मार डाला।^१ कुन्तल के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि गौडाधिपति ने कूटनीति और छल में राज्यवर्धन को भुलावा देकर उसे अकेले भेंट करने के लिये अपने शिविर में आमंत्रित किया और योजनानुसार उसे धोखे से मार डाला। हर्ष के क्षामलेखा और मधुवन लेखों में भी राज्य के धोखे में मारे जाने का उल्लेख किया गया है। इन लेखों के अनुसार राज्यवर्धन अपने शत्रुओं पर विजय प्राप्त करने के बाद, मरग के जनुरोध पर (मत्यानुरोधेन) शत्रु के शिविर में गया और मार डाला गया। हर्षचरित के विवरण से यह भी प्रकट होता है कि गौडाधिप अशाक अपनी कपटपूर्ण कूटनीति के लिये कुप्रसिद्ध था। अपने भाई के निधन की चर्चा करते हुये हर्षचरित में एक स्थल पर हर्ष ने कहा है कि सिवाय गौडाधिप के दूसरा कौन इस तरह की घृणिता हत्या का कार्य कर सकता है—

गौडाधिपाघममपहाम कस्तादृश महापुरुष तत्क्षण एव निर्व्याजभुजवीर्य-
निर्जितममस्तराजक भुक्तसस्य करुणयोनिमिव कृष्णवस्त्रमप्रसूतिरीदृघेन
सर्ववीरलोकविग्रहितेन मृत्युना दामयेदेवमायम्—(हर्षचरित उच्छ्वास ६,
पृ० ३३१)।^२

हर्षचरित के इन उद्धरणों में इसमें कोई सन्देह नहीं रह जाता कि गौडाधिप अशाक ने राज्यवर्धन को धोखे में अपने शिविर में बुला कर उसके प्राणपक्षे हरने

१ 'गौडाधिपेन मिथ्योपचारोपचिनविश्राम भुक्तक्षत्रमेकाकिन विश्रम्य स्वभन एव भान्तर व्यापादितमथोपीत'—पष्ट उच्छ्वास, पृ० ३२९

२ मधुवन और क्षामलेखा अभिलेखों में 'देवगुप्त' को भी राजाशा में प्रमुख और दुष्ट अश्व की तरह कह कर हर्ष ने निन्दा की है, जिसमें हमारे हमारे इस अनुमान की पुष्टि होती है कि निन्दनीय देवगुप्त और गौडाधिप दोनों एक ही व्यक्ति थे।

ये । चीनी यात्री ह्वेनसांग ने हर्षवर्धन के विवरण की श्रुति की है । उनसे लिखा है कि राज्यवर्धन के समय में शशांक कर्णसुवर्ण का राजा था । शशांक 'राज्य' के

82795

- १ श्री रायहादुर आर० पी० चदा और श्री आर० सी० मुजुमदार का मत है कि शशांक ने राज्यवर्धन को न्यायोचित युद्ध में परास्त किया था । उनका यह भी कहना है कि राज्यवर्धन बंद कर लिया गया था और उन्हीं हालात में वह शशांक द्वारा मार डाला गया (Gaudaraimala, pp 8-10 Early History of Bengal, p 17)

इन विद्वानों के अनुमान का श्री आर० जी० बन्नाक ने खण्डन करते हुए अपना मत व्यक्त करते बहुत मही कहा है कि " We cannot accept the Rai Bahadur's view, which has been supported by Dr R C Majumdar that Rajyavardhana was possibly 'defeated in a fair fight,' and subsequently killed by Sasanka while in a captive state. Had it been a case of death in a fair fight, Harsha probably would not have started on a expensive and elaborate expedition against Sasanka at this tender age. He obtained ready help from his vassals and other independent rulers, because of his appeal to them against the treachery committed by the Bangal King. There is no record of any fight fought between Rajya & Sasanka, and it may be presumed that after the Malava King's defeat by the enormous army of Rajya, Sasanka did not consider it expedient to enter into an open fight. Both these Writers are reluctant to hold the view that there was at all any treachery played by Sasanka in killing Rajyavardhan, inspite of the clear accounts of both Bana and I-tsan Chwang. Majumdar remarks that we should 'revise the opinion about Sasanka as handed down by historians'. The spirit of Bana's work is to give vent to his patron king Harsha's, as well as his

सुयश और शक्ति में भय खाता था, इसलिए उसने पटयन्त्र रच कर उसे (राज्य को) एक मभा में आमन्त्रित किया और मार डाला ।^१

शशाक ने राज्य को किम बात के लिए आमन्त्रित किया था—हर्षचरित में इसका स्पष्ट उल्लेख नहीं हुआ है। लेकिन हर्षचरित के भाष्यकार शंकर ने शशाक को 'राज्य' का हत्यारा बतलाते हुये कहा है कि गौड के राजा ने एक दूत द्वारा य नंदवर के राजा राज्यवर्धन को अपनी बेटी देने का वचन देकर उसे अपने शिबिर में आमन्त्रित किया था। अतः 'राज्य' जब अपने अनुचरो सहित शत्रु-गृह में भोजन कर रहा था तभी छल में शशाक ने उसकी हत्या कर दी ।^२ हर्षचरित

own wrath against Sasanka for his treachery that Bana gives him contemptuous epithets like Gaudabhu anga "

History of North Eastern India, pp 146-47

डा० गागुली की सम्मति है कि यदि राज्य शशाक द्वारा खुले युद्ध में परास्त किया गया होता तो हर्ष इस पराभव की घटना का उल्लेख अपने लेखों में कभी न करता, क्योंकि प्राचीन काल में अपने पराभव और पराजय का अपने ही अभिलेखों में उल्लेख करने का रिवाज नहीं मिलता। डा० गागुली की पूरी सम्मति जानने के लिये देखिये—Indian Historical Quarterly, Sept 1936, Vol XII, No 3 p 463

- १ ह्वेनसांग ने भी शशाक के द्वारा राज्यवर्धन का पटयन्त्र से मारे जाने का उल्लेख किया है—"Rajyavardhana came to the throne as the elder brother, and ruled with virtue. At this time the king of Karasuvana (Kai-Lo-na-sha-la-na) a kingdom of Eastern India—whose name was Sasanka (She-Shany-kia), frequently addressed his ministers in these words—"If a frontier country has a virtuous ruler, this is unhappiness of the (mother) kingdom." On this they asked the king to a conference and murdered him. Records of Western Countries (Turner's Oriental Series, Beal Vol I, B V, p 210)

- २ "तथाहि, कृतोऽस्तो विनागो येन स शशाङ्कनाभा गौडाधिपतिः। पुराणा राज्यवर्धनानुचराणात्महितानां सपटम्बरतः। तथाहि शशाङ्केन दूतसूचनेन

में हस्तिनेना के जयिपति (गजनायनायिहृत) स्वन्दगुप्त, यशु राजा की कुचेष्टाओं ने हर्ष को अवगत कराता हुआ बहूत में ऐसे ऐतिहासिक एवं पौराणिक उदाहरण प्रस्तुत करता है जो इस बात को ललित करने हैं कि किन तरह भूतकाल में जनेक राजा अपने मगल स्वभाव, विद्वान्पूर्णा और अजायबकता के कारण अपने यशुया हाग छल में मार डाले गये थे । यशुजाय में प्रलोभित होने का एक प्रमुख कारण स्वन्दगुप्त ने—

“अतिश्रीमद्भग्नमनःपुत्रवशं सुहृन्ममायो बभूवो देवभूतिदामीदुहिता
देवीन्यञ्जना वीनजीवितमकारयन्”—(पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३५३)

‘श्री’ को इंगित किया है । बभाव के अनुसार इनमें कोई संदेह नहीं कि यदि शाह इस बात में अवगत न होता कि ‘राज्य’ की हया श्री के प्रलोभन में पड़ने में हुई है तो वह स्वन्दगुप्त हाग हर्ष के ध्यान विशेष रूप में इस ओर (अतिश्रीमग) जाहृष्ट न करता ।^१

गौड का राजा यमाक (दिवमुत) शासक आर्यावर्त की विवेचित्र स्थिति से उत्साहित हो कर हो राज्य-प्रसार की लात्मा में कलौत्र की ओर आना था । अनुमानत ‘राज्य’ द्वारा मायवगज (कुटुराज) और अन्यान्य मालव मामन्ता के रौंद दिये जाने पर यमाक भी जातकित हो चला था और इसलिए उसे तब जकेले धानेन्द्र के प्रवीर राजा में भिड़ने की हिम्मत न हो सकी । इसीलिये मालूम हाता है उसने कूटनीति की शरण ली थी, और छल में राज्यवर्जन का अन् कर डाला । इस घटना के कारण पर प्रकाश डालते हुए ह्येनमाग ने भी लिखा है कि शाका राज

क नाप्रदानमुक्त्वा प्रलोभितो राज्यवर्जनं स्वगेहे मानुचेग मुञ्जमान एव छम्ना
व्यानादित ।”

- १ “He lays special stress upon the blunders of heedless men on account of women” He would perhaps not have invited the attention of Harsha to them, unless Bana was conscious that Rajya's own death must have been due to a cause which involved his heedless action concerning some women “(History of North Eastern India, pp 148-149)

(गौडाधिप) राज्यवर्धन की उन्नत सैनिक निपुणता ने घृणा अथवा ईर्ष्या करता था, इसलिये उसने एक पटवत्र रच कर उसकी हत्या कर डाली ।^१

-
- १ At the time, when Rajyavardhana was on the throne, the king of Karnasuvarna, in Eastern India, whose name was Sasanka-*raja*, hating the superior military talents of this king, made a plot and murdered him "

The Life of Hieuen Tsang, S. Beal, p. 88

खुले युद्ध के बजाय छल से काम लेने के कारण पर प्रकाश डालते हुये श्री बंसाक लिखते हैं—“ It maybe presumed that after the Malava king's defeat by the enormous army of Rajya, Sasanka did not consider it expedient to enter into an open fight ”—History of North Eastern India, p. 14

श्री पणिकर ने दाशक द्वारा पटवत्र से राज्यवर्धन के मारे जाने के कारण पर प्रकाश डालते हुए लिखा है—“A better motive could perhaps be found in the fact that Rajyavardhana, after defeating the Malava king, attempted to extend his territory eastward and conquer the king of Karnasuvarna, who finding himself unable to meet the Raja of Thaneshwar in open field foully murdered him after making a show of submission ”

Harsha, Panikkar, p. 13

अध्याय - ५

हर्ष का राज्यारोहण और साम्राज्य-प्रसार

□

राज्यवर्धन की हत्या हो जाने पर यानेस्वर राज्य का एकमात्र उत्तराधिकारी उसका छोटा भाई हर्ष ही रह गया था। बाण ने इंगित किया है कि देव हर्ष को इच्छा के विरुद्ध सिंहासन पर बैठने को विवश होना पड़ा था—

अनिच्छन्तमपि बलादारोपितमिव सिंहासनम्

(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११९)।

सम्भवतया पिता, भाई और बहनोई प्रहवर्धन की मृत्यु की घटनाओं से हर्ष का मन सामारिक जीवन के प्रति झुन हो चला था। इन्हींलिये यानेस्वर के बूटे सेनापति सिंहनाद ने शोकविह्वल हर्ष को सात्वना देते हुये, उसे राजकीय कर्त्तव्यों के प्रति जागरूक होकर मत्त जनता की शान्ति और सुरक्षा के हेतु बिराटा छोड़ राजपद-ग्रहण करने को प्रेरित किया था। कौटिल्य जैसे महान् प्राचीन राजनीतिज्ञों का कहना था कि राजा को प्रजा के सूत्र को ही अपना मुख और प्रजा के दुःख को अपना दुःख मानना चाहिये, और निजी सुख-दुःख को प्रमानता नहीं देनी चाहिये। इसी परम्परा पर बूटे सेनापति सिंहनाद ने भी हर्ष को राजधर्म का स्मरण कराते हुए उसे कर्त्तव्य अनिमूख होने को उत्साहित करते हुए कहा था^१—'अयमे पिता,

१ "ये नैव च ते गत पिता पितामाह प्रपितामहो वा तमेव मा हासीमिभुवन-स्पृहागीय पन्थानम् । अपहाय कृष्णोचितं शुभ प्रतिपद्यन्व कुलक्रमागता

पितामह, और प्रपितामह के मार्ग का अनुसरण करो जो त्रिभुवन में श्लाघनीय हैं। शोक कुपुण्या के लिये छोड़ कर, कुलपरम्परागत लक्ष्मी को वम प्रकार ग्रहण करो जैसे मिह कुरग को। देव महाराज (प्रभाकरवर्धन) स्वर्गधामवामी हो चुके हैं, और राज्यवर्धन की दुष्ट भुजङ्ग-रूपी गौड राजा के दमन से मृत्यु हो गयी है। इस सर्वनाश के बाद अब केवल तुम्ही शेष रह गये हो जो कि पृथ्वी की रक्षा का भार ले सकता है। अतः अब तुम अपनी अरक्षित अथवा आश्रयहीन प्रजा को मात्तना दो और उसे आश्वस्त करो।' मिहनाद की यह पुकार राजकुमार को कर्तव्यारूढ करने में सफल हुयी और शोक-मोह को छोड़ कर हर्ष ने अपने बूढ़े मेनापति को आश्वस्त करते हुये बचन दिया—'मान्य आपने करणीय ही कहा है'—

“करणीयमेवेदमभिहित मान्येन”—(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४२)।

इस विवरण से प्रकट है कि यद्यपि मसार के छल—प्रपच और नि सारता के कारण हर्ष का कोमल मन क्षण भर के लिये सामारिक सुखों और राज्य के ऐश्वर्य में दूर हट गया था, लेकिन अंत में तर्तव्य की प्रेरणा पर उसने अविलम्ब राजपद ग्रहण करना स्वीकार कर लिया। पणिकर का अनुमान है कि शायद राज्यवधन का कोई पुत्र विद्यमान था, जिस कारण हर्ष राजपद लेने में हिचकिचा रहा था।¹ लेकिन प्रतिष्ठित विद्वान् का यह अनुमान अहेतुक और मन कल्पित है।

क्षेत्रीय कुरङ्गी राजलक्ष्मीम् । देव । देवभूय गते नरेन्द्रे, दुष्टगौडभुजङ्गजगध-जीविते च राज्यवधने वृत्तेऽस्मिन्महाप्रलये धरणीधारणायाधुना त्व शेष ”—
“जिम माग से तुम्हारे पिता, पितामह, प्रपितामह गये हैं, त्रिभुवन में श्लाघनीय उस मार्ग की हैंगी मत उड़ाओ। कुपुत्सो के लिए उचित शोक को छोड़ कर परम्परागत राजलक्ष्मी को उस प्रकार प्राप्त करो जैसे मिह हिरणी को, देव, महाराज के देवत्व प्राप्त करने पर अब दुष्ट गौडारिप रूपी मप द्वारा राज्यवर्धन ने डँम लिये जाने से इस महाप्रलय में पृथ्वी के धारण के लिये अब तुम्ही शेष (अवशिष्ट अथवा सर्वस्व) हो’—

आश्रयहीन प्रजा को आश्वस्त करो। “मयास्वामय असरणा प्रजा”
(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४० और पृ० ३४१)।

- 1 “The young prince's reluctance may have been due merely to the recognition of the fact that inheritance which he was called upon to succeed to, was not a particularly comfortable one, especially as the feudatories had shown

हर्षचरित का सम्पूर्ण विवरण और हर्ष के प्रति निहनाद की यह उक्ति कि—
‘पृथ्वी के घागा करने के लिये तुम्हीं जब एक घोष रह गये हो व्यापहीन प्रजा
को जानबूझ करोगे’—उस बात का अनिम प्रमाण माना जाना चाहिये कि राज्य-
चरन नि मतान मग था और उस काग्य प्रमाक-वदन और राज्यचरन की मृत्यु
के बाद पुष्पनूनिनिहानन के लिये निहनाद के शब्दों में वही (हर्ष) एकमात्र उत्तरा-
धिकारी घोष रह गया था। बहुत सम्भव है कि राज्यचरन का जमी विवाह भी
न हुआ था।^१ यदि निहामनामद होने में पूर्व राज्यचरन का विवाह हो गया होता
तो तब उसका हर्षचरित में उल्लेख करना नहीं भूल सकता था।

पण्डित और वि० स्मिथ प्रभृति कुछ विद्वानों के अनुसार राज्य के मामल
और मन्दार भी हर्ष के पत्र में नहीं थे, और विद्रोह करने पर जास्ट हो रहे थे
क्योंकि वे राज्य के छोटे भाई को उत्तराधिकार नहीं दना चाहते थे।^२ यह अनुमान
नौ उक्त विद्वानों की प्रयत्नत मित्रों कल्पना ही है। हर्षचरित और ह्येनमा किमी
के भी विवरणों में यह उक्ति नहीं होता कि धानेश्वर के मामल हर्ष के विरुद्ध
विद्रोही हो रहे थे। इसके विपरीत हर्षचरित में तो यही बात होता है कि धानेश्वर
के लोग, प्रमुख अधिकारी, मन्दार व मामल एकमत में हर्ष के पुष्टपोषक थे।
हर्षचरित के अनुसार राज्यचरन का प्रमादशत्रु प्रमान अन्धधेनापति (बृहद्वदार)
जब उसकी मृत्यु का समाचार लेकर हर्ष के पास आम्पानमन्त्र (दरबार) में
पहुँचा था तो उसके साथ विषाद भरे लोग भी पीछे-पीछे प्रविष्ट हुये थे—

‘जनुप्रविशन्ना विपन्तवदन्ते लोकेनानुगन्धमानम्’—(पृष्ठ उच्छ्वास,
पृ० ३२९)।

themselves refractory and rebellious It may also be that
his brother Rajavardhana had left an heir to the King-
dom in which case Harsha might have properly enough
felt scruples about disinheritng him”—Shri Harsha of
Kanauj, K M Pannikar, pp 14-15

- 1 श्री श्री बंद का मत है कि राज्यचरन का विवाह भी नहीं हुआ था—
M H I Vol, I, p 7
- 2 “ The nobles seem to have hesitated before offering
the Crown to his youthful brother ’—The Early History
of India, V A Smith, 3 rd Ed, 1914, p 337

और शायद सामंतगण भी उस समय राजदरबार में विद्यमान थे—(Hc, C & T, p 188)। यह भी प्रेक्षणीय है कि हर्ष ने जब गांडाधिप के विरुद्ध अभियान की तैयारी की तो प्रमुदित प्रजा जय-जयकार कर उठी थी—

“प्रमुदितप्रजाजन्यमानजयशब्दमोलाहलो”—(पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३६१),

तथा राजप्रसाद का द्वार सहायता के लिये आये हुये सामंत राजाओं से परिपूर्ण था—

“राजाभिरावुपूर्व राजद्वारम्” (पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३६९)।

ये उल्लेख सामान्त राजाओं और जनता का पक्ष में होना ही सिद्ध करते हैं न कि विद्रोही होना। निम्नपत्र हर्षचरित के विवरण से निर्विवाद रूप से प्रकट है कि राज्य के सभी ऊँचे अधिकारी जैसे सेनापति मिहनाद और सेनापति स्कन्दगुप्त एवं कुन्तल आदि पूरी तरह हर्ष के साथ थे और उत्तराधिकार सौंपने में हिचकने के बजाय हर्ष को शोक विह्वल और उत्तराधिकार के प्रति अनिच्छुक और अय-मनस्क देखकर वे चिंता में भ्रम हो उभरे प्रजा के हित राज्यग्रहण करने को प्रेरित कर रहे थे।^१

हर्षचरित में जैसा कि हम उल्लेख कर चुके हैं, बाण ने लिखा है कि हर्ष को देखकर ऐसा लगता था कि इच्छा के विरुद्ध उन्हें मिहनास पर बैठने को विवश किया गया था। उनके समस्त अंग चक्रवर्ती के सब लक्षणों से युक्त थे, और ब्रह्मचर्य-व्रत धारण करने पर भी राज्यलक्ष्मी ने उसे राजपद के सबलक्षणों सहित बलान् अपने आलिमन में ले लिया था—

-
- १ डा० रमाशंकर त्रिपाठी सामन्तगणा के रथ की विवेचना करते हुए लिखते हैं—“If they had been turbulent enough from the beginning they would have given greater trouble to young Harsha after his brother's murder, but instead of revolting or creating disturbance they gave their unstinted help and loyal support to their royal master, who was now confronted with the difficult task of bringing the culprit to book” History of Kanauj, p 71

“अनिच्छन्तमपि बलादारोपितमिव निहाननम्, सर्वविधेषु सर्वलक्षणैर्गृहीतम्
गृहीतब्रह्मचर्यमालिङ्गित राजसंन्या” — (टि० उच्छ्रवान्, पृ० ११९) ।^१

इस उद्धरण के आधार पर ही वाट्स ने यह अनुमान किया है कि हर्ष निहानन पर आगस्ट होने में इन्सिर् हिचक रहा था कि राज्य-प्रसार शासक कोई उत्तराधिकारी छोड़ गया था, और कि शासक अपने बौद्ध-भिक्षु होने का भी व्रत ले रहा था ।^२ हर्ष के व्रत के सन्दर्भ में वाट्स का अनुमान भ्रमपूर्ण है। हर्षचरित और हर्ष के अनिलेखा से स्पष्ट है कि वह बहुत समय तक शैव धर्म का उपानयन बना रहा और जीवन के उत्तरार्द्ध में ही उसने बौद्धधर्म ग्रहण किया था। गौडगिन के विरुद्ध जमिनात के अवसर पर वाट्स ने लिखा है कि हर्ष ने शिव के चिह्न के रूप में चन्द्रकला के समान श्रेष्ठ पुष्पों की मुद्रमालिका गिर पर धारण की—और परि-पूजित प्रमत्त पुरोहित ने उनके गिर पर शांति का जल छिड़का—

“परमेश्वरचिह्नभूता शक्तिरलम्बिता कल्पयित्वा मितकुसुममुद्रमालिका
गिरमि परिपूजितग्रहद्वन्द्वरोहितकरप्रकीर्णमाग्रास्तिनल्लिखीकरा-
भ्युनितगिरा” (मत्तम उच्छ्रवान्, पृ० ३६०) ।

हमारी सम्मति में, वाट्स के उक्त उद्धरण से, जैसा कि हम पहले उल्लेख कर चुके हैं, इतना ही अभिप्रेत है कि बड़े नार्ड की मृत्पु हो जाने से वह राज-प्रहार के प्रति अन्यमनस्क हो चला था, लेकिन परिस्थितियों से विवश हो कर उसे राज्य-लक्ष्मी का वरण कर लेना पड़ा था। इन सन्दर्भ में डा० विषाडी ने भी अपना मत व्यक्त करते हुये लिखा है कि वाट्स के उक्त कथन से इतना ही लक्षित होता है कि यद्यपि बड़े नार्ड के होत्रे छोटा होने के नाते हर्ष के निहाननागस्ट होने का कोई अधिकार व अवसर नहीं था, किन्तु परिस्थितियों (अकस्मात् राज्य की हत्या हो

१ (H.C., C & T., p 57) “He was embraced by the Goddess of the royal prosperity, who took in her arms and seizing him by all the royal marks on all his limbs, forced him, however reluctant to mount the throne and this though he had taken a vow of austerity and did not swerve from his vow hard like grasping the edge of a sword”

२ Yuan Chwang's Travels Watters, Vol I, p 346

जाना) ने उम बलान् मिहामन का दायित्व ग्रहण करने को विवश किया था। माय ही, 'व्रत' से अभिप्राय बौद्धधर्म के ग्रहण से लेना, जैसा कि बॉटम ने लिया है, हर्षचरित के विवरण से समझ नहीं रखना। बाण ने यह तो लिखा है कि हर्ष ने 'अभिधारण व्रत' लिया था—(हि० उच्छ्रवाम, ११९), किन्तु इसका अर्थ शायद यह है कि हर्ष ने राज्यवर्धन की मृत्यु का बदला लेने तब ब्रह्मचर्य धारण का व्रत लिया था, मरदा के लिये नहीं।

टा० त्रिपाठी के अनुसार प्रभाकरवर्धन की मृत्यु के बाद राज्यवर्धन ने जब छोटे भाई (हर्ष) को राज्य सौंपने और मयार का परित्याग कर संन्यास लेने की बात कही थी तो हर्ष ने सामन्य भार स्वीकार करने में इन्कार कर अपने बड़े भाई पर जोर डालने के लिये स्वयं भी वन में जाकर संन्यासी का जीवन व्यतीत करने का निश्चय प्रकट किया था। शायद 'व्रत' में बाण का अभिप्राय इसी निश्चय में है। लेकिन राज्यवर्धन की मृत्यु के बाद हर्ष ही 'वर्धनराज्य' का एकमात्र उत्तराधिकारी घोषित रह गया था जिस कारण वह मिहामन का दायित्व लेने के लिये कर्तव्य-विवश हो गया, और राजवर्धन का पावन तथा वर्धन-राज्य के अनुयायी का विनाश करना ही अब उसका जसली व्रत बन गया।^१ इसीलिये बूढ़े मिहनाद के समझाने-बुझाने के पश्चात्

- १ हर्ष के 'व्रत' पर टा० प्रभाकर त्रिपाठी लिखते हैं—"The passage may refer to Harsa's previous vow not to accept the crown when Rāja overwhelmed by grief, wanted to abdicate in his favour and retire to the forest. Harsa had also resolved to follow in his brother's train, if he persisted in renouncing the throne, thinking within himself "And the sin involved in transgressing my elder's commands, austerity in fire shall dispel in a hermitage." But his subsequent accession to the throne without any hesitation meant no swerving from his original vow of renunciation taken under certain conditions, as after his brother's death Harsa was the only "Sesa" left to come to the succour of both the Thanesar and Kanauj Kingdoms."

हर्य ने निहाननाम्ह होने में महमति उत्पन्न किये कहा था—जाय जैन महान् की सम्मति का जवन ही पालन किया जायेगा ।^१

इन तरह प्रकट है कि सम्मोहन की मृत्यु हो जाने में, लगभग ई० मन ६०६ के जस्टिनियस में हर्षवर्धन यानेस्वर के निहानन पर जानीन हुआ^२ किन्तु जर्जावर्त के साम्राजिक सम्राट के रूप में उनका अभिषेक अभी हुना होय था । हर्षनाग की जीवनी और यात्रा-विवरण में साम्य होता है कि लगभग ६४१-६२ ई० में वह जब हर्ष में मिला था तो हर्ष ने वातचौक के दौरान धोनी पात्रों को बुलाना था कि सम्राट् किये उमें तीन वर्ष में ऊपर हो चुके हैं ।^३ हर्ष के इस कथन में ललित होता है कि जस्टिनियस के निहानन पर वह ६०६ ई० में ही जानीन हो चुका था, लेकिन आर्जोर्न जयवा उत्तरीभाग के सम्राट् के रूप में उसका विभिन्न अभिषेक शायद ६ वर्ष पश्चात् जवान् लगभग ६१२ ई० में हुआ होगा, जब कि वह प्रारम्भिक दिग्बिजय कर चुका था ।^४

१ हर्षचरित, पृष्ठ उच्छ्रवान, प० जगन्नाथ पाठक पृ० ३४२

H C, C & T, pp 185-86

२ The Early History of India, V A Smith, p 388

३ "The King said, 'your disciple, succeeding to the royal authority, has been lord of India for thirty years and more'" The Life of Hsien Tsiang, Beal p 183

४ "After six years he (Harsha) had subdued the five Indies" Records of Western World, I, p 213 It must have been in 641 or 642 that in conversation with our pilgrim, Siladitya stated that he had then been Sovereign for above thirty years This also gives 612 for the year of his accession On Yuan Chwang's Travels, Thomas Watters pp 346-47

वि० स्मिथ की सम्मति में—"There is reason to suppose that Harsha did not boldly stand forth as a crowned king until A.D 612, when he had been five and a half or six years on the throne, and that his formal coronation or consecration took place in that year" The Early History of India 1914, p 338

अलवहनी के आधार पर यह भी अनुमान किया गया है कि घानेश्वर के सिंहासन पर बैठने के समय (६०६-७ ई०) ने हर्ष ने अपने नाम पर एक नया सबन्ध भी प्रचलित किया था, अतः उसके अभिलेखों में उल्लेखित सबन्ध उसी का प्रचलित किया हुआ सबन्ध है।^१

सिंहासनाब्द होने पर हर्ष के समस्त सर्वप्रमुख कर्मोद्देश्य अपने भाई के हथियारे गौडाधिप गजाक में बदला लेना और अपनी वहिन राज्यश्री को कन्नौज के कारागार से मुक्त कराना था। गौडाधिप के कुटुम्ब से कुपित हर्ष ने शिव की तरह प्रलयकारी रौद्र रूप धारण कर लिया था—

“हर इव वृत्तभरत्वाचार” (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३३०)

और रोष से कापते हुए उसके अन्तर ऐसे प्रतीत होते थे कि शायद वह अपने कोपानल से समस्त राजाओं के तेज अथवा आयु को निक्षेप कर डालेगा अथवा पी जायेगा—

“रोषाग्निमुद्रमज्जनवरतस्फुरितेन पिबन्निव सवतेजस्विनामायूषि” (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३३०)।

उसके वृद्ध सेनापति सिन्हाद^३ ने उसके रोष में उत्साह की आहुति डालते

- १ “His (Harsha's) era is used in Mathura and the country of Kanauj. Between Shri Harsha and Vikramaditya there is an interval of 400 years as I have been told by some of the inhabitants of that region. However, in the Kashmirian calendar we have read that Shri Harsha was 664 years later than Vikramaditya.”—Alberuni's India Dr E C Sachau, Vol II, p 5

१९५१ के म्यालियर इतिहास-नाम्रे में डा० आर० भी० मजुमदार ने अलवहनी के इस उद्धरण पर सन्देह प्रकट करते हुए कहा था कि हर्ष ने शायद कोई सबन्ध प्रचलित ही नहीं किया। इस पर वादविवाद तो हुआ लेकिन अन्तिम निष्कर्ष नहीं निकाला जा सका।

- २ हर्षचरित, पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२९-३४४

- ३ “He thus like Siva put on a shape of terror”

“Think not of the Gauda king alone, so deal that

हुये उसे गौडगिरि से इन तरह प्रतिगोत्र लेने का परामर्श दिया जिससे कि भविष्य में कोई फिर उसकी तरह आचरण करने का साहस न कर सके। सेनापति ने हर्ष के सामने परशुराम का उदाहरण रखते हुये कहा कि जिस प्रकार परशुराम ने अपने पिता की मृत्यु का बदला लेने के लिये समस्त राजाओं के वन को इक्कीस बार उन्मूलित किया था, उसी तरह आप तुम्हें अथम गौड के विरुद्ध दण्डयात्रा की सूचक ध्वज के माथे धनुष धारण कर लीजिये—

“कृतवन्तमुन्वानन्नान् राजन्सक परशुराम, कि पुनर्नैर्नगिककायकार्कश्यकुलि-
शायमानमानमो मानिना मूषम्या दव । तदग्र्यं कृतप्रतिगो गृहाण गौडा-
निपायमजीवितध्वन्तये जीवितमकल्मषाकुलकालाकाण्डदण्डपात्राचिह्नध्वज
धनु ” (पट उच्छ्वास, पृ० ३४१) ।

हर्ष ने अपने सेनापति के दयनों में उन्नेजित होकर कहा ‘अथ गौड के आचरण में क्रोध में मेरे मेरे हृदय में शोक के लिये जब कोई अवकाश अथवा स्थान नहीं है। अब तक अथम, चाण्डाल गौडगिरि जीवित हैं और मेरे हृदय में शूल की तरह चुभता रहेगा तब तक प्रतिकार लेने के बदले शोक मनाना (रोना-घोना) मेरे लिये लज्जास्पद है। अब तक बैंग की अबलाओं के लोचनों में दुर्दिन (आमू) न ला दू, तब तक मैं जगन्नाथि बँने दे सकना हूँ—

मनसि नाभ्येकावकाश शोकक्रियाकराभ्य ? अपि च हृदयविषमगन्धे
मुमन्धे जीवति जाग्मे जगद्विगर्हिने गौडनिपायमवण्डाले जिह्मेमि शुष्का-

for the future no other follow his example ‘Parsuram avenged when his father was slain’ ” By the dust of my honoured Lord’s feet, I swear that unless in a limited number of days, I clear this earth of Gaudas, and make it resound with the fetters on the feet of all kings who are excited to insolence by the elasticity of their bows, then will I hurl my sinful self like a moth, into a oilfed flame ” “Let all kings prepare their hands to give tribute or to grasp words, let them bend their heads or their bows grace their ears with either my commands or their bow-stings”—H C, C & T, pp 187-188

घरपुट पोटेव प्रतिनारगून्य शुचा गूकर्तुम् । अकृतरिपुबलाबलाबिलोल-
लोचनोदकदुर्दिनस्य मे कुत करयुगलस्य जलाञ्जलिदानम्” (पृष्ठ उच्छ्वास, पृष्ठ ३४२-४३) ।

फलत पृथ्वी को गौडो में खाला करने की प्रतिज्ञा^१ घोषित करने के साथ ही हर्ष ने अपने महामन्त्रिविग्रहाधिकृत अवन्ति को मगध राजाओं के नाम यह अनुशामन प्रेषित करने की आज्ञा दी कि या तो वे राजकर देने को प्रस्तुत हो या रण में मुकाबला करने के लिये तैयार हो जाय—

“मर्देषा राजा मज्जीक्रियन्ता करा करदानाय सम्पद्ग्रहणाय वा (पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४४) ।

इस अनुशामन के प्रेषित होने के साथ ही हर्ष ने हस्ति सैन्य के सेनापति स्वन्दगुप्त को बुलवाया और उसे गौघ्र ही अभियान की तैयारी करने की आज्ञा दे दी । हर्ष ने सेनापति को बतलाया कि उसे अपने भाई के पराभव का बदला लेना है, इसलिये वह अभियान में जरा भी निधिलता नहीं होने देना चाहता । अब अपने स्वामी के निर्देशानुसार सेनापति स्वन्द ने शीघ्र ही अभियान की पूरी तैयारियाँ कर दी और तब अनेक ज्योतिषियों द्वारा निर्दिष्ट एक शुभ दिन हर्ष शक्तिशाली सैन्य के साथ गौडार्धप (गदाक्ष गुप्त) तथा अयान्य धनु राजाओं को उन्मूलित करने के लिये राजभवन (धानेस्वर) में निकल पड़ा । दिग्विजय के लिये जाने हुये सम्राट हर्ष को धानेस्वर की हर्षोत्पल प्रजा ने जय के नारों के साथ विदा दी^२—

“प्रमुदिनप्रजाज्यमानजयशब्दकोलाहलो (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६१) ।

- १ वज्र सेनापति मिहनाद के समय हर्ष ने अपनी प्रतिज्ञा इन शब्दों में व्यक्त की थी—“गणाम्यार्यस्यैव पादपामुत्सर्गेन, यदि परिगणितरेव धामरं सप्त-
षापषापल्लुल्लितनरपतिचरणरणरणायमाननिगडा निर्वोडा गा न करोमि
ततस्तनूनपाति पीतमपिपि पतद्ग इव पानकी पातयाम्यामानम्—आर्यं के ही
चरणरज को लेकर प्रतिज्ञा करता हूँ कि यदि कुछ ही दिनों में धनुष चलाने
की चपलता के अहवार में भरे हुये समस्त दुबिनीत राजाओं के पैरों को
बेड़ियों में जकड़ कर पृथ्वी को गौडो में रहित न कर दूँ तो धी में घषवती
आग में पतंग की तरह अपने को जला दानूँगा” (पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४३)

इस अभियान के समय हर्ष के साथ कितना सैन्यबल था, इसका बाण ने मर्या में उल्लेख नहीं किया है। लेकिन हर्षचरित में दिग्विजय पर जाती हूयी मेना का जो चित्र बाण ने उपस्थित किया है उसमें प्रकट है कि मेना में अनेक मामूली राजा साथ थे और पैदल, अश्व व हस्त्रियो आदि को मिला कर सैन्यबल इतना बिगाड़ था किने देख कर हर्ष स्वयं विस्मित हो उठे थे—

“स्यदमपि विभिन्निमे बलाना मूपात्” (मृतम उच्छ्वास, पृ० ३७२)।

हर्ष के सैन्यबल जयका कटक की बिगालता को इमित करने हुये बाण ने उसे जात का घाम बनाने के लिये प्रथम प्रत्यक्षाल के जल्पि जैसा कहा है—

“प्रलयवर्णमित्र जगदघामग्रहणाय प्रवृत्तम्” (मृतम उच्छ्वास, पृ० ३७९)।

मम्राट् हर्ष के कटक की बिगालता ह्वेतमग के विवरण में भी प्रकट है। चीनी यात्री ने लिखा है कि हर्षदेव ५००० हाथी, २००० अश्व और ५०,००० पदाति मेना लेकर दिग्विजय के लिये निकला था।^१ इस बिगाल मेना का सामान व गुम्वादि होने के लिये मुहम्मदों खच्चर, गश्ते और बैल आदि भी अभियान दल के साथ शामिल थे (मृतम उच्छ्वास, पृ० ३६६-६७) और H.C., C & T, pp 199-201)।

राजधानी में प्रस्थान कर कुछ ही दूर जाकर हर्ष ने पुष्पमति मरस्वती नदी के तट पर प्रथम पड़ाव डाला जहाँ मम्राट के निवास के लिये घास-फूस (तृणमये) में टाया हुआ, उत्तुंग तोरण वाला राजमन्दिर अथवा राजप्रासाद निर्मित कर दिया गया था। यहा पर मम्राट हर्ष ने मौ गाव ब्राह्मणों को दान में प्रदान किये—

‘ग्रामाणां वृत्तमदाद द्विजेभ्य’ (मृतम उच्छ्वास, पृ० ३६७)।

यहा हमरे दिन प्रातः हर्ष ने अपने बिगाल कटक का निरीक्षण किया और फिर अपने शिविर में लौट गये। यही पर प्राग्ज्योतिष (आमाम) के राजा कुमार (भान्कगद्युति-भाम्बरवर्मा) का राजतुल्य हमवेग हर्ष में मिला और उसने अपने राजा की जोर में पुष्पमति मम्राट को बहुमूल्य राजकीय उपहार भेंट किये।^२ हमवेग ने अपने स्वामी प्राग्ज्योतिषेश्वर की ओर में अनुरोध के साथ

१ Record of western countries Vol I, p 213

२ हर्षचरित के विवरणानुसार हमवेग ने उपहार में जाभोग नामक बाल्य-श्राउपत्र अथवा छत्र प्रदान किया था। इस छत्र की विधिप्रता और अनुपमता का

हृपदेव से निवेदन किया कि—“प्राग्योनिषेधर, देव के साथ कभी न मिटने वाली मैत्री चाहते हैं। यदि देव का हृदय मित्रता का अभिलाषी हो तो कामरूपाधिपति आपके साथ गाढ़ आलिंगन का अनुभव करेंगे”, और हर्ष ने आदरपूर्वक हमवेग को उत्तर दिया कि कुमार सदस्य महात्मा महाभिजन और गुणवान् परोक्षमुहूद (बिना प्रत्यक्ष मिलन हुये ही जो मुहूद अथवा मित्र हैं) के साथ मैत्री के अलावा वे कुछ और नहीं विचार सकते। इस प्रकार हर्ष ने हमवेग के प्रस्ताव को स्वीकार कर कामरूप के राजा से मैत्री-सम्बन्ध स्थापित कर लिया।

कामरूप का अधिपति कुमार भाम्बरवर्मन, गौड अथवा कणमुवर्ण के पद्मोमी राजा मशाकगुप्त (देवगुप्त) की बढ़ती हुयी शक्ति से शायद प्रकृति त सशक्त हो उठा था, जिस कारण उसने स्वरक्षार्थ गौडाधिप के विरुद्ध उसके विपक्ष-शत्रु

उल्लेख करते हुये हर्षचरित में कहा गया है कि “वरुण के समान जो चारों समुद्रों का अधिपति हुआ है या होगा उमो पर इस छत्र की छाया पड़ेगी, दूसरे पर नहीं। इस छत्र को अग्नि नहीं जला सकता, हवा उठा नहीं सकती, पानी भीला नहीं कर सकता, धूल मलीन नहीं कर सकती और जरा जहर नहीं कर सकती—

“प्रचेता इव यश्चतुर्णामर्णवानामधिपतिर्भूतो भावी वा तमिदमनुगृह्णाति
 ७डायया नेतरम् । इदं च न सप्ताचिर्दहति, न पृषदश्चो हरति,
 नोदकमाद्र्यति, न रजामि मलिनयन्ति, न जरा वर्जयतीति”—(मध्यम
 उच्छ्वास, पृ० ३८३)।

छत्र के अलावा अन्य उपहार इस प्रकार थे—बहुमूल्य रत्नों से जड़े आभूषण जो भाँति भाँति के लक्षणों से अलंकृत थे, उज्ज्वल चूड़ामणि (शिरो-भूषण), घबल हार, शरत्कालीन चन्द्रमा के जैसे उज्ज्वल रंग के क्षौम वस्त्र, कुशल गिल्फियों द्वारा नक्काशी किये गये भीष, शाय और गन्धर्व के बने मधुपान के चपके आदि तथा सुभाषितों से पूर्ण पुस्तकें जिनके पन्ने अगरु के बन्वले (ठाल) में बनाये गये थे, पल्लवा सहित हरी सुपारियों के गुच्छे, काले अगरु का तेल, परिताप (गर्मी) हरने वाला गोशीर्य नामक चन्दन, हिमशिला की तरह शीतल और स्वच्छ कपूर और कस्तूरी आदि तथा भाँति-भाँति के पशु-पक्षी, विघ्नर, वनमानुष, जलमनुष्य, कस्तूरी हिरन, चेंबरी गाय, सुभाषित पाठ करने वाले शुक मारिका आदि (मध्यम उच्छ्वास, पृष्ठ ३८३-३८८)।

हर्षवरन से बिना समय सोचे मैत्री सम्बन्ध स्थापित करना श्रेयस्कर समझा। हर्ष के लिये नी यह मैत्री सम्बन्ध लाभप्रद था, क्योंकि कामरूप के राजा भान्स्वर-वर्मन का सहयोग गौडगिरि को दवाने में नि मन्देह उसके लिये सहायक हो सकता था। यह मैत्री सम्बन्ध बगवरी के आगार पर स्थापित हुआ था, या वह एक निर्बल राजा का शक्तिशाली राजा न आत्मनिवेदन था, यह नी विचारणीय है।

हर्षचित के अनुसार अनियान ने पूर्व हर्ष ने यह अनुमान प्रेषित किया था कि विभिन्न प्रदेशों के राजा या तो स्वतः करें या उपहार लेकर उनके समक्ष उपस्थित हो या युद्ध के लिये तैयार हो जाय, निर श्रुतार्थ या हाथ में धनुष ले लें, अपने मन्त्रक पर उनकी चरणरज चढ़ावें या शिरच्छा घात करें "मैं जब जाना"—

‘सर्वेषा राजा सुज्जीविन्या करा कर्तव्याय शम्भुप्रहाराय वा नमन्तु
पितापि श्रेष्ठरीनवन्तु पादरत्नानि पिरम्बानि वा । परागवोद्भूम्’
(पद्य उच्छ्वास, पृ० ३४४)।

इस अनुमान के आधार पर प्रचारित यह अनुमान किया जा सकता है कि भान्स्वरवर्मन ने हर्ष की उद्योगी दृष्टी शक्ति से स्वर ही आत्मनिवेदन की प्रार्थना के साथ अपने दूत हर्षवर्मा को उनके पास भेजा था।^१ भान्स्वरवर्मन, राजा के

- १ हर्ष के साथ मैत्री सम्बन्ध पर अन्धान् विज्ञान के मत—सी० बी० वैद्य के मत में "Kumar-aya of Kamarupa was perhaps previously the enemy of Sasanka, for which reason he allied himself with the Emperor of Sthaneshwara"

(H M H I, Vol I, p 10)

डा० रमाशंकर त्रिपाठी के अनुसार—"He (Bhaskarvarman) was in great fear of his powerful neighbour, Sasanka, and this was probably the reason why he so readily extended the hand of friendship to Harsha at the initial stage of his campaigns"

(History of Kanauj, p 104)

आर० डी० बनर्जी की सम्यक्ति में—"Bhaskarvarman of Assam may have felt the weight of Sasanka's arms before he

प्रति हर्ष की शत्रुता से भी अवश्य ही परिचित रहा होगा। उसे यह भी शका हो सकती थी कि गौड को अधिकृत करने के पश्चात् हर्ष कामरूप पर भी आक्रमण कर सकता है। फिर गौड के बौद्धधर्म-विद्वेषी शासक की बढ़ती हुयी शक्ति से

sent an ambassador to Harsha to seek for his alliance"

(History of Orissa, Vol I p 129)

ह्वेनसांग की जीवनी में भी उल्लिखित होता है कि हर्ष, भास्करवर्मन पर अपना प्रभुत्व मानना था। इसीलिये हर्ष ने ह्वेनसांग को अपने पाम भिजवाने के लिये कामरूप के राजा को सन्देश भिजवाया था, लेकिन भास्करवर्मन ने सन्देश की अवहेलना कर जब प्रत्युत्तर में यह कहला भेजा कि हर्ष उसका मित्र ले सकता है, किन्तु वह अपने महान् जित्तियों को विदा नहीं कर सकता, तो हर्ष कुपित हो उठा था और तब उसे परितुष्ट करने के लिये कुमार को स्वयं हर्ष से मिलाने उसके शिविर में उपस्थित होना पड़ा था।

'रादफ' (The Life of Hsuen Tsiang) के विवरणानुसार कुमार के प्रत्युत्तर को पाकर—"The Siladitya raja was greatly enraged, and calling together his attendants, he said, "Kumar-raja despises me. How comes he to use such coarse language in the matter of a single priest?"

अतः रोष में भर कर हर्ष ने तुरन्त कहला भेजा था कि—"send the head that I may have it immediately by my messenger who is to bring it here."

इस सन्देश में कुमार भास्करवर्मन अत्यन्त भयभीत हो उठा और—"Kumara, deeply alarmed at the folly of his language, immediately ordered his army to be equipped, and his ships 30,000 in number, then embarking with the master of the Law they passed up Ganges together in order to reach the place where Siladitya-raja was residing" (Life p 172)

रादफ में आगे लिखा गया है कि हर्ष जब ह्वेनसांग से भेंट करने कुमारराजा के शिविर की ओर बढ़ा तो—"The (Kumara),

कामरूपवासिनी स्वयं भी विनम्र रहें होंगी, यह नैसर्गिक था। हर्य की निम्नता इसलिए उनके लिये एक आवश्यक दिक्कत थी। जब प्रश्न यह है कि मान्स्-वर्मन ने हर्य जैसे शक्तिशाली राजा से निम्नता स्वीकृत जो स्वाध्याय ही की थी। मान्स्-वर्मन द्वारा जाना जाता है कि वह हर्य के उसहास भी प्रकट है कि वह हर्य को एक मार्बनीय चक्रवर्ती मानता था और इसी कारण अपने जन्मदिन जाना-उत्सव स्वरुप धार्मिक कर्मों के द्वारा हर्य को प्रदत्त कर दिया था।^१

himself with his disciples & went forth a long way to meet him "As Siladitya was marching he was always accompanied by several hundred persons & by golden drums who beat one stroke for every step taken. Siladitya alone used this method. Other kings were not permitted to adopt it" (Ibid p. 173)

'लोट' ने उद्धृत उपयोग उद्धृत इस बात के स्पष्ट प्रमाण है कि कामरूप का कुमार मान्स्-वर्मन राजा हर्य की शक्ति से डरता था और उनकी राजा की टांगने की उम्मीदों से घबराता जो मह्य नहीं था। किन्तु कुमार मान्स्-वर्मन, हर्य को अपना प्रभु मानता था बिना कोन शान्त करने के लिये उन्हें ह्वेनसांग को एक स्वयं नीतिवादी के पास उपस्थित होना पड़ा था। नीतिवादी जब कुमार के शिविर की जा गया तो कुमार एक स्थानीय मानन्त की तरह सम्राट् का प्रतिवादन और जावनत करने की जाते बट जाता था। देव हर्य के सामने वह उन तरह की स्वयं-हृत्पुर्णियों उपराष्ट्रों का भी प्रयोग नहीं कर सकता था जो हर्य की मात्रा के जवनत पर बराबरी जानें थे। किन्तु इन उद्धरणों के स्पष्ट भाव और जनिवाद की क्लिष्टता के कारण निराश कहते हैं, 'obviously it can not follow from his yielding to the pressure of a valued ally that the king of Assam accepted the suzerainty of Harsha'

(History of Kanau, p. 105)

कन्नौज और प्रताप की समझ में विभिन्न मानत राजाओं की तरह कुमारराज का शामिल होना भी उनके मित्र, और मानत होने का बोधक है, न कि बराबरी के राजा होने का जैसा कि विप्रायें अनुमान करते हैं।

१. धनुष्मन्मोचिनामन्दिनावनमूयन् देवस्य सुभाषामन्महाय हृदयेरन्मन्द-

कुमार भास्करवर्मन ने आत्मनिवेदन किया और हर्ष उमका अधिपति था, यह वाण के हर्ष द्वारा 'कुमार' के अभिषिक्त किए जाने के उल्लेख से भी प्रकट है—

“अथ देवेनाभिषिक्त कुमार” (तृतीय उच्छ्वाग, पृ० १५४) ।

स्पष्टतया हर्ष और भास्करवर्मन में बराबरी का नहीं, स्वामी और मामत का सम्बन्ध था, यद्यपि यह भी सही है कि कामरूप की अन्तर राजनीति व प्रादेशिक स्वान्त्य पर धामेश्वर की ओर से कभी कोई हस्तक्षेप नहीं किया गया। अतः कह सकते हैं कि कुमार भास्करवर्मन, देव हर्ष का एक सम्मानित मित्र राजा था और भास्करवर्मन उसे अपना अधीश्वर मानता था यद्यपि अपने राज्य के शासन के लिए वह पूर्णतया एक स्वतन्त्र नृपति की हैमियत रखता था।

दूसरे दिन कामरूप के राजदूत हसवेग को विदा करके हर्ष तेजी के साथ गौडाधिप का पीछा करने के लिए आगे बढ़ा। इस अभियान के बीच एक दिन हर्ष को एक पत्रवाहक (लेखहारक) ने आकर यह समाचार दिया कि सेनापति भण्डि पराजित मालव-मैन्धदल और तूट के सामान आदि के साथ पहुँच रहा है। अतः हर्ष सेनापति से मिलने के लिए ठहर गया। शीघ्र ही भण्डि भी आ पहुँचा और उसने सम्राट् को राज्यवर्धन की हत्या होने की पूरी कथा कह सुनायी। हर्ष ने फिर भण्डि से अपनी बहिन के सम्बन्ध में प्रश्न किया जिस पर उसने यह निवेदन किया कि जट-माधारण में जो वार्ता सुनने में आयी उसमें यह विदित हुआ है कि राज्यवर्धन की हत्या के बाद 'गुप्त' नाम के व्यक्ति ने कुशस्थल अथवा कन्नौज पर जब अधिकार कर लिया तो देवी राज्यश्री बन्धन में छूट कर सपरिवार विष्ण्याटवी (विष्ण्याचल के जंगल) में चली गयी।^१ बाद में राज्यश्री से भेंट होने पर परिजनो

नुरूप प्राभूतमेव दुर्लभ लोके तथाप्यस्मत्स्वामिना मदेसामनूयता नयता पूर्वजोपाजित वारणात्मपत्रमाभोगाख्यमनुरूपस्थानन्यासेन वृत्तार्थवृत्तमेतत्—”

चारो अम्बुषि की लक्ष्मी के भोग भाजन देव हर्ष को देने योग्य मद्भाव से मुक्त हृदय के अलावा दूसरा उपहार क्या हो सकता है। फिर भी हमारे स्वामी ने पूर्वजों द्वारा आभोग वारुण आतपत्र उनके अनुरूप स्थान में भेज कर उसे वृत्तार्थ कर दिया है” (सप्तम उच्छ्वाग, पृ० ३८३) ।

- १ “देव! देव भूय गने देवे राज्यवधने गुप्तनाम्ना च गृहीते कुशस्थले देवी राज्यश्री परिभ्रष्ट्य वधनाडिन्ध्याटवी सपरिवारा प्रविष्टेति लावतो वार्तामिशृणवम्” (सप्तम उच्छ्वाग, पृ० ४०४) ।

ने भी हर्ष का यह ज्ञान हुआ था कि गौड में डरने-डरते गुप्त ऋषि में राज्यश्री को जितने कान्यकुब्ज में मुक्त किया वह 'गुप्त नाम का एक कुलपुत्र' था ।^१ हर्षचरित के इन विवरणों से प्रकट है कि कन्नौज पर गुप्त नाम के गौडारिषि (देवगुप्त) का अधिकार हो जाने के बाद गौड की ओर बचा कर 'गुप्त नाम के कुलपुत्र' ने राज्यश्री को वधन में मुक्ति प्रदान की थी ।

राजवहादुर जग पी चंदा का अनुमान है कि 'गुप्त कुलपुत्र' ने अपने स्वामी शशांक के उचित पर ही राज्यश्री का बन्धनमुक्त किया था । यह अनुमान हर्षचरित के विवरणों को देखते हुए स्वीकार नहीं किया जा सकता । हर्षचरित के विवरण में स्पष्ट है कि गुप्तकुलपुत्र ने गौडारिषि से डरने-डरते छिप कर राज्यश्री को कान्यकुब्ज के कारागार में बाहर किया था । अब यह अनुमान करना कि राज्यवर्धन के नृपति हारने गौडगजा शशांकगुप्त अथवा देवगुप्त के निर्देश पर 'गुप्त कुलपुत्र' ने राज्यश्री को मुक्त किया होगा, अप्रासंगिक और अस्वाभाविक है । डा० बनार्क ने ठीक ही कहा है कि कदाचिन् शशांक का मारपी होने हुए भी गुप्त-कुलपुत्र ने यह सम्कार्य स्वयंसेवा में ही किया था, अपने स्वामी के आदेश-निर्देश पर नहीं ।^२

गुप्त नाम का वह कुलपुत्र कौन था ? यह निश्चय के साथ नहीं कहा जा सकता । इतना अवश्य प्रतीत होता है कि वह गौडारिषि गुप्त अथवा देवगुप्त (शशांक) के ज्योतिष सेना का एक उच्चाधिकारी रहा होगा, जिसका गौडारिषि के कन्नौज प्रहारा करने पर वह भी वहाँ विद्यमान था, और जबपर पाकर उसने चुपचाप गुप्तता के साथ राज्यश्री को वधन में मुक्त कर कान्यकुब्ज से चला जाने दिया था । सम्भव है कि गुप्त-कुलपुत्र जैना कि राज्यश्री के प्रति उसके सद्ब्यवहार से प्रकट है, पुण्यभूतियों और मौत्रियों के प्रति सौहार्द, सम्मान और मनी की भावना रखता था । कदाचिन् वह पगवर्ती गुप्तवध का कुमार था, जो वध वैवाहिक सम्बन्ध

१ " कान्यकुब्जाद्गौडमग्नम गुप्तिता गुप्तनाम्ना कुलपुत्रेण निष्कामत विख्यातवीर्यपटनसेन " वाचस्पतिमिश्रशोधयतिवर परिजनत " (अष्टम चरित्र, पृ० ४४७) ।

२ "Even supposing that he was a partisan of Sasanka, he (Gupta nobleman) did this noble act at his own instance and not at his king's bidding"—(History of North Eastern India, p 150)

द्वारा पुण्यभूतियों और मौखरियों दोनों से स्नेह-भूत में संकलित था । श्री हारनोल का भी अनुमान है कि गुप्तकुलपुत्र, कुमार और भावव, परवर्ती गुप्तवंश की उस शाखा के थे जो पुण्यभूतियाँ व मौखरियों के प्रति मैत्री-भाव रखते थे और देवगुप्त परवर्ती गुप्तवंश की उस शाखा का था जो पुण्यभूतियों और मौखरियों के प्रति शत्रुता रखते थे (JRAS, 1903, p 562) ।

डा० वसाव के मत में भी गुप्तकुलपुत्र एक ऐसे कुल से सम्बन्धित था जो मौखरियों जयदा वर्धनो (पुण्यभूतियों) जयदा दोनों के प्रति मैत्री भाव रखता था ।^१

डा० टी० सी० गागुली का अनुमान है कि गुप्तकुलपुत्र शायद अभिलेखों में उल्लेखित देवगुप्त था ।^२ किन्तु यह अनुमान सगत नहीं है । देवगुप्त का उल्लेख हर्ष के अभिलेखों में एक दुष्ट राजा के रूप में हुआ है, जिसकी उपमा 'दुष्ट-वाजि' जयदा जड़ से दी गयी है । अभिलेख में राज्यवर्धन द्वारा दमित किये गये अनेक राजाओं में नाम केवल देवगुप्त का ही आया है, जो उसके प्रमुख शत्रु होने का संकेत देता है और वह प्रमुख शत्रु 'गौडाधिप' ही हो सकता है । अतः देवगुप्त जैसा कि हम पहले उल्लेख कर चुके हैं, सम्भाव्यतः कान्यकुब्ज पर अधिकार करने वाला गौडाधिप था ।

भण्डि से राज्यश्री का समाचार जान लने के बाद हर्ष ने गौडाधिप (शगानगुप्त या देवगुप्त) का पीछा करने का गुरुतर भार सेनापति भण्डि को सौंप दिया और अपने गोन्यदल को शिविर में ही रक्खे रहने का आदेश देकर हर्ष स्वयं माधवगुप्त और कुछ एक भाग्यतो को साथ लेकर वहिन को ढूँढ निकालने के लिये विष्णुचल के जंगल और पहाड़ों में घुस गया ।^३ विष्णुचल के जंगल में घुसने पर हर्ष की विन्ध्य के मामत सरभकेतु के बेटे व्याघ्रकेतु से भेंट हुयी । व्याघ्रकेतु ने हर्ष की विन्ध्य के जटवी-राज शबर सेनापति भूकम्प के भाजे निर्पात

१ " The Gupta nobleman belonged to a family which was friendly to the house of the Maukhari's or the Vardhanas or both"—History of North Eastern India, p 150

२ IH, Sept 1930, Vol VIII, 3, p 464

३ वहिन का समाचार सुनकर हर्ष ने कहा था—“यत्र सा तत्र परित्यक्तान्यकृत्य स्वयमेवाह यास्यामि । भागानपि कटकमादाय प्रवर्तता गौडाभिमुखम्—” (मध्यम उच्छ्वास, पृ० ८०८) ।

से भेंट कराये। निरांत सम्राट हर्ष को बौद्ध आचार्य दिवाकरमित्र की कृटिया में ले गया (हर्षचरित, जयम उच्छ्वास पृ० ४१३)। दिवाकरमित्र का दण्डकर हर्ष को स्पर्शा हुआ कि यह बौद्ध आचार्य उनके बहनार्द्ध ब्रह्मर्मा का बाल्यमित्र जयवा मन्त्रा था—“ब्रह्मर्मांते बाल्यमित्र —जयम उच्छ्वास पृ० ४१३)। इसीलिये राज्यश्री को दिवाकरमित्र ने भेंट कराते समय हर्ष ने कहा था कि ये तुम्हारे पति के इसरे हृदय हैं।^१

हर्ष जब दिवाकरमित्र का अपनी बहिन राज्यश्री की दृष्टि में जाने का वृत्ति मुना रहा था तभी एक जन्म भिन्नु दीटा-दीटा जाना और उसने बाल्य भाव में जान् बहाने हुए आचार्य (दिवाकरमित्र) ने कहा कि कोई एक बाल्य-ब्रह्मर्मा की जन्तुपूर्व कल्याणरूपा मुन्दर-श्री शोक के आशेन में विवश होकर जन्म में जन्मने को तय्य है। भगवन् कृपना चल्कर उसे समझाये और समुचित आश्वामनों द्वारा उस पर अनुग्रह करें।^२ इस समाचार को सुनते ही हर्ष विचलित हो उठा और तबान्तुकि भिन्नु, आचार्य दिवाकरमित्र तथा निषांत व अपने मामलों के साथ वह सुरन्त उस स्थान के लिये चर पडा जहा पर शौरविह्वल राज्यश्री का होना टीति किया गया था। हर्ष जब निर्देनित स्थान पर पहुँचा तो उसने वृष से वेनुय राज्यश्री को विटा में चटने की तैयारी करने द्ये पाया। हर्ष ने पहुँचते ही अपनी बहिन के माये पर स्नेह का शीतल हाथ रखा जिसने राज्यश्री अपनेमुख में चली जामी जो जावे लोग्ने पर वह शोक-विह्वला (राज्यश्री) जवानक अपने भाई को अपने पान देवकर उसके कण्ठ में रग गयी। हर्ष अपनी बहिन को चिता के पास में हटा कर निकट ही एक वृक्ष की शीतल छाया के नीचे ले गया, इन्ही बीच आचार्य दिवाकरमित्र ने जल मगवा कर दोनों नार्द-बहिन को परितुत किया। हर्ष ने तब दिवाकरमित्र की ओर नकेत कर उनकी बदना करते द्ये अपनी बहिन को बउलाया कि ये बौद्ध आचार्य तुम्हारे पति के बाल्य-मन्त्रा रह चुके हैं। भक्ति के साथ आचार्य के प्रति जाकृष्ट होकर राज्यश्री ने बौद्ध भिन्नुगी होने की इच्छा प्रकट की। लेकिन मावावेन में कहे गये राजकन्या के बचनो को मुनकर

१ राज्यश्री को दिवाकरमित्र का परिचय देने द्ये हर्ष ने कहा था—“एष ते ननुर्हृदय” — (अटम उच्छ्वास, पृ० ४४६)।

२ वार्देव च वल्बञ्जननाभिन्नुता भूतपुर्वापि कल्याणरूपा श्री शोकावेगविवशा वैश्वानर विदति। अनुपपन्नता समुचितं समाश्वानने — (अटम उच्छ्वास, पृ० ४३०-३१)।

आचार्य ने राज्यधरी के भिक्षुणी होने के सक्त्प को टाल दिया और परामर्श दिया कि उसे अपने भाई के निर्देशानुसार ही चलना चाहिये। हर्ष ने भी अपने स्नेहसिक्त भावों को प्रकट करते हुये यह कामना प्रकट की कि उसकी स्त्री और पुन प्राप्त की गयी बहिन कुछ दिन उसके साथ ही रहे ताकि अपने तमाम कार्यों को भुला कर भी वह कुछ समय उसकी सेवा कर सके। लेकिन भाई के हत्यारे शत्रु-कुल के नाश की प्रतिज्ञा पूरी करने तक हर्ष ने आचार्य से आग्रह किया कि 'आचार्य माय चल कर (मेरी) बहिन को धर्मकथा सुनाने व चील का उपदेश देने के लिये मुझ अतिथि को शरीर दान दें = माय रहें।' साथ ही हर्ष ने आचार्य के समक्ष यह सक्त्प भी प्रकट किया कि जब "मैं अपने उद्देश्यों को पूरा कर लूंगा तो मैं और राज्यधरी दोनों साथ ही माय पीले वस्त्र धारण करलेंगे।" हर्ष ने तब निर्वात को विदा कर दिया और माग्रह आचार्य दिवाकरमित्र और अपनी बहिन को साथ लेकर हर्ष विंध्याचल से कुछ पटावों के बाद जाह्नवी (गंगा) के तट पर अपने शिविर में लौट आये।

१ ददर्श च मुह्यन्तीमग्निप्रवेशायोद्यता राजा राज्यधियम् ।

आलस्यं च भूच्छामीलितलोचनाया ललाट हस्तेन तस्या मसभ्रमम् ।

अथ तेन भ्रातुः, हस्तमस्पर्शनं सहर्षं समुन्मिल राज्यधरी ।—सहसा प्राप्तस्य भ्रातुः कण्ठे समागिल्प्य ।

विगतं च मनुवेगे बह्वैः ममीपादाक्षिप्य भ्रात्रा नीता निवटवर्तिनि तस्तले निपमाय ।

‘बन्धे ! वन्दस्वानभवन्त्र भद्रन्तम् । एष ते भर्तुर्हृदय द्वितीययस्माकं च गुरु —

‘मत्तं वापायग्रहणाम्पनुज्ञयागृह्यतामयमपुण्यभाजनं जन ।’

‘मदि भ्रात्रेति यदि जेष्टं यदि राजेति स्ववशा स्थानव्यमस्य नियामे ।’

‘धर्मकार्यान् विगृह्यात्परोवेनापि यावन्त्यादनीया नित्यम् ।’ अस्माभिश्च भ्रातृवशात्परिरिपुलप्रलयकरणोद्यतस्य सकल-त्रैकप्रत्यक्ष प्रतिपादना ।

‘क्षेमतामत्रियये शरीरमिदम् । कथामिदं धर्म्याभिः, शीलोपनाम-दायिनीभिश्च देवनाभिः, प्रतिबोध्यमानामिच्छामि । इयं प्रहीष्यति मयैव समं समाप्तवृत्त्येन वापावाणि ।’

‘विमर्ज्य निरर्तमाचरणेन सह स्वमाग्यादाय प्रयाणात् कनिषपरैव वटवमनुजाल्लवि निविष्टं प्रयात्रगाम्’ हर्षचरित, प० अगनाथ पाठ, अष्टम उच्छ्वासा, पृ० ६४४, ६४५, ६४६, ६५३, ६५८, ४५९, और ६६० ।

विजयादित्य ने हर्य के उन प्रयत्नान्तर के साथ बाण का 'हर्यवर्ति' को समान हो जाता है। बाण ने हमें यह नहीं मानना होता कि अज्ञात के विरुद्ध जो अभियान किया गया था उनका जनिम परिणाम क्या हुआ। किन्तु हर्यवर्ति के पूर्व-वृत्त के जाया पर हम यह अनुमान कर सकते हैं कि जब हर्य ने अज्ञात शत्रु के विरुद्ध अभियान की घोषणा कर कन्नौज की ओर कूच किया तो शायद वह मरमात हो कर कन्नौज का माह छोड़ मृत्यु जन्म गगन लौट जाने के लिये प्रयागमन कर चुका था। मुम्बयुद्धा भास्करवर्मा ने हर्य की मर्ति हो जाने में भी शौडामिन को जन्म पाव के मनु पदों में न भी जगदिक मय पैदा हो गया था। इसलिये नि मर्देह उसकी कुशलता इसमें भी कि वह शौडामिन न जन्म गगन को वापस लौट जाता।^१ अज्ञात के कन्नौज छोट देने में निश्चित हर्य को कन्नौज पर अभिकार करने में तब कोई कठिनाई नहीं रह गयी थी।

मास्वराज द्वारा सहवर्नन की मृत्यु और फिर शौडामिन के सम्बन्धों के कारण मौखर राजतन्त्र की नीति, आन्तरिक-हानि होने के सम्बन्ध में अन्यत्र और जराजगता का केन्द्र बना हुआ था। हर्य उन स्थिति में निश्चय ही परिचित था, इनीलि शौडामिन अज्ञात के दवाने के बाद में तत्काल मर्ति की मदद के लिये जाने के दवाने विजयादित्य ने लौटने पर हर्य ने पहले जन्म बहिन की राजतन्त्र की नीति की स्थिति मन्हालने का कार्य जगदिक आचरक मनना। आचार्य दिवाक-मिन के सामने हर्य ने कहा भी था कि जन्म बहिन के हित के लिये उन मर्ति जन्म कर्माओं को भी कुछ मनन के लिये मृगला या स्थिति करना पड़े तो वह ऐसा करने में नहीं हिचकोला। डा० विनायी के शब्दों में हर्य के उन कथन का अभिप्राय यही था कि जन्म शत्रुओं को दवाने का कार्य कुछ मनन के लिये स्थिति कर तत्काल वह कन्नौज में रुक कर वहीं की व्यवस्था ठीक कर लेना चाहता था।^२

१ डा० विनायी की मन्त्रि है कि—“In the face of new odds arrayed against Sasanka, strategy certainly demanded that he should beat a masterly retreat” (History of Kannauj, p 74)

२ “Harsha had further declared his intention of cherishing her (Rajvashya) ‘for a while’ even though it meant the neglect of royal duties, which expression probably implies that he was prepared to stay in Kannauj for some time in

हर्षचरित के वृत्तांतानुसार ग्रहवर्धन नि सतान मरा था, और उसके बोरों वन्धु-बान्धव भी शेष न रह गये थे।^१ अतः कन्नौज आने पर वहाँ मौखरी राज्य से सम्बन्धित राजनीतिज्ञों और हर्ष के सामने सबसे प्रमुख समस्या प्रथमतः कन्नौज राज्य के उत्तराधिकार को निश्चित करना था। हूँसलग मे जात होता है कि कन्नौज के राजनीतिज्ञों ने अपने प्रमुख नेता बानी (बानी या पोनी)^२ की मलाह

order to settle its affairs, before he could undertake the fulfilment of his vow to punish those who had become inimical (Ibid, p 75)

- १ राज्यधरी के माय की एक कुलीन स्त्री ने चितारोहण के लिए प्रस्तुत शोक-विह्वल राज्यधरी का परिचय देते हुए बौद्ध भिक्षु से कहा था कि 'प्रकृति में मनस्विनी (प्रकृतिमनस्विनी) हमारी स्वामिनी—

“मरणेन पितुरभावेन भर्तुं प्रवाप्तेन च भ्रातु भ्रशेन च शेषस्य बान्धव वर्गस्यातिमृदुहृदयतयानपत्यतया च निरबलम्बना, परिभवेन च नीचा-रातिकृतेन अग्नि प्रविगति—”

पिता की पुत्य, पति के विनाश, भाई के प्रवास और अन्य सब वन्धुओं के विद्रुट जाने से, हृदय में अन्यन्त मृदु और पुत्र के न होने से निरालम्ब (अथवा निराधार) हुयी, नीच शत्रु द्वारा पराभूत किए जाने से अग्नि में प्रवेश कर रही है। (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४३८)।

- २ बानी का कतिपय विद्वान मामान्यतः हर्षचरित के भण्डि से मिलते हैं। लेकिन बानी, बानी या पोनी का भण्डि से मिश्रित जाना भ्रममूलक है। बानी का भण्डि के नामों में न तो कोई साम्य है, और न वह कन्नौज का ही राजनीतिज्ञ था। वह तो बाल्पन में ही राज्यवर्धन का साथी और फिर उसका सेनापति रहा था। डा० त्रिपाठी भी बानी व भण्डि को एक समझने का विरोध करते हुए लिखते हैं, “beyond the similarity of sound there is hardly any justification for it, the latter (Bhandi) was a leading figure in the Thaneshwar court and not in Kannauj” (History of Kannauj p 75 fn 1)

नि मदेह भण्डि कन्नौज का राजनीतिज्ञ नहीं था, वह थानेश्वर का एक विश्वस्त सेनापति था, और जब कन्नौज में राजनीति उत्तराधिकार का मामला

पर कन्नौज के गिज मौनरी निहान की नमस्कार हर्ष को उत्तराधिकार भीष उसे राजा स्वीकार कर हल कर लो ।

हर्ष ने पहले तो कन्नौज का राजपद स्वीकार करने में अनिच्छा प्रकट की थी लेकिन अन्त में बोधिनन्द के निर्देशानुसार उसने राज्यग्रहण करना स्वीकार

उपस्थित था । उन समय वह मिश्रण ही पूरव की ओर गौडानिपति गंगाक का पीछा करने पर लगा था जैसा कि हर्षचरित के विवरण से प्रकट है ।

भट्टि ने राज्यश्री के विज्याटवी में होने का समाचार पाने पर हर्ष ने उसने कहा था कि सब काम छोड़ कर जहाँ राज्यश्री है वहाँ वह स्वयं जायेगा और कि वह (भट्टि) भी कटक लेकर गौडानिप की ओर अभिमुख हो (उसके पीछे जाय) —

“यत्र ना तत्र परिस्पन्दम्यहृत स्वयमेवाह यास्यामि । भावानपि कटक-
मादाय प्रवर्तता गौडानिमुत्तम्” (सतम उच्छान ५० ४०४) ।

इसीलिए हर्ष को भी बानी को भट्टि से मिलाने में यही कटिनाई प्रतीत हुई ।

The minister Po-mi, whose name \ Julien reads into Bhanı and Bani, and into Bhandin or Bhandi, Only Bapa provides Bhandin with and alibi at the time Huen Tsang sets Po-mi to haranguing at Kanyakub a "Kadambarı, P Peterson, Pt II, Introduction, p 65

पृ० पीटर्सन बापे मउ ब्यन करने हुए कहते हैं कि ह्वेनसांग द्वारा उल्लिखित घटना उन समय घट चुकी थी जब हर्ष राजधानी में ही था और भट्टि लौट चुका था (जो बात कि हर्षचरित को देखते हुए किन्तु जगन्नाथ और अमरगु है) ' I may add in passing that the circumstances that Bhandin according to Harsha-charita, accompanied Rajavardhana on his fatal expedition, and was therefore absent from the capital when news of his brother's murder reached Harsha, does not as Hall seems to suppose, throw any difficulty in the way of identification Harsha set out to avenge his brother's death as soon as was

कर दिया था। बोधिमत्त्व ने मुक्त रूप में देव हर्ष की महायत्ना करने का आश्वासन भी दिया था, लेकिन साथ ही उसे कन्नौज के मिहामन पर आम्ह न होने तथा महागज की उपाधि की जगह केवल राजपुत्र और शोलादित्य की उपाधियाँ ग्रहण करने की मलाह दी थी। इस वृत्त से प्रकट है कि कन्नौज से शशाक के पलायन के बाद क्योंकि मौखरी राजवंश में कोई उत्तराधिकारी शेष न रह गया था, इसलिये कन्नौज के हितैषी और विजेता के रूप में कन्नौज के राजनीतिज्ञों व मौखरी वाद के राजमन्त्रियों ने ही हर्ष को कन्नौज राज्य का उत्तराधिकार सौंप उसे अपना अधिपति बना दिया था^१।

ह्वेनसांग के अनुसार कन्नौज-राज्य ग्रहण करने के तुरन्त बाद हर्ष दिग्विजय के लिये निकला था। लगभग ६ वर्ष की प्रथम विजय-यात्रा पूरी करने के बाद ही नागद हर्ष ने बानेश्वर की जगह कन्नौज को अपने साम्राज्य की राजधानी होने

practicable after he heard of it, he had not gone far before he met Bhandin returning from the overthrow of the Malava king. There is no reason rather every reason to the contrary, for placing the incidents referred to by Hiouen-Thsang prior to Harsha's departure from the capital" (Ibid)

हर्षचरित के विवरणानुसार गौड के विरुद्ध हर्ष के अभियान पर निकलने के बाद भण्डि की हर्ष से मार्ग में भेंट हुयी थी। भण्डि से राज्यप्रीति का समाचार पाकर हर्ष स्वयं बहिन की खोज में चला गया था, और भण्डि को वह गौड का पीछा करने का आदेश दे गया था। अतः पीटर्न का यह तर्क स्वीकार नहीं किया जा सकता कि ह्वेनसांग द्वारा उल्लेखित घटना अभियान में पूर्व की थी, और ह्वेनसांग द्वारा उल्लेखित कन्नौज का राजनीतिज्ञ पौनी (वानी) भण्डि था।

- १ " the statesmen of Kanauj on the advice of their leading man Bani (or Vani), invited Harshavardhana, to become their sovereign. The Buddhistvra promised him secret help thereupon Harshavardhan became king of Kanauj—(Watter's, Vol I, page 343)

का गौरव प्रदान किया था। राज्य का विस्तार हो जाने में यह तब आवश्यक भी हो गया था।^१

हेनमन ने कन्नौज का वारं देते हुए भूत में हर्ष के पूर्वजों-प्रमाद-धर्म और राज्यवर्धन को भी कन्नौज का राजा बतलाया है और कहा है कि राज्यवर्धन की हत्या होने पर ही कन्नौज के राजनीतिज्ञों ने हर्ष को उन्नाधिकार मौजूद था। हेनमन के इस अनात्मक विवरण के आधार पर कतिपय विद्वानों ने यह अनुमान किया है कि शासक धर्मेश्वर के वर्धन-निष्ठान पर दृष्टि में भी हर्ष अममत्रु में पड़ गया था और इसका कारण सम्भवतः राज्यवर्धन का कोई उन्नाधिकारी मौजूद होना था। वि० स्मिथ कहता है कि उन्नी दिक्कत को मराने करने के लिये शासक दोषिन्त्य जबलोजिनेश्वर की अनुमति लेने का बहाना किया गया, किन्तु इस पर भी हर्ष तत्काल महागद्ग बनने का साहस न कर सका। और फा-बी के आधार पर वि० स्मिथ और यह अनुमान करते हैं कि हर्ष ने पहले (लगभग ई० ६१० तक) अपनी दहिज जयका नाट के बालक के मरणा के रूप में ही कन्नौज का शासन करने हाथ में लिया था, जो उसे कन्नौज का सिंहासन प्रदान करने में भविष्य का प्रमुख हाथ रहा था।^२

१ वनाक की मुन्मति में कन्नौज, प्रधान गौट जनिदान के बाद राजधानी बनाने गयी थी—(His'ory of North Eastern India, p 151)

२ वि० स्मिथ के अनुसार—"The murdered king was too young to have a son capable of assuming the cares of Government", and the nobles seem to have hesitated before offering the crown to his youthful brother. But the disorder and anarchy from which the country suffered forced the councillors to come to a decision concerning the succession.

The ministers, acting on the advice of Bhandi, ultimately resolved to invite Harsha to undertake the responsibilities of the royal office, for some reason, he scrupled to express his consent, and it is said that he consulted a Buddhist oracle before accepting the invitation. Even when his reluctance, had been overcome

राज्यवर्धन की कोई सन्तान नहीं थी और न वह कन्नौज का ही राजा था, यह निर्विवाद है। कन्नौज और यानेस्वर मूलतः दो भिन्न राज्य थे, इसमें भी कोई मन्देह नहीं। यानेस्वर मूलतः पुष्यभूतियों अथवा वर्धनो की राजधानी थी और कन्नौज भौखरियों की। ग्रहवर्मन की मृत्यु और राज्यश्री के निःसन्तान होने पर ही कन्नौज के राजनीतिज्ञों अथवा मन्त्रियों ने हर्ष को कन्नौज के भौखरी राज्य का उत्तराधिकारी स्वीकार किया था। भण्डि जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है, यानेस्वर का मेनापति था, जिसे हर्ष ने गौड़ का पीछा करने को भेज दिया था। जत कन्नौज का उत्तराधिकार हर्ष को प्रदान कराने में, भण्डि का प्रमुख हाथ रहा था, वि० स्मिथ का यह अनुमान निनान्त अमंगल और हर्षचरित के विवरण के सर्वथा प्रतिकूल है।

ह्वेनसांग के विवरण में हर्ष को केवल उत्तराधिकार सौंपे जाने का उल्लेख है और राज्यश्री की और से सरलक बनने का (जैसा कि वि० स्मिथ समझते हैं) उसमें कहीं कोई संकेत नहीं है।^१ हर्ष के अभिलेख, दानपत्र और मिका

by the favourable response of the oracle, he still sought to propitiate Nemesis by abstaining at first from the assumption of kingly style

These curious details indicate clearly that some unknown obstacles stood in the way of Harsha's accession, and compelled him to rely for his title to the crown upon election by the nobles rather than upon his hereditary claims. The Chinese work *T'ang che* represents Harsha as administering the government in conjunction with his widowed sister "which suggests that he at first considered himself to be Regent on behalf of his sister or possibly an infant child of his late brother"—*Early History of India*, pub 1914, 3rd ed p 337

- १ ह्वेनसांग के विवरण और वॉटर्स द्वारा उल्लिखित 'फाग-ची' के आधार पर (Watters, Vol I p 345) बहुत म अन्य विद्वानों की भी राय है कि प्रारम्भ में हर्ष ने राज्यश्री से मिल कर ही कन्नौज का शासन आपने हाथ में लिया था।

जदि में भी राज्यध्री का कोई नामोल्छे नही है । यदि हर्ष, राज्यध्री की जोर ने मन्त्रक बन कर कन्नौज का शासन ग्रहण किया होता, जयवा वह जोर उनकी बहिन दाना मिल कर कुछ समय कन्नौज का शासन किये होते तो राजकीय लेखों,

जो बजाज लिखे है he (Harsha) administered the empire in co-partnership with his sister'—History of North Eastern India p 151

श्री ल० रे की मन्त्रि है— Harsha was a Regent" IHQ, 1927, p 773

डॉ० त्रिपाठी की मन्त्रि है—' Now this unostentatious title of Kumbhara (or Rajputra-Siladitya-as related by Hsuen-Tsang) definitely suggests that although according to Bana, Harsha was already king of Thaneshwar, in Kanauj he was merely charged with the duty of keeping the machinery of the government running, and his political status there was originally no better than that of a guardian or, as Mr N. Ray says, "Regent" Indeed this fact is even corroborated by a chinese work Fang-chih

It would appear that with the lapse of time, when Harsha had thoroughly made his position secure, and laid opposition, if any, to rest, he formally transferred his capital from Thaneshwara to Kanauj, and declared himself sovereign ruler of the latter kingdom also by assuming the Imperial titles, which appear in his inscriptions Thus beginning with a modest guardianship or regency, Harsha's imposition of his authority over Kanauj was a sort of quiet usurpation . "

हमें यह देन कर विस्मय होता है कि ह्वेनसांग के इन स्पष्ट कथन के बावजूद कि कन्नौज का राज्य बहा के राजनीतिज्ञों ने हर्ष को सौंपा था, उनके 'कुमार एवं मन्त्रि' की उपाधियों के आधार पर बदाबदा कर निष्कर्ष अनुमानित किये गये हैं । इनके प्रमाण में चीनी मन्त्रि 'मन्त्रि'

दानपत्रों व कन्नौज में प्रचलित किये गये सिक्कों में हमें हर्ष के माघ-माघ राज्यभूमी का नाम भी अवश्य अंकित मिलता ।

बाण के अग्रवा ह्येनमाग से भी हमें ज्ञात है कि हर्ष ने दिग्विजय को निवल्ने समय सर्वप्रथम अपने भाई के हत्यारे गौड के राजा शशांक से बदला लेने का निश्चय किया था । यानेश्वर से वह इसी उद्देश्य में अभियान पर निवला था । लेकिन अभियान के बीच में भण्डि को गौड के विरुद्ध भेजकर हर्ष स्वयं अपनी बहिन की खोज में चला गया फिर बहिन के माघ वापस लौटने पर कन्नौज की सुव्यवस्था करने के हेतु कुछ समय के लिये उसे कन्नौज में ही रक जाना पड़ा था । बाण से यह पता नहीं चलता कि गौड के विरुद्ध पहिले अभियान में भण्डि को क्या सफलता मिली ? यह भी ज्ञात नहीं कि गौडाधिप शशाङ्गुप्त के साथ उमका युद्ध हुआ भी था या नहीं, किन्तु इतना निश्चिन है कि शशाङ्ग प्रारम्भ में सद्गुशल कन्नौज छोड़ कर बिना कोई भागी क्षति उठाये अपने राज्य को वापस लौट जाने में सफल हो गया था^१ ।

को उपस्थित किया जाता है, जिसका हर्ष के सम्पर्क में प्रमाणित ग्रन्थ होना स्वयं विवादास्पद है । पाग-ची के विवरण पर बॉटर्म ने टिप्पणी की है—“The Tang-chi represents Harshavardhana as administering the government in conjunction with his widowed sister,” a statement which is not, I think, either in the ‘Life’ or the ‘Records’ (Watters, Vol V, p 349)

हमें यह भी स्मरण रखना चाहिये कि यदि हर्ष और राज्यभूमी दोनों मिल कर राज्य किये होते तो ह्येनसाग की जीवनी या यात्रा विवरण में इस महत्वपूर्ण घटना का उल्लेख अवश्य ही हुआ होता । लाइफ और रेकॉर्ड्स में बहुत सी अप्रमुख बातों व घटनाओं का विस्तार में उल्लेख है, तब ऐसे प्रमुख विषय का उल्लेख न किया जाना यही प्रकट करता है कि ऐसी कोई बात थी ही नहीं ।

- १ वि० स्मिथ भी अनुमान करते हैं —“The details of the campaigns against Sasanka have not been recorded, and it seems clear that he escaped with little loss”—(Early History of India, p 339).

कन्नौज की व्यवस्था हाथ में लेने के पश्चात् जैसा कि ज्ञेयता में जात होता है, हर्य अपने भाई के हत्यारे (गणाक) से बदला लेने और विभिन्न प्रदेशों की विजय के लिये अभियान पर निकला था^१। ज्ञेयता में यह भी विदित होता है कि कन्नौज के आन्धान के प्रदेश भी उस स्वतन्त्र थे और उन्हें दबाना भी हर्य के लिये नितात आवश्यक था। इन्हीं सब कारणों से हर्य ने प्रतिज्ञा^२ की भी जब तक वह अपने भाई के शत्रुओं और आन्धान के प्रदेशों को जीत न लेता 'दाहिने हाथ से भोजन न करेगा'। इन वृत्त में स्पष्ट है कि हर्य को अभी भाई के शत्रु गौडा-धन से बदला लेना शेष था, लेकिन गौड (कान्मुवा-बगाल) की ओर बढ़ने से पूर्व आन्धान के मन्दोरा के स्वतन्त्र प्रदेशों पर प्रभुत्व स्थापित करना उनके लिये नीतिपूर्ण एवं आवश्यक था। अतः हम अनुमान कर सकते हैं कि मन्दोरा की विजय का कार्य समाप्त करने के पश्चात् ही वह गौड की ओर निविघ्नता के साथ अभिमुख हो सका होगा। ग्राम में दान सन्वर्णा तीन लाख वर्ष प्राप्त हुए हैं, जो कौट (ज्ञेयता का कौ ३ रो—ग्राम) के महानाम्द मायवराज द्वितीय द्वारा प्रेषित किये गये थे। ये दानवर्ष गुप्त-भुवन ३०० या ६१९-२० ई० मन् के हैं और उनमें मायवराज को मन्त्रिणाणी महाराजाधिराज गणाक का महानाम्द कहा गया है।^३ इनसे प्रकट है कि राजवर्षन की हत्या के तेरह वर्ष बाद तक गणाक महाराजाधिराज के रूप में मन्त्रि के माय शानन करता रहा। प्रत्यक्ष है कि मन्त्रि गणाक का मार्ग अवच्छेद न कर सका था और वह मनुजन् अपने देश

- १ " as soon as Siladitya became ruler he got together a great army and set out to avenge his brother's murder, to reduce the neighbouring Countries to submission" (Watters, Vol I p 343)
- २ 'The enemies of my brother are unpunished as yet, the neighbouring countries not brought to submission, while this is so my right hand will not lift food to my mouth'—(Records of the Western countries, Vol I, p 213)
- ३ "चतुर्दश-सन्नि-वीची मेवलाभिनीनावा सदांनारपत्तनवन्वा वसुन्धराना गोदावरे वर्षसतत्रये वर्तमाने"—

महाराजाधिराज श्री गणाकस्य

(Epigraphia Indica, Vol VI, p 143)

(राज्य) वापस लौट गया था, तथा ई० सन् ६२० तक वह हर्ष द्वारा भी पराभूत नहीं किया जा सका था ।

१. 11

बौद्धग्रन्थ मज्झिमूलकल्प के अनुसार हर्ष ने गौड की राजधानी पुड़ पर आक्रमण किया और दशशक (सोम) को पराजित कर उमकी शक्ति को कुचल उमे अपने राज्य की सीमाओं में रहने को विवश कर दिया था । गौड-विजय में सतोप-लाभ कर हर्ष तब सोम्लाम स्वदेश वापस लौट आया ।^१ इस उद्धरण से स्पष्ट है कि हर्ष ने पुण्ड्र के युद्ध में दशशक को पराजित किया, लेकिन पूरी तरह से उसे उन्मूलित नहीं किया था या नहीं कर सका था । यह कार्य वह शायद दूसरी बार के आक्रमण में ही पूरा कर सका होगा । मज्झिमूलकल्प के अनुसार दशशक के शासनकाल के अंत में अशान्ति और अव्यवस्था उत्पन्न हो चली थी और गौड-राजतंत्र छिन्न-भिन्न हो चला था । उनके मरने पर (तिथि का पता नहीं चलता न यह ज्ञात होता है कि उसकी मृत्यु कब और कब हुई ?) उमका पुत्र मानव गद्दी पर बैठा, जिमने ८ महीने ५ दिन राज्य किया और उमके साथ ही फिर गौड-राज्य कालचक्र में फल कर समाप्त हो गया ।

दशशक के साथ हमें भी यह प्रतीत होता है कि हर्ष ने दशशक के अंतिम दिनों में अथवा उसके उत्तराधिकारी के समय में दुबारा फिरपूर्वी देश पर आक्रमण किया था और इस बार वह कर्णसुवर्ण पर पूर्ण अधिकार करने में सफल रहा था^२ ।

१ पूर्वदेश तदा जम्मु पुण्ड्रास्य पुरमुत्तमम् ।

—

७२३ ॥

पराजयामास सोमास्य दुष्टवर्मानुचारिणम् ।

सतो निपिद्ध सोमास्यो स्वदेशेनावतिष्ठत् ।

७२५ ॥

दुष्टवर्मा हकारास्यो नृप श्रेयमो चार्यवर्मिण ॥ ७२६

स्वदेशेनैव प्रयात् यद्येष्टमतिनापि वा ७२७ ॥

(An Imperial History of India, K P Jaiswal, p 50)

२ दशशक की मम्मति में सम्भवतया गौड की पूर्ण विजय दशशक की मृत्यु के पश्चात् ६१९ और ६३७ ई० सन् के बीच की गयी थी—“It was probably after Sasank's death which must have taken place sometime between 619 A D and 637 A D When Yuan

बनाक की सम्मति में कर्म्मिष्वर्णों का राज्य जीतने पर हर्ष ने उसे अपने मित्र आश्रम के राजा को, जिनने सम्भवतया गौड के जतिम जाक्रमण में उसको सहायता पहुँचाया था, दे दिया।^१ हर्ष को यह सुकल्ता ई० मन् ६२० के बाद और ई० मन् ६३३ के बीच ही कभी प्राप्त हुआ होगा।

शशाक को दवाने और उनके प्रतिशोध लेने में हर्ष को यद्यपि काली समय लगा था, पर इस बीच उसकी दिम्बिजय का कार्य चाला रहा और अनिर्णय के

Chwang travelled over Magadha and Karnasuvarna, that Harsha could take entire possession of his enemy's kingdom (History of North Eastern India, p 153)

बाग के इस उल्लेख,—“अत्र नरसिंहेन स्वहस्तविजयितारतिना प्रकटीकृतो विक्रमः”—नरो में सिंह हर्ष ने अपने भुजबल से शत्रु को मार नरसिंह रूप में विक्रम प्रकट किया (द्वितीय उच्छ्वास (पृ० १५४), से ऐसा प्रतीत होता है कि जिन शत्रु को मार कर हर्ष ने नरसिंह-रूप विक्रम प्रकट किया वह शत्रु शायद गौडानिधि ही रहा होगा, क्योंकि हर्षचरित में एकमात्र गौड ही अग्रम शत्रु के रूप में वर्णित है।

डा० त्रिपाठी गौड राज्य की पूर्ण विजय ६२०—६२३ के बीच अनुमानित करते हैं—(History of Kannauj, p 128)।

- १ "Harsha, after taking possession of the kingdom of his brother's murderer from his own hands at some later date (during Sasanka's life or after Sasanka's death) from those of his unknown successor, might have made it over to Bhaskarvarman If Harsha took possession of Karnasuvarna during Sasanka's lifetime, he must have done so by his second campaign, with the help of his ally Bhaskarvarman "History of North-Eastern India, p 153

डा० डी० सी० गार्गुली का अनुमान है कि पुण्ड्र और कर्म्मिष्वर्ण सम्भवतया पहले आश्रम के राजा के ही अधीन थे और शशाक ने उन्हें भास्करवर्मन से जीता था (Indian Historical Quarterly, 1936, Vol XII, p 459)। यदि यह अनुमान सही हो तो हर्ष ने शायद गौड राज्य पर भास्करवर्मन का गैरक अधिकार समय कर ही कर्म्मिष्वर्ण उसे दिया था।

लगभग ६ वर्ष के भीतर उसने अनेक जनपदों (प्रदेशों) को जीत कर अपने राज्य में मिला लिया था। यह ह्वेनसांग के विवरणों से प्रकट है।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि हर्ष प्रति पाँचवें वर्ष प्रयाग में बड़ा भारी दान-महोत्सव मनाया करता था। ई० सन् ६३४ में हर्ष के गाय प्रयाग दान-महोत्सव में ह्वेनसांग भी शामिल हुआ था। उस बार यह उत्सव छठवीं बार मनाया जा रहा था। इसके आधार पर गणना करने से स्पष्ट होता है कि प्रयाग का पहला दान-महोत्सव प्रथम बार लगभग ६१२ या ६१३ ई० सन् में मनाया गया था। हर्ष के प्रयाग में दान महोत्सव प्रारम्भ करने से यह स्वतः प्रकट हो जाता है कि प्रयाग-जनपद हर्ष के राज्य में था और प्रयाग पर अनुमानतः लगभग ६१२ ई० सन् तक या उससे पूर्व उसका प्रभुत्व स्थापित हो चुका था। प्रयाग की विजय इस बात को भी स्वर देती है कि उस समय के भीतर (६१३ ई०) कन्नौज के आम्रपाम के प्रदेशों से लेकर पूरव में सवेत (अयोध्या) और प्रयाग तक के जनपद वर्धन-साम्राज्य के अन्तर्गत आ चुके थे, उसके अंग बन गये थे।

वाण ने हर्षचरित में उपमा के रूप में हर्ष के लिए लिखा है कि गंगा और यमुना का जल स्वयं आकर उनका अभिषेक कर रहे थे—

“प्रयागप्रवाहवेणिवात्वारिणेवायत्य स्वयमभिषिष्यमानम् (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२७)।

यह उक्ति अथवा उपमा हर्ष के गंगा-यमुना के दोआब अर्थात् आर्यावर्त पर प्रभुत्व का ही सवेत करती है।^१ ह्वेनसांग ने हर्ष की दिग्विजय का उल्लेख करते हुए लिखा है कि उसके शासन के प्रथम ६ वर्ष सगानार युद्ध करते हुए बीते और जब तक उसने पाँच गौड़ों पर अधिकार नहीं कर लिया तब हाथियों के हौद हटाये गये और न सैनिका की बर्दियाँ ही बदली गयी।^२ (१) सारस्वत मण्डल

१ फैजाबाद जिले में प्राप्त हर्ष के सिक्कों से भी उसका अयोध्या पर आधिपत्य प्रमाणित होता है (J R A S, 1906, pp 843-850)

२ “He (Harsha) went from east to west subduing all who were not obedient The elephants were not unharnessed, nor the soldiers unbelted After six years he had subdued the five Indies”—(Records of Western countries, Vol I, p 213 Watters, Vol I, p 343)

या म्वराष्ट्र (पञ्जाब और कश्मीर), (२) कान्तकुञ्ज (इनमें उत्तर प्रदेश में लेकर दक्षिण में नर्मदा तक के प्रदेश थे) (३) गौड (बंगाल) (४) मिथिला (५) उज्जल (उड़ीसा, गजपति)^१—ये पांच गौड माने जाते थे। किन्तु इन पांच गौडों की विजय हर्ष ६ वर्षों के भीतर कर लिया था, यह सदिश्य है। ह्वेनसांग के विवरण से ही प्रकट है कि ये सब विजयें ६ वर्षों के भीतर नहीं सम्पन्न हो सकी थी। ह्वेनसांग के विवरणानुसार हर्ष, जो ई० सन् ६०६ में सिंहासनाभ्युदय हुआ था, बंगाल पर ६०० ई० के पश्चात् जोर गजपति पर तो अपने शासन और जीवन के अन्तिम काल में ही अधिकार स्थापित कर सका था।

हर्ष द्वारा सिन्धु व हिमप्रदेश जादि की विजय का हर्षचरित में स्पष्ट उल्लेख है। बाण ने लिखा है कि हर्ष ने सिन्धुगज के मद को मर्दित कर उसकी राज-लक्ष्मी को जपनी बना लिया था—

“सिन्धुराज प्रमथ्य लक्ष्मीरानीकृता” (तृतीय उच्छ्वान्, पृ० १५६)।

बाण से ही हमें विदित होता है कि सिन्धुगज के श्राव्य सघर्ष पूर्वकाल में बला जा रहा था। सिन्धुगज को अपने प्रचट प्रताप से हर्ष के पिता प्रभाकर-वर्धन ने भी दबा कर रखा था। इसीलिए बाण ने प्रभाकरवर्धन को सिन्धुराज के सम्मर्दन में उनका ज्वर (पीड़ित करने वाला) कहा है—

“सिन्धुराज ज्वरी” (धनुर्व्य उच्छ्वान्, पृ० २०३)।

प्रकट है कि प्रभाकरवर्धन ने यद्यपि सिन्धुराज को जपनी शक्ति से आवृत्त और क्षमिष्ठ कर रखा था, लेकिन वह उसे पूरी तरह पराभूत न कर सका था। यह कार्य हर्ष ने किया, त्रिभुवण उसे सिन्धुराज को प्रमथ करने वाला कहा गया है। लेकिन बाण के इस उल्लेख ने यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि सिन्धुराज को सम्मूलित कर उसके राज्य को हर्ष ने अपने साम्राज्य में मिला लिया था। यह अनुमान बिल्कि सम्भावित है कि हर्ष ने सिन्धुराज को प्रमथ कर उसे अपने जर्बान सामंत के रूप में बना रहने दिया था। हमें ह्वेनसांग के विवरण से ज्ञात है कि सिन्धु में उसके सम्य बौद्धधर्मी गुरु-कुल के राजाओं का राज्य था। चीनी यात्री ने सिन्धु के राजा का उल्लेख करते हुए उसे गुरु-कुल और बौद्ध-धर्मावलम्बी

१ Harsha, R K Mukerji, II 44

भारतीय इतिहास की भूमिका, डा० राजदली पाण्डेय, पृ० २५८।

बताया है।^१ प्रकट है कि हर्ष के समय में सिंध एक पृथक राज्य के रूप में कायम था।

बाण ने हर्षचरित में सिंधुराज के अलावा हर्ष द्वारा पराभूत एक अन्य राजा का उल्लेख किया है जिसे युद्ध में पछाड़ने पर उसके मशस्वी महानाग (महान् हाथी) दर्पशात ने सूड में दबोच लिया था और जिसे गजराज से मुक्त कर

- १ राधाकुमुद मुकर्जी की सम्मति में हर्ष ने सिंध के जिस राजा को दबाया था, वह साहसी राय था (Harsha II 41)

डा० त्रिपाठी का अनुमान है कि, "Probably sometime during his reign Harsha came into collision with the king of Sindh, and it resulted in the defeat of the latter. But the victory was no more than a brilliant conclusion of hostilities, as in the case of Pulakesin II, for we know definitely on the authority of Yuen Chwang that Sindh continued to be ruled by a king of the Sudra caste (History of Kanau, p 114)

यह तो ठीक है कि सिंध के राजा को उखाड़ न फेंका गया हो किन्तु उसे हराया गया था यह डा० त्रिपाठी भी स्वीकार करते हैं। लेकिन डा० त्रिपाठी का यह कथन, कि शायद युद्ध के बाद संधि होने पर हर्ष की बही स्थिति रही होगी जैसी पुलकेशिन के साथ सघर्ष के बाद रही, सिंधुराज के मन्दर्भ में स्वीकार्य नहीं किया जा सकता। हमें ज्ञात है कि पुलकेशिन ने हर्ष को नर्मदा से आगे बढ़ने से रोक दिया था, जिस कारण हर्ष को चालुक्य-राज की शक्ति से डर कर नर्मदा से प्रत्यागमन करना पड़ा था। लेकिन सिंधुराज के साथ हर्ष को इस प्रकार दबना कहाँ पड़ा था? बाण के अनुसार सिंध का राजा पराभूत किया गया था और उसको राजलक्ष्मी को हर्ष ने आत्मीकृत कर लिया था। यह मात्तव्य इस बात का पुष्ट प्रमाण है कि सिंधुराज को हर्ष से दबकर उसका प्रभुत्व स्वीकार कर लेना पड़ा होगा। अतः हर्ष की विजय के बाद सिंधुराज का स्थान सामंत राजा का हो गया था, इसमें सन्देह नहीं किया जा सकता। फलतः सिंधुराज को हर्ष के मन्दर्भ में पुलकेशिन की बराबरी का स्वीकार नहीं किया जा सकता।

हर्ष ने छुड़वा दिया था, जिस प्रकार जमुर्गज बलि ने महानाग बामुक्ति को मुक्त कर छोड़ दिया था—

“जय बलिना मोचितनूम्भूद्वेष्टनो मुक्तो महानाग ” (हर्षचरित, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १५८) ।

यह राजा कौन था और कहां राज्य करता था, इसका हर्षचरित में उल्लेख नहीं है । लेकिन गजगज से उसे मोचित (मुक्त) करने और राजा बलि द्वारा महानाग बामुक्ति को मुक्त करने में उपमा द्वारा जो सादृश्य दिखाया गया है, उससे यह अनुमान होता है कि हर्ष ने सम्भवतया आर्यावर्त के किसी नाग राजा को पराजित किया था ।

बाण ने यह भी प्रकट किया है कि हर्ष ने दुर्गम ‘तुपारगैल’ जयवा हिमालय के अगम्य जनपदों से भी कर ग्रहण किया था (कर वसूल किया था), जिस प्रकार परमेश्वर शिव ने हिमालय की पुरी दुर्गों का कर ग्रहण किया था—

“अत्र परमेश्वरो तुपारगैलभूवो दुर्गाया गृहीत कर ” (हर्षचरित, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १५४) ।

बाण के तुपारगैलभू (हिम-प्रदेश) से कर वसूल करने के उल्लेख से सामान्यतः विद्वानों ने यह अनुमान लगाया है कि उससे अभिप्राय छायाद हर्ष की नेपाल पर विजय प्राप्त करने से है ।^१ तुपारगैलभू की विजय से नेपाल की विजय

१ जार के मुखर्जी के अनुसार—“From Bana we gather further that Harsha had taken tribute from an ‘inaccessible land of snowy mountains’, which may mean Nepal (Harsha, p 30)

इसी प्रकार के० एम० पणिकर भी हर्ष का नेपाल पर आधिपत्य किया जाना अनुमान करते हैं (Harsha, pp 18-20) ।

बुलर (Buhler) और नगवान्लाड इन्द्राजी ने भी ‘तुपारगैलभू’ को नेपाल के अर्थ में ग्रहण किया है—(Indian Antiquary, Vol , XIII, pp 413-421) ।

वि० स्मिथ—“In the latter years of his reign the sway of Harsha extended over the whole of the basin of the

ममज्ञने वाला का कहना है कि ह्वेनसांग द्वारा उल्लिखित नेपाल के राजा अनुवर्मन (ह्वेनसांग ने, जो लगभग ६३७ ई० से ६८३ ई० तक भारत का पर्यटन करता रहा, अनुवर्मन का उल्लेख समकालीन राजा के रूप में किया है) के शिलालेखा में उल्लिखित सक्त् की नियिया ३४, ३९, ४५ आदि शायद हर्ष द्वारा प्रचलित (६०६-५७ ई०) सक्त् की है, क्योंकि अनुवर्मन, जो सामन्त अथवा महासामन्त था, स्वयं किसी सक्त् का प्रचारक नहीं हो सकता। सक्त् का प्रचलन सार्वभौम राजा ही कर सकता है। अतः अनुवर्मन के अभिलेखों में अज्ञित सक्त् उमवा 'सक्त्' नहीं है। नेपाल की बशाबली के अनुसार अनुवर्मन के राज्यारोहण के कुछ ही वर्ष पूर्व विक्रमादित्य नेपाठ गया था और उसने वहाँ अपना सक्त् प्रचलित किया था। नेपाल की विजय से अर्थ लेने वाले विद्वान् बशाबली के विक्रमादित्य को हर्ष से समीकृत करते हैं, और इसलिये वे मानते हैं कि अनुवर्मन के अभिलेखों का सक्त् हर्ष का सक्त् है। फलतः वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि हर्ष ने नेपाल पर चढ़ाई की थी और अपने सक्त् का भी वहाँ प्रचलन किया था।

विद्वान् लेखक सिक्किन लेखी के अनुसार नेपाल हर्ष के समय तिब्बत के

Ganges (including Nepal)"—Early History of India, third edition, p 341

किन्तु हर्ष की मृत्यु होने पर जब बन्तोज राज्य के हरणकर्त्ता अनुज और चीनी दूतमण्डल में झगडा हुआ तो, वि० स्मिथ कहते हैं कि तिब्बत ने नेपाल के राजा से चीनी दूतमण्डल के नेता को सैनिक सहायता प्रदान करवायी क्योंकि नेपाल उस समय तिब्बत के अधीन था—"Nepal was at that time being subject to Tibet" (Ibid p 353)। चीन और हर्ष के बीच के मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों को देखते हुए यह अनुमान करना असम्भव होगा कि हर्ष ने यद्यपि नेपाल को अपने अधीन कर लिया था, लेकिन कुछ समय बाद तिब्बत (जो चीन का सामन्त राज्य था) ने नेपाल प्रदेश हर्ष से छीन कर अपने जत्निकार में कर लिया था। यदि ऐसा हुआ होता तो शायद ह्वेनसांग इतना उल्लेख करना न भूलता। इन बातों का देखते हुए वि० स्मिथ की राय अपने में ही एकमत प्रतीत नहीं होती।

हर्ष और नेपाल के सम्बन्ध पर दक्षिण—Keithorn, List of Northern Inscriptions, Epigraphia, Vol V, App n 75

जमीन या । वि० स्मिथ निम्नलिखित लेखों के माथ नेपाल का उन समय विस्तृत का मानत राख होना स्वीकार करता है लेकिन माथ हो नेपाल पर हर्य का जातिपन्थ होना भी अतन्त्रता है ।^१ यह परम्परा विरोधी मत नहीं जयन्त मगत नहीं है ।

जयवर्मन के शिलालेखों में उल्लिखित सबन्ध को हर्य का सबन्ध मान कर ही नेपाल को हर्य का जमीनमन्त्र राज्य मानने पर जोर दिया गया है । इसी प्रकार बजावली के विष्णुादिभ्य का हर्य के मिलाना भी सगत प्रतीत नहीं होता । हर्य ने अपने राज्यारोहण पर 'सबन्ध चलाया था यह सदिश्य है । (अल्लवहनी ने हर्य द्वारा सबन्ध चलाने का उल्लेख किया है, लेकिन बाग के हर्यचरित में इस महत्त्वपूर्ण घटना का कोई उल्लेख नहीं है । यदि हर्य ने सबन्ध प्रचलित किया होता तो बाग उसका उल्लेख करना न भूलता । जय जमुमान के लेखा के सबन्ध का हर्य का सबन्ध मानना सगत न होगा । साथ ही इस सम्बन्ध में डा० त्रिपाठी के साथ हमाग भी मत है कि बजावली के आगार पर नहीं इतिहास का निर्माण करना कठिन है । श्वेतना बजावली का विष्णुादिभ्य हर्य नहीं हो सकता क्योंकि बाग के हर्यचरित और ह्वेतनाग के विवरण, तथा हर्य के जन्मिलेखों जादि में कहीं भी उसे विष्णुादिभ्य के विरुद्ध से जल्लुत नहीं किया गया है ।^२ निष्कर्षतः नेपाल को हर्य के विजित राज्य में शामिल करना सही नहीं होगा ।

एक अन्य विद्वान् 'तुषारनैलम्' को तुषार या तुषार प्रदेश से मिलाने है ।^३

डा० त्रिपाठी "तुषारनैलम्बुको दुर्गाको गृहीत कर" से यह भी जय लेते हैं कि शायद इस उपमा से यह अनिप्रेत है कि हर्य ने किसी शक्तिशाली पर्वतीय राजा की कन्या से विवाह (कर-ग्रहण) किया था ।^४

१ Early History of India, V A Smith, pp : 341 & 353

२ History of Kanau, pp 92-98

३ Harshavardhana—Ettinghausen, p 47

४ डा० त्रिपाठी का अनुमान है कि, 'Atra Parmeswarena tushar shailbhuvo Durgaya grihita karah' (जय परमेश्वरेण तुषारशैल भुवो दुर्गाया गृहीत कर) might also mean —Here the supreme lord has obtained the hand of Durga born in the "snow mountains," which in all probability alludes to Harsha's marriage with some hill-princess belonging to a very powerful family"—History of Kanau, p 98.

ह्वेनसांग की जीवनी के विवरण के आधार पर अनुमान होता है कि ह्वेन-चरित के 'तुपारसैलभू' से अभिप्राय मायद नश्मीर से है। 'लाइफ' (The life of Huen-Tsang) में उल्लेख है कि नश्मीर के भिक्षु-संघ के पास बुद्ध के दांत का एक अवशेष था। हर्ष शीलादित्य उस पवित्र दांत को देखने और पूजने की इच्छा से सीमांत पर पहुँचा और नश्मीर के राजा से इसकी अनुमति चाही। भिक्षुओं के संघ ने दांत को छिपा दिया, लेकिन नश्मीर के राजा ने शीलादित्य की शक्ति में आतंकित होकर स्वयं दत्तावशेष खीज निकाला और उसे ह्वेन को समर्पित कर दिया। शीलादित्य दत्त-अवशेष को देख कर अभिभूत हो उठा और बलप्रयोग कर वह अवशेष को अपने साथ लेता आया।^१ हर्ष द्वारा बलपूर्वक दत्तावशेष के छीन लाने का उल्लेख ह्वेन के समक्ष नश्मीर-राज के पराभव का स्पष्ट इंगित देता है।

पश्चिम की ओर हर्ष ने कल्मी के राजा ध्रुवसेन द्वितीय (ह्वेनसांग का ध्रुवभट्ट या ध्रुवपट्ट) का पराजित किया था जैसा कि दद्वितीय के नामुरी अभिलेख से ज्ञात होता है। नामुरी अभिलेख में उल्लेख है कि हर्षदेव से पराजित होने पर बल्लभी के राजा ने भडौच के गुर्जर महाराज दद्वितीय के पास शरण ली थी।^२ लगभग ६४१ ई० में ह्वेनसांग ने पश्चिमी भारत का पर्यटन किया था। बल्लभी का वंशन करते हुए चीनी-यात्री ने लिखा है कि वहाँ का राजा ध्रुवभट्ट (या ध्रुव-

१ "Siladitya seeing it (tooth of Buddha) was overpowered with reverence, and exercising force carried it off to pay it religious offerings"—The Life of Huen-Tsang, Beal p 183

"The king of Kashmir was compelled to surrender a tooth-relic to Harsha"—An Advanced History of India, Ed by R C Majumdar etc, p 159

२ Indian Antiquary, VIII, pp 77-79—"The illustrious Dadda, whose pure mind was not agitated by the freaks of the mighty kalī age, whom with the grace of a white cloud, there hung ceaselessly a canopy of glory gained by protecting the lord of Valabhi, who had been defeated by the great lord, the illustrious Harshadeva"

पट्ट) सत्रिय जाति का था और कन्नौज के महाराज शीलदिव्य का दामाद था ।^१ नामुरी जमिलेन और ह्वेनसांग के उल्लेख से प्रकट होता है कि हर्ष से पराजित होकर कलभी के राजा ने भाग कर पहले दक्ष के यहाँ शरण ली, लेकिन बाद में चापद कलभीराज ने आमसमपण कर हर्ष की आधीनता स्वीकार कर ली थी ।^२

१ Records of Western Countries, Bk VI, Vol II, Beal, p 267

२ डा० त्रिपाठी अनुमान करते हैं कि ध्रुवसेन द्वितीय ने अपने भुजबल से पुन स्वतंत्रता प्राप्त कर ली थी और इसलिए—“ his previous defeat referred to in the Nasuri inscription was no proof of feudatory rank ”

डा० मजुमदार के आधार पर डा० त्रिपाठी यह समझते हैं कि हर्ष से आतंकित होकर कलभी और भडौच आदि राज्यों ने पुलकेशिन से मित्र कर कन्नौज के विरुद्ध एक मगठित मोर्चे का गठन किया था जिसके परिणामस्वरूप हर्ष पूर्णरूपेण पराभूत किया जा सका । डा० त्रिपाठी आगे कहते हैं कि इस मगठित मोर्चे के भय से ही—“Harsha gave way against these tremendous odds, and a treaty was arranged, stipulating the restoration of Dhruvhatta II, who (perhaps as a mark of the termination of hostilities) further accepted the hand of Harsha's daughter. The matrimonial arrangement procured for Harsha the alliance of his quondam foe, who could henceforth be relied upon to restrain the northern ambitions (If any) of his great southern neighbour Pulakesi II—(History of Kanauj, pp 110-11)

डा० त्रिपाठी के उपरोक्त विवरण से प्रकट होता है कि पुलकेशिन से युद्ध होने के पूर्व हर्ष कलभी के राजा को हरा चुका था । अब कलभी और भडौच के राजाओं ने डर कर पुलकेशिन की शरण ली और उससे मिल कर कन्नौज के विरुद्ध एक संध बनाया । हर्ष को नर्मदा पर इसी संध ने पराभूत किया था । इसी संध के भय से विजयी होने पर भी हर्ष को ध्रुवसेन द्वितीय का राज्य उसे लौटा देना पड़ा था, और अपनी बेटी भी उसे विवाह देनी पड़ी थी । यदि वस्तुस्थिति इस प्रकार की थी तब यह समझ में नहीं आता कि

सम्भवतया वल्लभी राज के आत्मसमर्पण से प्रसन्न हो हर्ष ने मैत्री सम्बन्ध स्थापित होने पर ध्रुवभट्ट से अपनी पुत्री का विवाह कर उसे अपना मुहूर्त भी बना लिया था। यह वैवाहिक सम्बन्ध हर्ष की कुशल राजनीतिज्ञता का सुन्दर उदाहरण है। यह सम्बन्ध कन्नौज के लिये राजनैतिक दृष्टि से निश्चय ही लाभप्रद था,

दामाद बनने पर ध्रुवसेन किस प्रकार सघ के अश्वीश्वर पुलकेशिन् का पक्ष छोड़, उससे उत्तरी बढाव को रोकने में हर्ष का सहायक बन सकता था? क्या तब उसे अपने प्रजल रक्षक का भय नहीं हो सकता था? अतः डा० त्रिपाठी आदि का यह अनुमान कि वल्लभी और भदोच के राजाओं ने पुलकेशिन् के साथ मिल कर हर्ष के विरुद्ध सघ गठित किया था, सगत प्रतीत नहीं होता।

पणिक्कर के अनुसार—“Harsha attacked and defeated the Vallabhi king in 336’ The defeated king fled to Dadda of Broach Partly through the intervention of that king and partly because Harsha wanted to safeguard his line of communication in his campaign against the Chalukya monarch, the Vallabhi king was generously treated He was reinstated and Harsha gave him his daughter in marriage It was after this that Harsha attacked Pulakesin—(Shri Harsha of Kanauj p 24)

पुलकेशिन् के विरुद्ध वल्लभी से मार्ग के लिए सहयोग प्राप्त करने के लिए ध्रुवसेन द्वितीय से उदारता का व्यवहार किया जाना ता सगत प्रतीत होता है, लेकिन वल्लभी पर आक्रमण की जो तिथि थी पणिक्कर द्वारा (६३६ ई०) अनुमानित की गयी है वह सही नहीं मालूम होती। पणिक्कर के अनुसार वल्लभी से मुल्ह होने के बाद ही हर्ष का पुलकेशिन् से युद्ध हुआ था। ऐरोड अभिलेख में अंकित तिथि के आधार पर हर्ष और चालुक्यराज के बीच हुये युद्ध की तिथि ६३४ ई० सन् के पूर्व ही रखी जा सकती है, बाद में नहीं।

अनुमानतः यह तिथि ६२५ ई० और ६३४ ई० के बीच मानी जा सकती है। इस आधार पर वल्लभी के साथ का युद्ध ६२५ ई० या उसमें कुछ पहले हुआ होगा।

क्योंकि हर्ष अब दक्षिण की ओर बढ़ने में तथा दक्षिण की चालुक्य शक्ति का प्रसार उत्तर की ओर बढ़ने-झटाने से रोकने में बल्लभी के मित्र-राज्य से पूरी तरह महलों का भरोसा रख सकता था। जोर बल्लभी का महोद्योग निश्चय ही हर्ष के लिये लाभप्रद था।

बल्लभी द्वारा हर्ष का प्रभुत्व स्वीकार करने में बल्लभी के अतीतम्य प्रदेसों (आनन्दपुर-मोगापुर अथवा मोगठ) पर भी बल्लभी का प्रभुत्व स्थापित हो गया होगा, यह महज अनुमान किया जा सकता है।^१

उत्तरी भाग के एक बहुत बड़े भाग पर प्रभुत्व स्थापित करने के पश्चात् प्राचीन दिक्विजेताओं (मौर्य चन्द्रगुप्त और अश्वमेध पराक्रमी समुद्रगुप्त आदि) का अनुसरण करते हुए दिक्विजय के अभिगर्शी हर्ष ने भी जान-बूझ विजय के उद्देश्य से दक्षिणापथ की ओर बढ़ने का निश्चय किया। लेकिन मौर्य और गुप्त दिक्विजेताओं की तरह दक्षिण की विजय में दर्शन विजेता को सफलता न मिल सकी और उमरा निश्चय कभी पूरा न हो सका। हर्ष एक विशाल सेना लेकर दक्षिण की ओर बढ़ा था। लेकिन दक्षिणापथ के शक्तिशाली चालुक्य राजा पुल्लकेतिन् द्वितीय ने बर्षन सेना को नर्मदा से जागे बढ़ने से रोक दिया। हर्ष का निश्चय चालुक्यों के निश्चय अवरोध के सामने नष्ट होकर रह गया। परिणामतः हर्ष की दक्षिण विजय की कान्ता कभी पूरी न हो सकी।

पुल्लकेतिन् द्वितीय को 'दक्षिणापथेश्वर' कहा जाता है। उनके समय में चालुक्य साम्राज्य विन्ध्यखल से लेकर दक्षिण में चोल, पाण्ड्य और केरल राज्य तक विस्तृत था। ऐहोल् अभिलेख में कहा गया है कि पुल्लकेतिन् ने शट, माल्ल, और गुर्जरा को दायमा और उन्हें सामन्तों के अनुरूप आचरण करना सिखलाना। पूर्व में कलिंग और कोसलों को दवा कर वह मुद्गर दक्षिण के जनपदों की ओर बढ़ा और पृष्ठपुर व काशी के राजाओं को पराभूत करता हुआ कावेरी को पार कर चोलों के राज्य में आ पहुँचा। उसने अवरिम्भीय विमूर्ति के मण्डित जनेक सामन्तों और विशाल सेना से युक्त देव हर्ष के हर्ष को विगलित किया अथवा मिटा दिया। अभिलेख के इस विवरण से प्रकट है कि अपने सामन्तों के साथ हर्ष यद्यपि अवरिमिष्ठ सेना लेकर दक्षिण की ओर अग्रसर हुआ था, लेकिन पुल्लकेतिन् से

१ Record of Western Countries, Vol II, Beal, pp 268-69, Early History of India, 3rd ed., V. Smith, p 340

टकराकर उसका दक्षिण-अभियान व्यर्थ हो कर रह गया। परिणामतः हर्ष दक्षिण विजैता होने का हर्ष न प्राप्त कर सका।

ऐहोल अभिलेख में अंकित तिथि ५५६ शक सन् अथवा ६३४-३५ ई० सन् है। युद्ध कहा पर और कब हुआ था इसका अभिलेख में स्पष्ट उल्लेख नहीं है। अनुमानतः यह युद्ध ऐहोल-अभिलेख की तिथि से कुछ समय पूर्व रेवा अथवा नर्मदा के तट पर लड़ा गया था।^१ लाइफ और रेकॉर्ड्स में भी हर्ष के दक्षिण के असफल अभियान का उल्लेख है।^२ वि० स्मिथ ने इस युद्ध की तिथि अनुमानतः ६२० ई० में रखी है।^३ पणिक्कर के अनुसार यह युद्ध बल्लभीराज्य की विजय के बाद ६३६ ई० सन् में हुआ होगा।^४ हर्ष की पराजय का उल्लेख करने वाला ऐहोल लेख की तिथि ६३४-३५ ई० है, जिसमें प्रकट है कि हर्ष और पुलकेशिन में युद्ध इस तिथि में पूर्व हो चुका था। अतः चालुक्यों के साथ के युद्ध की तिथि ६३४ ई० सन् अथवा उसके कुछ पहले ही रखी जा सकती है, यद्यपि निश्चित तिथि का अनुमान करना प्रमाणों के अभाव में सम्भव नहीं है। लेकिन यह कहा जा सकता है जैसा कि पणिक्कर अनुमान करते हैं कि युद्ध ६२० और ६३५ के बीच कभी हुआ होगा।^५

१ Epigraphia Indica, Vol VI, pp 1 ff

Dynasties of the Kanarese Districts, Fleet, p 35

२ Life, Book IV, p 147

‘Siladitya Raja, boasting of his skill and the invariable success of his generals, filled with confidence himself marched at the head of his troops to contend with this prince-but he was unable to prevail or subjugate him (Chalukya king Pulakeshi)’

Records of Western countries, Book XI, pp 256-57

३ Early History of India, 3rd ed, p 340

४ Shri Harsha of Kanauj, p 84

५ डा० त्रिपाठी इस युद्ध की तिथि अनुमानतः ६३० ई० के आसपास रखते हैं। अन्य विद्वानों की सम्मति के लिये देखिये—History of Medieval Hindu India, Vol I, p 13 by C V Vaidya, Ancient History of the Deccan (English Translation) p 113 by Prof S Dubreuil,

पुल्लकेमिन की विजय ने उनकी कीर्ति और मुद्रा को मुन्नरित कर दिया था। उत्तराफसेस्वर का विद्रोह होने का गौरव प्राप्त करने से उनसे अब गौरवानुसूय 'परमेश्वर' की उपाधि धारण की। चालुक्य-राज की यह विजय निःसंदेह बहुत महत्वपूर्ण थी, यही कारण है कि अनेक चालुक्य अभिलेखों में हर्ष को पराजय का गौरव उल्लेख किया गया है।^१ इस में संदेह नहीं कि पुल्लकेमिन की इस गौरवपूर्ण विजय ने उत्तर की वर्धन-उत्ता को दक्षिण में कदम बढ़ाने से रोक दिया था।

ह्वेनसांग के अनुसार हर्ष का जन्मिष्ठ जाक्रमण कोण-उ-तो अथवा कोनयोष (Kong-to or Konyodba) पर हुआ था।^२ कोनयोष अथवा कोंगद या कोंगाद उड़ीसा का दक्षिणी भाग था, जिसे कनिश्क ने गजाम से मिलाया है।^३ यह जाक्रमण लगभग ६४०-४३ ई० हुआ था। कागगोद में तब गिलोन्मव वंश के राजा राज्य करते थे। शाक के समय कागगोद के राजा गौट के ज्योति नामत अथवा महानामत थे। शाक के समय कोंगोद का महानामत मानवराज द्वितीय था। अब जिस समय हर्ष का कोंगोद पर आक्रमण हुआ उस समय घाघर मगधो-भौत वहाँ राज्य करता था। शाक के विवरणानुसार कोंगोद को दबाने के बाद हर्ष सौदती बार कुछ दिन उड़ीसा में ठहरा था।

कोंगोद के राजा को पराजित करने के बाद हर्ष ने समभवतया उससे केवल जमीनता स्वीकार करवायी थी, लेकिन अपने राज्य के आंतरिक शासन के लिए उसे स्वतंत्र छोड़ दिया था। यही कारण है कि कोंगोद के गिलोन्मव राजा आठवीं सताब्दी के मध्य तक वहाँ राज्य करते ही रहे।^४

१. Epigraphia, Indica, Vol V Inscriptions Nos 401-404 Indian Antiquary, VI, p 87, Vol VIII p 244, Vol IX, p 125 & Vol XIII

२. Records, Vol II, Book X, p 206, Life Book IV, p 159

३. कनिश्क के अनुसार गजाम तब उड़ीसा का ही एक अंग था (Records, Vol II, p 206, p 57)। फर्ग्युसन के अनुसार कोण-उ-तो राज्य की सीमा कटक से अमर (गजाम जिले में) तक थी। (Epigraphia Indica, Vol VI, p 127), History of North Eastern India, R G Basak, pp 158-59

४. History of North Eastern India p 179

कोणगोद को छोड़ उड़ीसा का शेष जनपद जैसा कि लाङ्फ में दिए गये दान के विवरण से प्रतीत होता है, कन्नौज-माम्राज्य में मिला दिया गया था। लाङ्फ के अनुसार शीलादित्य राजा ने उड़ीसा के प्रसिद्ध बौद्ध पण्डित जयमेन को वहाँ के अस्सी बड़े नगरों का राजस्व देना चाहा था लेकिन त्यागभूति बौद्धाचार्य ने उन्हें लेना स्वीकार नहीं किया। उड़ीसा के अस्सी गाव हर्ष द्वारा दान में प्रदान किये गये थे, से प्रकट है कि उड़ीसा पर उसका स्वामित्व था, अन्यथा वह वहाँ के गावों को दान में देने का निश्चय कैसे कर सकता था ?

ह्वेनसांग के यात्रा-विवरण (रेकॉर्ड्स) और लाङ्फ के वर्णन से मालूम होता है कि काणगोद की विजय में पूर्व ६८०-४१ ई० तक, हर्ष ने मगध को भी अपने साम्राज्य में मिला लिया था। हर्ष ने ६४१ ई० में चीन के सम्राट के पास अपना दूतमण्डल भेजा था और तदनंतर चीन ही फिर दूसरा दूतमण्डल भी चीन भेजा गया था। पहले दूतमण्डल के साथ जो पत्रादि चीन भेजे गये थे उनमें हर्ष को मगध का सम्राट कहा गया है।^१

लाङ्फ के अनुसार शीलादित्य राजा ने मालन्द के पास मौ फीट ऊँचा एक सुप्रसिद्ध विहार का निर्माण भी करवाया जो बाहर में पीतल की चादरा में मंडित

१ लाङ्फ के विवरण में यह भी प्रकट है कि उड़ीसा पूर्णवर्मा के समय में भी मगध-राज्य का अंग था। अतः अनुमान किया जा सकता है कि पूर्णवर्मा के बाद जब हर्ष ने मगध पर अधिकार किया तभी उड़ीसा उसके अधिकार में चला आया था (लगभग ६४१ ई० के आस-पास) *The Life of Hsuen-Tsiang*, pp 153-54

२ "In the year 641 he sent an embassy to the Chinese court, and apparently he sent another soon after. His title in the documents connected with the former embassy seems to have been "King of Magadh" (Watters, Vol I p 351)

"In 641 Siladitya (Harsa) himself assumed the title of King of Magadha and exchanged embassies with China"—(An advanced History of India, ed R C Majumdar, etc p 158)

था।^१ नालन्द में हर्ष की मुहूर्त भी प्राप्त हुयी है। ये सब वृत्त हर्ष का मगध पर आधिपत्य प्रमाणित करते हैं।^२

ह्वेनसांग के अनुसार शगाक के समय में पूर्वार्ध मगध के सिंहासन पर था। जत वह लिखता है कि शगाक ने जब बोधिदा को काटकर गिराया तो कुछ समय बाद पूर्वार्ध ने बड़े प्रयत्न में उन पवित्र-वृक्ष को पाप कर द्वार में जीवित कर दिया था। पूर्वार्ध को ह्वेनसांग ने अशोक का अन्तिम वंशज कहा है। हर्ष ने सम्भवतया पूर्वार्धों जैसा उसने किन्हीं उत्तगाधिकारों को पदच्युत करके ही मान व उद्दीप्ता पर अधिकार किया था।^३

निष्कर्षतः हर्ष की दिग्विजय के परिणामस्वरूप उत्तर-भारत का बहुत बड़ा भाग वर्तन-साम्राज्य के अन्तर्गत चला जाया था, जिस कारण उसे चाणक्य-जिनैयों में 'महोत्तगपदेश्वर' कहा गया है और हर्षचरित में बाण^४ ने भी उसे

१ Life, p 189

२ Epigraphia Indica, Vol XXI, pp 74-76

३ Records, II, Book VIII, pp 117-118 Watters, II, p 115

४ (I) "वह (हर्ष) उस चन्दन के समुद्र समग्रत्व लावन्य के समुद्र को धारण कर रहे थे जो उनके एकाधिपत्य के बड़े (अश्वि) शौर्य के प्रताप से खींच कर फैलित हो रहा था, दर्प के कारण अपने ही प्रतिबिम्बों की जो राजाओं की चूड़ामणिओं में पड़ रहे थे, सहन नहीं कर पाते थे। श्वर की हवा के बहाने बार-बार साम झोड़ती हुयी लक्ष्मी को धारण कर रहे थे, मानों चारों समुद्रों के समूर्ण लावन्य को लेकर निकली हुई श्री ने उनका आलिंगन किया था।"

(II) "समस्त नृपतिओं के मुकुटों में अधिक पाल किये हुये पद्मपत्र मणि की प्रभा को मानो वमन कर रहे थे।"

(III) "मानों ज्येष्ठम मन्नाट (हृष) की भुजाओं पर मारे पृथ्वी के भार (समस्त नूनार) को रख कर विद्याम की नौद ले रहे थे।"

(IV) "नरों में बेचरी (निह) हर्ष ने अपने भुजबल से शत्रु को मारकर अपना पराक्रम दिखाया (प्रकट किया)।"

(V) "लोकनाथ हर्ष ने अत्येक दिशा में प्रजापालकों (लोकपाल) को देव-भाल के लिये नियुक्त किया।"—

Indran Antiquary, Vol VII, p 85, History of Kanauj,

इसीलिए 'चतुरसमुद्र' के लावण्य से युक्त श्री से संयुक्त एकराज अथवा एकाधिपति, (पेनायमानमिव चन्दनधवल लावण्यजलविमुद्रहन्तमेकराज्योर्जित्येन, निजप्रतिविम्बान्यपि नृपचक्रचूडामणिघतान्यमहमानमिव दर्पदु क्षामिव-या चामरानिलनिमेन बहुधव स्वमन्ती राजलक्ष्मी दधानम्, सकलमिव चतु समुद्रलावण्यमादायोत्थिनया धिया समुपदिल्लभ—(I) (हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२१-१२२),

सकलनृपनियों के मुकुटा के पञ्चराग मणि का पान करने वाला,—
सकलनृपतिमौलिमालारवतिपीत पदमरागररत्नातपमिव वमन्ती—(II)
(वही, पृ० १२३),

चतुर उदधि के भोग चिह्नो से युक्त,—चतुरम्भोधिभोगचिह्नाविव—
(वही पृ० १२३), समस्त भूमार लब्ध,—

सौर्धेनेव च सद्भुजस्तम्भकिन्यस्तसमस्तभूमारलब्धविश्रान्तिसुख-
प्रसुप्तेन—(III) वही, पृ० १२४), पुरपोत्तम,—(विष्णु का प्रतिविम्ब—
प्रातिवेधिकमिव पुरपोत्तमस्य—(वही, पृ० १३० तथा 'अत्र पुरपोत्तमेन
मिधुराज प्रमथ्य'—तृतीय उच्छ्वास, पृ० १५३-१५४), इन्द्र के सदस्य,
(उपायमिव पुरदरदर्शनस्य द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३१), चक्रवर्ति (चक्र-
वर्तिन—वही, पृ० १३१), जेष्ठ मन्त्रदेव परमेश्वरेण (सकलादिराज-
चरितजयज्येष्ठमल्लो देव परमेश्वरो हर्ष'—(वही पृ० १३१-३२ तथा
अत्र परमेश्वरेण—तृतीय उच्छ्वास, पृ० १५४), नरसिंह—

अत्र नरसिंहेन स्वहस्तविगमितारातिना पकटीकृतो विक्रम—(IV) (तृतीय
उच्छ्वास, पृ० १५४), राजपि च पुण्यराजपि (द्वितीय उच्छ्वास,
पृ० ११९ व तृतीय उच्छ्वास, १५५), प्रजापति (अत्र प्रजापति—
तृतीय उच्छ्वास, पृ० १५३), लोकनाथ—

अत्र लोकनाथेन दिग्ग मुनेषु परिकल्पिता लोकपाला—(V) (तृतीय
उच्छ्वास, पृ० १५४), तथा महाराजधिराजपरमेश्वर (महाराजाधिराज-
परमेश्वरश्रीहृषदेवस्य (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ८९), आदि मार्कभौमिक
विरदो एव उपाधियों से अलंकृत किया है।

वाण के हर्षचरित और ह्येनमाग द्वारा हृष की दिग्विजय के विवरणों तथा
हर्ष के अभिलेखों व मिक्को आदि के आधार पर वर्धन-नाग्राज्य की सीमायें इस
प्रकार निर्धारित की जा सकती हैं—पूरबी पञ्जाब का अधिकांश भाग कुलुत प्रदेश
(अम्बाला जिला) सरहिन्द, यानेस्वर, टुंग्रप्रस्य और उसके आसपास का प्रदेश

(मयुरा और मातिपुर को छोड़कर) ^१ कर्मुवर्ग को छोड़कर ^२ नामा समस्त बंगाल, पुटुबर्न (काजाल अथवा राजमहल) सम्राज्य और ठाकुरल्लि एव टीना (टनु अथवा ओड) पश्चिम में बल्मी की सीमा तक (मयनागढ़ में

१ जालधर के बाद हूनेना कुलुओ और शि मीतो-तुलु (She-to-tu lu शतदु का प्रदेश) पहुँचा था। इन दोनों जगहों की राजनीतिक स्थिति और वहाँ के शासकों के सम्बन्ध में हूनेना ने कुछ नहीं लिखा है जिससे यह प्रतीत होता है कि ये प्रदेश सीधे हर्ष के विजित राज्य में थे। कुलुओ अथवा कुलुओ को ब्यास की ऊपरी घाटी में कुलुओ प्रदेश (Ancient Geography of India, Cunningham p 163) में मिलाना गया है। यह प्रदेश चारों ओर पहाड़ों से घिरा था और हिमालय के निकट था। जब प्रकट है कि वर्तमान-साम्राज्य की सीमा ब्यास की ऊपरी घाटी में हिमालय तक विस्तृत थी। कुलुओ की पुरानी राजधानी नागकोट (वर्तमान मुजानपुर) थी (Records Vol I p 177, fn 131)। शतदु-प्रदेश मयनागढ़ नदी का प्रदेश था इसकी राजधानी समनवतया वर्तमान मरहिन में थी (Ancient Geography of India, p 166, Records Vol I p 178, fn 34)

मयुरा का वर्णन करने हुये चीनी यात्री ने लिखा है कि वहाँ का राजा और बड़े मन्त्री धार्मिक कार्यों में बड़े उत्साह से भाग लेते हैं। प्रकट है कि मयुरा एक अलग राज्य के रूप में था। वर्तमान साम्राज्य से घिरे होने से यह अनुमान किया जा सकता है कि शान्द मयुरा हर्ष के प्रभावक्षेत्र का एक अर्धस्वतन्त्र सामन्त राज्य था (Records, Vol I, p 181)।

मातिपुर में हूनेना के समय एक सूत्रबन्ध राजा राज्य करता था Ibid, p 190। मातिपुर समनवतया पश्चिमी ग्रेन्वाड में विजयनर के पास स्थित मन्त्रालय नगर है (Ibid, fn 77 Ancient Geography of India p 349)।

गङ्गा और औनसार का प्रदेश हर्ष के राज्य में थे, जिससे यह अनुमान होता है कि मन्त्रालय राज्य भी हर्ष के प्रभावक्षेत्र के अन्तर्गत था। अब मयुरा की तरह मातिपुर का राजा भी हर्ष के सामन्तों में स्थान रखता था।

२ पहले उल्लेख किया जा चुका है कि कर्मुवर्ग हर्ष ने जीतने के बाद कामरूप के राजा को सौंप दिया था। निधानपुर अभिलेख में भान्तरवर्मन का

जक्षौती अथवा बुन्देलखण्ड, माहेश्वरपुर अर्थात् खालियर और मालवा में उज्जैन का प्रदेश राज्य के अन्तर्गत न थे)^१ तथा उत्तर में हिमालय से दक्षिण में रेवा अथवा नर्मदा तक ।^२

विजेता के रूप में कर्णसुवर्ण में प्रवेश करने का उल्लेख है (Epigraphia, Indica, Vol. II, p. 66) । भास्करवर्मन का कर्णसुवर्ण में प्रवेश हर्ष को सहायता से ही सम्भव हुआ होगा ।

डा० त्रिपाठी के अनुसार हर्ष द्वारा कर्णसुवर्ण का जैसा उपजाऊ प्रदेश यो ही कामरूप को देना सम्भाव्य प्रतीत नहीं होता । कर्णसुवर्ण पर भास्करवर्मन ने हर्ष की मृत्यु के पश्चात् राजनैतिक उथल-पुथल का लाभ उठाकर ही स्वयं अधिकार किया होगा । उनके अनुमान में "This must have happened after the tumult following Arjuna's usurpation and Bhaskara's siding with Wang-Hiuen-tse" (History of Kanauj p. 103)

इस मत के विरुद्ध देखिए—History of North-East India, Basak, p. 153, Shri Harsha of Kanauj, Panikkar, p. 17, Harsha, Mukherji, p. 43

- १ जक्षौती (चीकितो) में एक ब्राह्मणवशी राजा राज्य करता था (Watters, II, p. 25 Records, Vol. II, p. 271) । वर्धन साम्राज्य से घिरा होने के कारण यह राज्य भी हर्ष के प्रभावक्षेत्र में पड़ता था । अतः निश्चय ही यहाँ का राजा भी हर्ष के सामन्तो में स्थान रखता था ।

माहेश्वरपुर वाटर्म के अनुसार खम्बल और मिथु के बीच खालियर का प्रदेश है । यहाँ का राजा ब्राह्मण था (Watters, II, p. 251) । उज्जैन में भी ब्राह्मण राजा राज्य करता था (Ibid) । माहेश्वरपुर और उज्जैन के राजा भी शायद हर्ष के अधीन सामन्त राजा थे

- २ हिमालय के एक ओर वर्धन सीमा व्यास की ऊपरी तरफ कुल्लु अथवा कुलत के पहाड़ी प्रदेश तक गयी थी और दूसरी तरफ सुवर्णमोत्र के प्रदेश को छोड़, मायापुर (हरिद्वार), बहुरपुर (बड़वाल) और धुधन (जौनपार में बालसी) के प्रदेश हर्ष के राज्य के अन्तर्गत थे । इन स्थानों की राजनीतिक स्थिति तथा यहाँ के राजाओं के सम्बन्ध में होनधाग मौन है, जिनसे यह अनुमान होता

विभिन्न प्रदेशों के जलावा कुछ राज्य ऐसे थे जिन्हें हर्ष के प्रभावों के अन्तर्गत गिना जा सकता है। ये सामन्त राज्य थे। उन राज्यों के राजा हर्ष का प्रभुत्व मानते थे, लेकिन जातिगत शानन में वे स्वतन्त्र थे। सामन्त राज्यों में मुख्यतया थे—मिथ, कश्मीर और उनके अर्धनम्य राज्य, जाल्पर, कल्मी और उनके अर्धनम्य राज्य तथा कामरूप। मिथ, कश्मीर कामरूप और कल्मी के राज्यों का हम पहले उल्लेख कर चुके हैं। लादक के अनुनाग ह्येननाम ने जब हर्ष के बादमी यात्रा के लिये विदा ली थी तो चीनी यात्रियों को मॉगल तक पहुँचाने का कार्यभार बरन-भट्ट ने जाल्पर के राजा उदितो अथवा उदितराज को सौंपा था।^१ कुमारराज (कामरूप) और ध्रुवभट्ट (कल्मी) को साथ लेकर हर्ष भी स्वयं कुछ दूर तक ह्येननाम को विदा देने गया था।^२ हर्ष ने ता-क्वान (पद-

है कि ये प्रदेश हर्ष के सीधे विभिन्न राज्य में शामिल थे। (Records, Vol I, p 186, fn 64, p 197 fn 98, p 198, fn 100)

मुवांगोत्र का प्रदेश गढ़वाल के उत्तर में हिम में बड़े पहाड़ों में स्थित था। यह देश बटिना मोने की उपजा के लिये प्रसिद्ध था। इस प्रदेश का शासन मुख्यतः यमो डाग होता था जिस कारण यह राज्य 'यमोराज' के नाम से प्रसिद्ध था (Records Vol I, p 199)।

- १ "As for his books and images the master confided them to the military escort of a king of North India called Udhita the advance being slow king Siladitya afterwards attached to the escort of Udhita-raj a great elephant, with 3000 gold pieces and 10,000 silver pieces, for defraying the master's expenses on the road" (The Life of Huen Tsang p 189, Records, Vol pp 175-76)

- २ "Three days after separation the king, in company with Kumar-raj and Dhruva-Bhatta-raj took several hundred light horsemen and again came to accompany him (Huen-Tsang) for a time and to take final leave, so kindly disposed were the kings to the master" Life, p 189

प्रदर्शक) अथवा महानार नाम के चार अधिकारी भी चीनी यात्रीको पहुँचाने वाले दल के साथ भेजे थे। इन अधिकारियों को ह्वे ने सीमांत राज्या के लिये कुछ पत्र भी लिख कर दिये थे।^१ ताकि मार्ग में पटने वाले राजा भी ह्वेनसांग को चीन तक पहुँचने में सुविधायें प्रदान करते रहें।

लाङ्फ के अनुसार कपिसा और कश्मीर के राजाओं ने भी चीनी यात्री का अपने राज्य में पहुँचने पर बहुत आदर-सत्कार किया था। कपिसा का राजा ह्वेनसांग को अपने राज्य के सीमान्त तक पहुँचाने गया था। विदा लेने समय कपिसा के राजा ने आगे की यात्रा के लिये अनेक उपयोग की वस्तुएँ भेंट की थी और मुरधा के लिए सौ आदमिया का एक दल भी ह्वेनसांग के साथ कर दिया था।^२ बौद्ध होने के नाने कपिसा और कश्मीर के राजाओं का यद्यपि ह्वेनसांग के प्रति मद्ध्यवहार करना स्वाभाविक था, तथापि यह अनुमान किया जा सकता है कि ह्वेन के पत्रों ने भी उन्हें ऐसा करने के लिये प्रेरित किया था। निमदेह, उत्तरीभारत अथवा आर्यावत्त का सब शक्तिशाली राजा होने में ही ह्वेन ने अपने सीमांत के बाहरी राजाओं को भी निर्देशात्मक पत्र लिखे थे, जिनका सभी जगह आदर सहित स्वागत किया गया।

संगेप में ह्वेन के विजित राज्य (अथवा सामराज्य) में यद्यपि उत्तरीभारत के समस्त प्रदेश सीधे शामिल नहीं थे तथापि यह निर्विवाद है कि उसका प्रभाव, उत्तर में कश्मीर और कपिसा, पश्चिम में सिंध और बल्लभी, पूरव में कामरूप और दक्षिण-पूरव में वीणगोद (गजाम) तक छाया हुआ था।

प्रभाव-क्षेत्र के राज्या के अलावा सामंत राज्या की संख्या भी कम न थी। ह्वेनचरित और ह्वेनसांग के विवरणों से ह्वेन के अधीनस्थ सामंतों का अंदाजा लगाया जा सकता है। ह्वेनचरित में बाण ने सामंतों का उल्लेख करते हुये लिखा है कि राजप्रासाद के तीना वक्ष सहस्र। सामंत राजाओं (भुपालकुल सहस्र शकुलानि—द्वितीय उच्छ्रवाम, पृ० ११२) से आमकुल (भरी) थे, इसी तरह गौड के प्रति अभियान के अवसर पर बहुत से सामंत राजा जो सहयोग के लिये जाये थे, उनमें बाण ने लिखा है—राजाओं से भरा हुआ था—‘राजभिरापुनरे राजद्वारम्’ (मत्तम उच्छ्रवाम, पृ० ३६९)। लेकिन बाण ने इस

१ Ibid, pp 189-90

२ Ibid, pp 193-94

सामान्य विवरण को छोड़, सामंतों की निश्चित मर्यादा नहीं दी है। वाग के विवरण में यही स्पष्ट है कि सामंतों की मर्यादा बहुत कड़ी थी। लेकिन लाटूर और रेकर्ड्स के विवरणानुसार हर्ष के सामंतों की मर्यादा १८ जयवा २० थी। ये सामंत राजा सम्भवतया वर्तमान-काल के जन्तुगत पड़ने वाले अर्धनित्य राज्य थे।

हर्ष के राज्य-विस्तार, सामंतों की मर्यादा तथा उनके प्रभावक्षेत्र के प्रसार को देखते हुए यह स्वीकार करने में कोई कठिनाई नहीं कि वह उत्तरीभारत का

१ हर्ष के 'महोदयराज्य' होने के सम्बन्ध में सम्मति —

जार्ज के. मुकर्जी लिखते हैं—“the mere size of the territory directly governed by Harsha would not be at all a correct measure of his true political position and achievements, the sphere of his influence. With all the possible reservations, it can not be doubted that Harsha achieved the proud position of being the paramount sovereign of the whole of Northern India. That the Indian public opinion of the times held this view is clear from the description of Harsha as ‘the lord of whole Uttarapath’ in even the South Indian inscriptions” —(Harsha, R. K. Mukherji, p. 43)

पणिकर—“Harsha Seems to have brought the whole of Northern India under his control”—(Shri Harsha of Kanau, pp. 22 & 26)

वि. म्मिय—“In the later years of his reign the sway of Harsha extended over the whole of the basin of the Ganges (including Nepal), from the Himalayas to the Narmada, besides Malwa, Gujrat and Saurashtra, was undisputed. Detailed administration of course remained in the hands of the local rajas, but even the king of distant Assam (Kamrupa) in the east obeyed the orders of the Suzerain whose son-in-law the king of Vallabhi in the extreme

एकाधिराज अथवा महाराजाधिराज था और उसे 'सकलोत्तराण्यनाथ' के विरुद्ध से ठोक ही अलवृत्त किया गया है ।

west, attended in the imperial train' (Early History of India, 3rd ed p 341)

डा० राजवली पाण्डेय—“मोटे तौर पर हर्ष के साम्राज्य का विस्तार उत्तर में कश्मीर और नेपाल से लेकर दक्षिण में नर्मदा और महेन्द्र पर्वत (उड़ीसा में) तक और पश्चिम में मुराष्ट्र से लेकर पूर्व में प्राय-ज्योतिष (आसाम) तक था । मारा आर्यावर्त उमने अधीन था और वास्तव में वह सकलोत्तराण्यनाथ (सम्पूर्ण उत्तरभारत का अधिपति) था (भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ० २५९) ।

अध्याय : ६

साम्राज्य का शासन



पुष्पभूतियों का सीमित राज्य^१ हर्ष की दिग्विजय के फलस्वरूप उत्तरी-भारत का सार्वभौम राज्य बन गया था। राज्य के विस्तार और प्रसार के साथ उसके सीमान्तों की सुरक्षा, आन्तरिक व्यवस्था और शांति की समस्याएँ भी बढ़ गयी थी। बाहरी आक्रमणों और आन्तरिक विद्रोहों को दबाने तथा शांति बनाये रखने के लिए एक सक्तिशाली म्यूर सेना की अत्यधिक आवश्यकता उत्पन्न हो गयी थी।^२ अतः हर्षनेत्राण लिखता है कि ६ वर्षों के निरंतर युद्धों के

१ हर्ष को जो पैतृक राज्य मिला था वह स्यागिन्धर (धानेश्वर) और उनके आसपास के प्रदेश तक सीमित था, यह हर्षचरित के विवरण से स्पष्ट है।

२ हूणों का नया शायद इस समय भी बना हुआ था। राज्यवर्धन जब हूणों को दबाने (६०५ ई०) भेजा गया था तो जमिनीय की कुछ मजदूरों तक हर्ष भी साथ गया था। लेकिन हर्ष के समय हूणों की चेष्टा का कोई उल्लेख नहीं मिलता। शायद हर्ष के प्रभाव और उसकी दृढ़ सीमावर्ती नीति के कारण हूणों को उनके समय में भारत की सीमाओं में घुसने का माहुर नहीं हो सका था।

साथ ही, यह भी स्मरण रखना चाहिये कि राज्यवर्धन जब अपने

बाद हय ने पाँच गौटो (Five Indies) पर अधिकार स्थापित किया और इस प्रकार राज्य का विस्तार करने पर उसने सेना की संख्या बढ़ा दी। हाथियों की संख्या साठ हजार और घुड़मवारों की संख्या एक लाख पहुँचा दी गयी। इसके बाद बिना शस्त्र उठाये उसने तीस वर्ष तक शांतिपूर्वक शासन किया।^१ ह्येनसांग

पिता द्वारा हिमालय प्रदेश में हूणों को बसाने भेजा गया था तो उसने प्रतीत होता है उनकी शक्ति को कुचल कर रख दिया था। हूणों के साथ ह्येनसर से लौटने पर बाण ने लिखा है कि राज्यवर्धन का शरीर हूणा को पछाड़ देने वाले समर में बाणों से लगे त्रणों (घावा) पर बधी धवल पट्टियों से शोभित था—

हूणनिजयममरगरजगवदपट्टवैर्दीर्घिधवलै शबलीकृतकायम्—
(पठ उच्छ्वास, पृ० ३०९)।

फिर भी कुचले हूणों के प्रति सतर्क और सजग रहना नीतिगुण और आवश्यक था।

हूणों के अलावा पड़ोसी व दूरस्थ गन्धरा राजाओं से भी आक्रमण का भय हो सकता था। अतः ऐसे राज्यों और विद्रोह पर उत्तम सामन्ता-महासामन्ता आदि को विनीत बनाये रखने के लिये शक्तिशाली बाहिमी नितान्त आवश्यक थी।

वॉटर्स ने बहुत सही लिखा है कि, “When his wars were over Siladitya (the style of Harshavardhana as king) proceeded to put his army on a peace-footing, that is to raise it to such a force that he could overawe any of the neighbouring states disposed to be contumacious”—Watters', Vol I, p 346 Beal, Records p 213

- १ ‘Then having enlarged his territory he increased his army, bringing the elephant corps up to 60,000 and the cavalry to 100,000, and reigned in peace for thirty years without raising a weapon—(Watters, Vol I, p 343)

ने हर्ष की हाथी और जखनेना के साथ, पदातियों (पैदल सेना) की मर्यादा का उल्लेख नहीं किया है। किन्तु चीनी यात्री द्वारा वर्णित हम्ति और जखनेना की मर्यादा को देखते हुए यह अनुमान करना अनिवार्य है कि पदातियों की मर्यादा हाथी और जखनेना से कहीं अधिक रही होगी।

हर्ष के अभिलेखों (वानखेडा और मनुवन) में हम्ति और जखनेना के साथ नौसेना का भी उल्लेख है।

पदाति (चाट-भट या चार-भट) सेना का हथकरिता में यन्त्र-सज्ज जो विवरण मिलता है उसमें हमें पैदल सैनिकों के बैग-भूषा आदि के सम्बन्ध में बहुत कुछ बातें ज्ञात होती हैं। प्रथम उच्छ्वान में बाग ने एक महान् युवा (जवान) पदातियों का वर्णन किया है जिनके ललाट (मिर) पर लम्बे घुघराले बालों का जूटा बधा था और जो काले बाज की बुदकिया के छोट बालों का पाय रंग के कचुक पहने थे तथा गिर उत्तरीय (पगड़ी) से वेष्टित था। कमर में उनके कपड़े की दोहरी पट्टी (पट्टिका) बन्नी थी और उनमें 'जमि' (तलवार) लगी हुई थी। अनवरत व्यायाम में उनका शरीर कर्कश अथवा कसा हुआ था (स्पष्ट है कि सैनिकों को रोज व्यायाम (ड्रिल) करना आवश्यक था)।

‘अनवरत-व्यायामवृत्तकर्मशरीरैर्ष’—(प्रथम उच्छ्वान, पृ० ३६-३७)।

गौड के विरुद्ध अभियान के लिये तैयार कटक का वर्णन करते हुए बाग ने उस में शामिल मजी-बजी चार-भट (चाट-भट) सेना के हरावल दस्तों का उल्लेख किया है जो छाते हुए निशानों वाले बन्नों से आरु अथवा सज्जे थे—

“बागचारभटसैन्यन्यस्यमाननामीरमण्डलाद्वरम्बूलम्पानके” (सप्तम उच्छ्वान, पृ० ३६५)।

वानखेडा और मनुवन साम्रपन लेखों में चार-भट का ‘भट-भार’ नाम से उल्लेख है।

बाग के विवरण से यह प्रकट होता है कि चार-भट सैनिकों की मर्यादा सेना में बहुत अधिक थी, और वे हाथों में चमचमाती हुई छोटी-छोटी चौरियों से युक्त कर्दरग चर्म की मण्डलाकार (गोत्र) ढाल लिये रहते थे। हर्ष के कटक में उनका वर्णन करते हुए बाग ने लिखा है कि ये चटुल (चचल) तथा डामर चाट-भट (वत्कट घोड़ा) भुवन-नाग को मर दे रहे थे—

पुनश्चञ्चामरकिमौरमकार्दरङ्गचममण्डलमण्डनोद्दीयमानचट्टलडामरचार-
भट भरितभुवनान्तरै—(वही पृ० ३६८) ।

मैनिक प्रयाण के अवसर पर नगाडे बजाम जाते आर शम्भो से ध्वनि की जाती थी (वही, पृ० ३६२) । सेना को समायोग-ग्रहण (व्यूहबद्ध होने अथवा परेड में एकत्र होने) की सूचना देने के लिये बार-बार सत्ता-शस्त्र बजाया जाता था—

“समायोगग्रहणममयसमी सस्वान सज्ञाशब्दो मुहुर्मुहुः”—(वही, पृ० ३६९) ।

‘अपास्तसमायोगञ्च क्षणमासिष्ट’—

वहा मे समायोग (परेड) के वर्त्तास्त होने की सूचना देकर क्षण भर हर्ष वही ठहरे—(वही पृ० ३८१) ।

अभियान पर जाती हुयी हर्ष की विशाल सेना का वर्णन करते हुये बाण ने उसकी उपमा जगत का ग्राम बनाने वाले प्रलय-काल के जलधि से दी है—

‘प्रलयजलधिमिव जगदग्रामग्रहणाय प्रवृत्तम्’ (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३७९) ।

अत ऐसी विशाल बाहिनी के स्वामी हर्ष को यथार्थ ही बाण ने ‘महाबाहिनीपति’ (शान्तनोर्महाबाहिनीपतिम्—द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३०) विरद दिया है ।

अत ह्येसाग का कथन कि साम्राज्य की वृद्धि को देखते हुये हर्ष द्वारा सेना बड़ा दी गयी थी, सही है । लेकिन ह्येनसाग का यह कहना कि प्रथम ६ वर्षों के बाद हर्ष को फिर शस्त्र नहीं ग्रहण करना पडा अथवा युद्ध नहीं लड़ना पडा था, शक्य नहीं है । क्योंकि ‘लाइफ’ के विवरण के अनुसार हमें ज्ञान है कि कोणगोद पर हर्ष ने अपने शासन के अन्तिम दिनों में ही चन्द्रावती की ओर शागाक को ६१९-२० के बाद ही दवाया जा सका था, तथा पुल्लेमिन् और बल्लभी के साथ शासनकाल के उत्तरार्द्ध में ही युद्ध हुये थे ।

हर्षवर्तिन में बाण ने यद्यपि चतुरंग सेना का उल्लेख किया है (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३३) लेकिन अभियान पर जाने हुए हर्ष के मैन्यदल में रथ सेना का उल्लेख नहीं किया गया है । किन्तु ह्येनसाग ने हर्षयुगीन सेना के चार अंग

में रथों का भी उल्लेख किया है ।^१ इससे प्रकट है कि रथों का प्रचलन विष्णु दत्त हो गया हो, ऐसा नहीं था ।

निबन्ध मेंना के चार जगहों में रथों का भी स्थान था, यद्यपि दूर के जमिनानों पर रथ विशेष उपयोगी न थे और इसीलिए गादद हथों ने रथों को सिन्धुद्वार के जमिनानों पर स्थान नहीं दिया था । प्रकट है कि मेंना में रथों का विनिष्ट स्थान नहीं रह गया था ।^२

1 The Army is composed of foot, Horse, Chariot and Elephant Soldiers The war-elephant is covered with coat-of-mail, and his tusks are provided with sharp barbs On him rides the commander-in-chief, who has a soldier on each side to manage the elephant The chariot in which an officer sits is drawn by four horses, whilst infantry guard it on both sides The infantry go lightly into action and are choice men of valour, they bear a large shield and carry a long spear some are armed with a sword or Sabre and dash to the front of the advancing line of battle They are perfect experts with all the implements of war such as spear, shield, bow and arrow, sword, sabre etc having been drilled in them for generations'—(Waters Vol II p 171)

२ हर्षचरित (सप्तम उच्छ्रवाह, पृ० ३६३) के विवरणानुसार दक्षिणस्थ—
'मादिनि' दक्षिणी (मैलिक) सुवार वर्करीक से बँडे हुये छिन्ने पडते थे—
'कम्पवेमर किन्वादिनीदक्षिणस्थमादिनि'—

इस से प्रकट है कि हर्ष की सेना में दक्षिण भारत से भी मैलिक भरती किये जाते थे ।

प्रोफेसर कन्नवाल का मत है कि ये दक्षिणी-मैलिक सहाय्य को छोड़ गादद पञ्चव राज में भरती किये गये द्रविड थे । वे लिखते हैं—

The question arises as to the source of southern contingent It seems that these were not the Maratha

हर्षचरित के विवरणानुसार हर्ष की सेना में शायद ऊँट और खच्चरो की सेना भी शामिल थी (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६४-६७)। बाण ने राजद्वार पर हाथी और घोड़ों के साथ ऊँटों का भी उल्लेख करते हुये कहा है 'ऊँटों ने राजद्वार को कपिल वर्ण में परिणित कर दिया था—ऊँटों के कानों में पच-रंगी उन के फूँदने लटक रहे थे जो कपि के कपोल की भाँति कपिल वर्ण के थे—

'कपिलकपोलकपिलै क्रमेलककुलै कपिलायमानम्'—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १००)।

हर्षचरित के विवरणानुसार राज्यवर्धन ने जब मालवराज के विरुद्ध अभियान किया था तो वह अपने साथ केवल अश्वमेधा साथ ले गया था (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२४)। और हर्ष ने जब गौडगिरि के विरुद्ध अभियान का निष्पत्ति किया तो उसने प्रमुखतया गजमेधा को तैयार करने का गजसाधनाधिकृत स्वन्दगुप्त को आदेश प्रेषित किया था—

शीघ्र प्रवेदयन्ता प्रथारनिर्गतानि गजसाधनानि—(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३५०)।

अतः प्रतीत होता है कि हर्ष मुख्यतया गजमेधा पर आस्था व भरोसा रखता था। और यह उस समय की स्थिति में ठीक भी था। क्योंकि हाथी, जैसा

soldiers since Harsha was not on good terms with the chalukyan ruler Pulakesin II. The enemies of the chalukyan kingdom were the Pallavas and it may be that Harsha was allowed by the Pallava rulers to recruit a Contingent of Dravida soldiers for his army.—The Deeds of Harsha, p 179

हर्ष के 'कटक' का जो विवरण बाण ने दिया है—वह उसके मिहासनारोहण (६०५-६६० मन्) के समय का है, और पुलकेशिन से विग्रह बहुत बाद में हुआ था।

प्रारम्भ में ही वर्णनों और चातुर्क्यों में वैमनस्य व मघप रहा हो, इसका कहीं कोई उल्लेख हर्ष जहाँ प्राप्त है। अतः हर्ष के शासन के प्रारम्भिक काल में चातुर्क्यों ने महाराष्ट्र के लोगों की उमकी मेना में भरती होने पर प्रतिबन्ध लगा रखा हो, यह समझ नहीं प्रतीत होता।

जि बाग ने कहा है, राय के 'सचारि गिरिदुर्ग' मद्भ्यं थे, जिन पर आसट होकर 'मोडा' मुराहा के माय बुद्ध लट मक्ने थे, माय ही मक्नुओं के हुओं (विन्ने) पर आक्रमण-कार्यवाही के लिए भी हाथी वनमान टैंको की नाति कारणर थे—
सचारिगिरिदुर्गं राज्यम्—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११६)। इनके अगवा मक्नुओं के बागों की बीठार को गेकने में वे गेहे के प्रकार जयवा दीवार का काम करते थे—

हृदानेकशातिविरनहन्म लोहप्राकार पृनिन्ना (वहाँ)।

अभियान अथवा दण्डयात्रा के लिए मौर्तिपियों अथवा ज्योतिषियों द्वारा शुभ दिन और विजय-योग्य स्थान निश्चित कर लिया जाता था। बाग ने लिखा है कि गौतमिप के विरुद्ध जब ज्योतिषियों ने शुभ दिन और भूत निश्चित कर दिया तो हर्ष ने चादी मोने के कुम्भों में स्नान किया, कनक-पत्रों (मोने के पत्तों) में मटे मीग और खुर्बानी महम्भों गान ब्राह्मणों को दान में दी, फिर प्रथम आनुष पर और तब अपने शरीर पर चदन का लेप किया, गिव का पूजन किया, और तदनन्तर परिपूजित प्रसन्न ब्राह्मणों ने उनके निर पर शांति का मल्लि (जल) छिड़का। इन प्रकार दानपूजन पूरा करने के बाद हर्ष हर्षित प्रजाजनो के जयन्मन के कोलाहल के माय दण्डयात्रा पर जाने के लिये राजमवन से निकले—

प्रमुदितप्रजाजन्यमानजदभन्दकोलाहलो नवनाल्लिंगाम—

(सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६१)।

अभियान के दौरान मेना जहाँ पड़ाव बाल्ती थी, उसे 'स्वन्मावार' जयवा जनस्वन्मावार कहते थे। हर्षचरित के विवरणानुसार अभियान का प्रथम स्वन्मावार सरस्वती के तीर पर स्थापित हुआ था (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३७३)। बाग की, देव हर्ष ने प्रथम नैट उनके अजिरावती (राप्ती) के तटपर स्थित मणिपुर (मातारा) के स्वन्मावार में हुनी थी।^१ बान्धवेंश साम्रज्य में

१ हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ९८—

'जन्यस्मिन्दिक्के स्वन्मावारमुपमणिपुरमन्वजिग्वति कृतसन्निवेश ममा-
ममाद । जतिष्ठन्व नातिदूरे राजनवनम्—

'(बाग) अन्य दिन (दूसरे दिन) अजिरावती (राप्ती) नदी के किनारे मणिपुर के पान स्वन्मावार में पहुँचा और राजमवन के पान ही टहरा।'

वर्धमानकोटि, और मधुवन ताम्रपत्र में वपित्यक (मकानय) के जयस्वन्धावारों का उल्लेख है ।

स्वन्धावार में राजा का निवास, जिसे हर्षचंगित में राजमन्दिर या मन्दिर कहा गया है, पुण्य रूप में अम्यायी तीर पर निर्मित किया जाता था । धानेद्वार से मेना के साथ प्रयाण कर जब हृष का सरस्वती के तीर पर शिविर पड़ा था तो उत्तुंग तोरणों से युक्त विशाल राजभवन (मन्दिर) तुणो (धाम-कूम) से छा कर खड़ा किया गया था—

‘निमित्ते महति तृणमये, समुत्तम्भिततुङ्गतोरणे’—(मत्तम उच्छ्वास, पृ० ३६१) ।

स्वन्धावार में अम्याम्य सैनिक अधिकारियों, सैनिकों आदि के लिये अस्थायी घर-डेरें, तम्बू, कनात और शामियाने खड़े करने और प्रयाण के बाद उन्हें उखाड़ने-बटोरने के लिये गृहचिन्तक व चेट (सेबक) साथ रहते थे—

‘गृहचिन्तक चेटवमवेष्ट्यमानपटपुटीकाण्डपटमण्डपपरिवस्त्रावितानके’
(वही, पृ० ३६३-३६४) ।

अभियान में सेना के साथ राजाओं और सामन्तों की स्त्रियाँ भी साथ जाती थी । बाण ने लिखा है कि सेना के साथ अभिजात राजपुत्रों के द्वारा भेजे गये पीतल के पत्रों में भरे बाहुनों में कुलीन-कुरुपुत्रों की स्त्रियाँ जा रही थी—

“अभिजातराजपुत्रप्रेष्यमाणकुप्ययुक्तानुलकुलीनकुलपुत्रकलत्रवाहने”
(मत्तम उच्छ्वास, पृ० ३६४) ।

दूमरे स्थल पर बाण ने हाथी पर सवार अन्त पुर की स्त्रियाँ के गमन का उल्लेख किया है जिन के साथ मञ्जाल लिये लोग आगे-आगे चलते थे और जिनके सहित पर जनता मार्ग छोड़ कर अलग हो जाती थी—

‘पुर सरदीपिकालोकविरलायमानलोकोत्पीडाप्रस्थितान्त पुरवरिणीवदम्बके’
—(वही, पृ० ३६६) ।

स्वन्धावार स्थित अत पुरों में पहरा देने के लिये याम चेट्टी अथवा चेटियाँ नियुक्त रहती थी । बाण ने लिखा है कि प्रातः प्रयाण के समय पहरेदार याम-चेटियों के चरणों की आहट पाकर सोये हुये स्त्री-पुरुष जाग उठे—

‘यामचेटीचरणचलनोन्थाप्यमानवामिमिमुने’—(वही, पृ० ३६३) ।

राजा ने महाराज प्रभावशाली के अन्तर्गत में हरेक राजाओं के समान पहना देने वाली निशाने [मानिकिनीय—चतुर्थ उद्घाटन, पृ० २१०] का उल्लेख किया है। अब प्रकट है कि नैतिक अन्तर्गत में ही नहीं, राजाओं के अन्तर्गत में भी राजा के मनन मुष्माप पहना देने के लिये स्त्री-वैदिकों निरुक्त गृही थी।

हैनमन ने मेना के मुख्य कार्य और कर्मों पर प्रकाश डालते हुये लिखा है कि मेना का मुख्य कर्म माना की मुष्मा तथा विरोहिणी का दान करना था। तथा—

राज में राजा-वंश की मुष्माप पहना देने के लिये भी नैतिक उपाय किये जाते थे।

हैनमन के अनुसार नैतिक-कर्म पैदा था, जो राष्ट्रीय मुष्मा मेना जयवा मिर मेना में मने हुये मुष्मा [वीर योद्धा] कर्त्त किये जाते थे। नैतिक-कर्म पैदा होने के कारण नैतिक नमन-कर्म में निरुक्त होते थे। युद्ध के समय वे जागे बट कर धारा कर्त्त थे, जो नैतिक में राजा के प्रभाव की रक्षा में रत रहते थे।

मेना का मुख्य अधिकारी राजा स्वयं होता था। राजा ने हर्ष को उपाधि मेहावाहिनीयति (मेहावाहिनीयति—द्वितीय उद्घाटन, पृ० १३०) कहा है।

राजा ने भी मेना के लिये अन्त्य अधिकारी भी निरुक्त किये जाते थे।

हर्षवर्ति में जिन कतिपय नैतिक-अधिकारियों के नाम मिलते हैं वे इस प्रकार हैं—

वृद्धवा—अश्वमेधा का प्रधान। इन पद पर हर्षवर्ति में राजा-वंश के प्रधान-पात्र कुल्लु और अष्टि नाम के पुरुषों का उल्लेख है। अष्टि अश्वमेध

1 "The National Guard (Warriors) are heroes of choice valour, and as the profession is hereditary, they become adept in military tactics. In peace they guard the sovereign's residence, and in war they become the intrepid vanguard"—

(Watters, Vol I, p 171)

(Record-Beal, Vol I, p 87)

के साथ राज्यवर्धन के साथ मालवराज के विरुद्ध अभियान पर गया था। बाद में हर्ष ने भी उसे ही कटक के साथ गौड के विरुद्ध अभियान पर जाने की आज्ञा दी थी—(पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२९, और सप्तम उच्छ्वास, पृ० ६०८)।

सेनापति जयवा बाहिनीनायक—हर्षचरित में इस पद पर मिहनाद का नाम आया है, जो सम्राट हर्ष के पिता का मित्र और युद्ध के अवसर पर मन्त्रसे आने रहने वाला और बाहिनी-नायक की मर्यादा का अनुसरण करने वाला वीर पुष्प था—

‘पितुरपि मित्र सेनापति समप्रविग्रहप्राग्रहरो बाहिनीनायक-
मर्यादानुवर्तने’—(पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३३३ और ३३४)।

सम्राट हर्ष की माता महारानी यशोमति भी बाहिनीपति राजा के कुल की लगी थी (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २०६)।

महासन्निविग्रहाधिष्ठित—मह युद्ध और सन्धि का मन्त्री था। इस पद पर बाण ने हर्षचरित में अवन्ति नाम के पुष्प का उल्लेख किया है। सम्राट हर्ष ने—सन्निविग्रहाधिष्ठित अवन्ति द्वारा ही पूर्व में उदपाचल से लेकर, दक्षिण में चित्रकूट पर्वत और पश्चिम में अस्ताचल से लेकर उत्तर में गन्धमादन पर्वत तक के समस्त राज्याओं को स्वामित्व स्वीकार कर, ‘कर’ देने के लिए आजा प्रेषित की थी (पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४३-४४)।

गजमाधनाधिष्ठित—हाथियों का प्रधान नायक। इस पद पर बाण ने स्वन्दगुप्तनाम के वीर पुष्प का उल्लेख किया है, जिसे हर्ष ने तत्काल गौडधिप के विरुद्ध गजमेना प्रस्तुत करने का आदेश दिया था (वही, पृ० ३८७)।

हर्ष के बागखेडा और मधुवन ताम्रपत्र लेख से विदित होता है कि स्वन्दगुप्त महागामन्त थे और मन्त्रप्रमातार एवं दूतक नाम के अगिहारी भी थे।

महागामन्त के बाद ताम्र (गजाओ) का स्थान था। बाग-खेडा ताम्रपत्र में गामन्त महागज (भानु) और मधुवन में गामन्त महा-गज ईश्वर गुप्त का नाम उल्लिखित है।

गजमेनापतियो में अधीन—हाथियों की देखरेख के लिए इस भिषगवर (हस्ति-

चिकित्सक, इननिष्पृग्गन्धर्ववाग्दाना—यष्ट उच्छ्वास, पृ० ३४८) निरुक्त रहते थे।

गणिकाधिकारी—(वही, पृ० ३८३-४८) गणिकाधिकारी हाथियों के गुणों और कृत्यों के ज्ञाता (व गिज्ञक) थे।

कर्पटी—हाथियों की सेवा करने वाले परिचारक।

महामातृ—ये मूल हाथी के धर्म का पुराण बना कर हाथियों को मूढ़ की भाँति बने वाले अधिकारी थे—‘महामातृपटवैश्च प्रकटितवर्गिकर्मधर्मपटैः’—(वही, पृ० ३४३)। ‘For all officers and attendants in the elephant wing of the army the Mahamatras were of the highest rank’—(The Deeds of Harsha, p 159)

नागवत वीर्यपाल—(वही, पृ० ३४३ द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ६९), हाथियों के बलों के राजक।

आयोग्य—भाष्यकार शंकर के अनुसार महावत। ममवतया आयोग्य सेना के गुणों को ‘योग्य गति’ में चलाने की शिक्षा देने वाले अधिकारी थे (The Deeds of Harsha, p 159—हर्षचरित द्वितीय उच्छ्वास पृ० १११ मतम उच्छ्वास, पृ० ३६४)।

लेनिक और नालिवाहक—हाथी के लिए घान लाने वाले—(वही, द्वितीय तथा सप्तम उच्छ्वास)।

हस्तिपक—महावत (मतम उच्छ्वास, पृ० ३०१)।

मैट—हाथियों को महानि-पुलाने वाले परिचारक—(वही)।

बल्लभपाल-ध्यानपाल—अश्वों का पालन करने वाले अश्वपाल अथवा सेवक (मतम उच्छ्वास, पृ० ३६५)।

परिवर्तक—अश्वों के परिचारक जो घोड़ों को आगेहन के लिये जीत-काठी से मज्जित करते थे (वही)।

बलानिष्ठ—सेना का उच्चधिकारी, जिसका कार्य सेना को संगठित करना था। निम्नोक्त उनका पद सेनापति के समकक्ष रहा होगा (मतम उच्छ्वास, पृ० ३६७)। बलानिष्ठ और महाबलानिष्ठ गुप्तों के समय में सेनापति व महामेनापति कहे जाते थे।

पाटिपति—सेना का निरीक्षण करने वाले अधिकारी (वही, पृ० ३६३)।

सम्भवतया इनका स्थान कौटिल्य अर्थशास्त्र में वर्णित सेनाध्यक्षों के समकक्ष रहा होगा ।

दण्डधर—दण्डयात्रा अथवा यात्रों के समय दण्डधर सैनिक राजा के आगे-आगे जनसमूह को हटाने हुये और 'आलोचना' (जय का कोलाहल) करते हुये मार्ग बनाने चलने थे (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३७१) ।

दण्डधरों को बैजपारि भी कहते थे (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२६ और सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३२९) ।

महाप्रतिहार-और प्रतिहार तथा प्रतिहारी—राजा के राजभवन एवं अन्तपुर के अधिकारी (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४७) । स्वन्धावार अथवा यात्रा में जहाँ भी राजभवन स्थापित किया जाता था, ये अधिकारी राजप्रामाद में नियुक्त रहते थे । महाप्रतिहार का निवास अथवा भवन राजप्रामाद के निकट ही बना होता था । मार्ग में भण्डि जब सम्राट हथ को स्वन्धावार के राजमन्दिर में मिला था तो उसने महाप्रतिहार-भवन में ही स्नान आदि किया था (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ४०४) ।

महाप्रतिहार के नीचे का अधिकारी, प्रतिहार कहा जाता था । प्राग्योतिष के राजा भास्करवर्मन (कुमार) के दूत हमवेग के आगमन की सूचना सम्राट हर्ष को प्रतिहार ने ही दी थी (वही, पृ० ३८२ और पृ० ४०२) ।

राजा के अन्तपुर में प्रतिहार का काम स्त्रियाँ करती थी, जिन्हें प्रतिहारी कहा जाता था (अन्तपुरवर्तिन—प्रतिहारी, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १७२) ।

दीवारिक—यह महाप्रतिहार के ऊपर का अधिकारी अथवा भुगिया था । बाण ने हर्ष के महाप्रतिहारा के भुगिया (दीवारिक) का नाम प.रियात्र दिया है—

'एष मल्ल महाप्रतिहाराणामान्तराष्ट्रभुयो देवस्य पारियात्रात्मा दीवारिक'—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १०६) ।

दास्यधारी मौल—ये राजा के अग्रगण्य सैनिक थे, जो राजा की प्रकृत कर मण्डल में पत्तिवद्ध होकर स्थित रहते थे—

'शस्त्रिणा मौलेन पत्तिस्थितेन मण्डलेनैव परिवृतम्'—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११८) ।

लेखहारक—यह सूचनाएँ, पत्रादि पहुँचाने वाला अधिकारी था। उन्नाट की मन्त्रि के आश्रित की सूचना मार्ग के निविद में लेखहारक ने ही दी थी।
(सप्तम उच्छ्वास पृ० १०२)।

लेखहारक

दीर्घाश्रय (दूरगामी) होने थे। म्हागव प्रभावस्वरूप की दीर्घाश्रय की सूचना पहुँचाने को हर्ष के पास धानेश्वर से कुम्भक नाम का दीर्घाश्रय लेखहारक भेजा गया था (पञ्चम उच्छ्वास पृ० २१९-६०)।

देव हर्ष के भाई कृष्ण ने दीर्घाश्रय (लेखहारक) मेघल्ल को बाग के पास उन्नाट ने मिलने आने के लिये पत्र व संदेश देकर भेजा था (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ८९-९०)।

मान्यगारिणी—ये मन्त्राण के अधिकारी थे जो मेना के लिये आवश्यक सामान व रत्न जादि पहुँचाने का प्रयत्न करते थे। ये अधिकारी सामन्तों जादि के निविद का सामान हाथियों पर टाने की भी व्यवस्था करते थे—

सुभाटावमानमाटागारिणि, भाडातावहननवाहमानवदुनानी-
वाहिके (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६४)।

अश्वारोही—ये सैनिक प्रभाव पर बजने स्वान (हूने) भी साथ ले जाते थे—

ह्यागेहाहमानन्विउन्नि (वही, पृ० ३६६)।

अश्वारोहियों का बंद—अश्वारोहियों की पोनाक (बंदी) का बर्तन करते हुए बाग ने लिखा है कि कुछ सवार नेत्रों को मुन्दर लाने वाले (नेत्र-मुकुमार) नेत्र-सूत्रक रेशमीवस्त्र के छत्र वाले पत्रान पहने थे। उनके पत्रानें बर्तन के रा से रा कलठों के लिये लाल वर्ण के थे। कुछ 'अग्निनाल' (नीलों के जैने नीला रा) रा के जानिने पहने थे। कुछ लाल व नीले रा के कचुक पहने थे। कुछ, बीच देग का कचुक धारण किये थे। कुछ लारों जैसे मोठियों के म्बक ने मोमिउ बारबा नामक कचुक पहने थे। कुछ जनेक राँ से राँ चितकवगे कुरानिक पहिने थे (वही, पृ० ३६३-३६८)।

अश्वारोहिण के विभिन्न प्रकार के वस्त्रों की वेश-भूषा और रणों में अनुमान होता है कि विभिन्न महानान्तों व सामन्तों जादि के अश्वारोही पृथक्-पृथक् प्रकार के रणों और प्रकारों के वस्त्र अथवा वर्दिनाँ धारण करते थे। इन्हींमें हर्ष की वाहिनी में सम्मिलित अश्वारोहियों की वर्दिनाँ एक जैसी न होकर नाना प्रकार की वर्तित मिलती हैं।

हर्षचरित में बाण ने सैनिकों द्वारा प्रयुक्त होने वाले विभिन्न आयुधों का, विस्तार में तो नहीं, संक्षेप में विवरण दिया है। बाण ने जिन आयुधों (जात्रमणात्मक और रणात्मक) का उल्लेख किया है उनके नाम नीचे दिये जाने हैं —

असि—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३७) कौटिल्य के अर्थशास्त्र में असि को खड्ग का एक प्रकार कहा गया है। कौटिल्य ने लम्बी और पतले आकार वाली तलवार अथवा खड्ग को 'अभियष्टि' कहा है—(२ अधिकरण, अध्याय १८)।

खड्ग—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३७७ और पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३५२)।

कृपाण—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३७, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १९२)। यह भी खड्ग (अथवा तलवार) का एक प्रकार था। कृपाण छोटी, बड़ी दोनों तरह की होती थी। बाण ने 'कृपाण्या' का उल्लेख किया है, जो शायद छोटी प्रकार की कृपाण थी और 'सुखरी' की तरह कमर की पटी में लोमी जाती थी—कृपाण्या करालितविश्वकटकटिप्रदेशम्—(अष्टम् उच्छ्वास, पृ० ४१५)।

अट्टहास कृपाण—यह अत्यन्त प्रखर धार और बिजली जैसी प्रभा (चमक) वाली बड़ी तलवार अथवा कृपाण थी, जिसे 'महाअसि' कहा गया है (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १८२-८३)।

निस्त्रिश—(शैलुनागिधनगरपञ्चकशे निचकृते निम्निसेन—पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३५३ और तृतीय उच्छ्वास, पृ० १८७)। अर्थशास्त्र में कौटिल्य ने खड्गों (तलवार) के प्रकार में एक खड्ग का नाम निस्त्रिश दिया है। इस खड्ग या तलवार (असि) का अग्रभाग बक (देड़ा) होता था (२ अधिकरण, अध्याय १८)।

भिन्दिपाल—(सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६७) कौटिल्य के अर्थशास्त्र में भी इस आयुध का नाम आया है (अधिकरण २, अध्याय १८)। समुद्रगुप्त की प्रयाग-प्रशस्ति में वर्णित आयुधों में भी भिन्दिपाल का उल्लेख है। बाण ने भिन्दिपाल का 'पूलो' में वर्णन (भिन्दिपाल पुलिकं) किया है, जिन्हें हाथिया पर आरुढ़ सैनिकों के पीछे बैठे परिचारक तरकशों में भर कर माथ रखते थे। डा० फगीट के अनुसार ये लोहे के तीर थे (Iron arrows, C I I Vol III, p 12)।

अर्थशास्त्र (कौटिल्य) में लोहे से निर्मित बाणों को दण्डामन और नाराज कहा गया है (अधिकरण २, अध्याय १८)।

जब निन्दिषा को लोहे के बाग समयना नहीं न होगा। बागो का यह नाम प्रचलित प्रयोग में भी नहीं मिलता। ये सम्भवतया छोटे भाँचे (लघु प्रान) थे, जिनका जग बाग की तरह नुकीला होता था, और जिनमें आजकल के छिनेड की तरह पान-पान के मुँह में थोड़ा हाथ से चला कर गवु पर प्रहार करते थे।

कोट—मुंगरी या मुदगर (हर्षचरित, प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३७)।

धुर-धार बाने शस्त्र—(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३५५) बाग ने धुरधार वाले धरंग का उल्लेख किया है, जिनके द्वारा रानी रत्नावती ने अयोध्या के राजा जाल्प्य को मार डाला था (हर्षचरित, सप्तम उच्छ्वास, पृ० ४०८)। जर्मगान्ध में कुटार, पट्टिन (त्रिभुज मत्स्य जिनके दोनों निरे नुकीले होते थे) और कुटार आदि का 'सुक्कन्धो' कहा गया है (अधिकरण २, अध्याय १८)।

मल्ली—छोटे भाँचे जिन्हें बाग की तरह तरकश में भर कर रखा जाता था। सम्भवतया ये निबट से फेंक कर प्रहार करने अथवा पास के मुँह में 'मालीनों' की तरह प्रयुक्त करने में काम आते थे (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१५)।

धनुष—(सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३५९, अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१५)। बाग ने 'चाप' (चापवनाटनिद्राकारनाद) 'कामुर्क' (कामुर्ककर्मजवगविटपमकट) और 'कोदण्ड' नामों से धनुषों का उल्लेख किया है (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३६१, सप्तम उच्छ्वास, पृ० ४१० और अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१४)।

कौटिल्य ने अर्थशास्त्र में धनुषों के तीन प्रकारों का नाम कामुर्क, कोदण्ड और द्रुप दिया है। चाप, कामुर्क और कोदण्ड बाण, दार (लकड़ी) आदि से बनाये जाते थे।

बाग ने 'शाङ्ग' धनुष का भी उल्लेख किया है (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६७)। यह सींग से बनाया जाता था। भगवान् राम का धनुष 'शाङ्ग' विद्युत् था, जिस कारण उन्हें शाङ्गा कहते हैं।

मन्त्राभरण—बाग, मल्ली और निन्दिषा के समूहों को रखने का तरकश। हर्षचरित में मल्ली और चरो तथा निन्दिषालों से परिपूर्ण मन्त्राभरणों (तरकशों) का उल्लेख है—'मल्लीप्रान्धनूतभरभूता मन्त्राभरणेन—वही, पृ० ४१५, और 'मन्त्राभरणनिन्दिषालूलि' पृ० ३६७)।

शर—नीर या बाँण (हर्षचरित, अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१५), अर्घशास्त्र में कौटिल्य ने शरो के प्रकारों में वेणु, शर, शलाका, नाराच (वेणुशरशलाकादण्डासननाराचाश्च इषव —अधिकरण २, अध्याय १८) आदि का उल्लेख किया है। वेणु, शर और शलाका लकड़ी के बनाये जाते थे। बाणों के अग्रभाग विषम विष में दूषित करके (बुझाकर) भी प्रयुक्त किया जाता था—विषमविषदूषितशरदनेन च (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१६)।

ज्या—(गुञ्जज्याजालजनिजगज्ज्वर—(षष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४१), धनुष की डोरी। कौटिल्य अर्घशास्त्र के अनुसार ज्या, मूर्वा, अर्क, शण, गवेधु, वेणुव स्नायु (तात) में बनाई जाती थी ('मर्वाक्शणमवेधुवेणुस्नायूनि ज्या'—अधिकरण २, अध्याय १८)।

परिवार—म्यान, जिसमें अमि व कृपाण को रखा जाता था। यह चर्म से मड़ी होती थी। बाण ने चित्रक (चीते) की चित्रित छाल से मड़ी म्यान का उल्लेख किया है—

चित्रचित्रवत्त्वनारक्तपरिवारया—(हर्षचरित, अष्टम उच्छ्वास पृ० ४१४)।

पट्टिका—कमर में कमने बांधने की पेटी, जिसमें अमिधेनु (छोटी तलवार) व कृपाण्या (खुरी) खोस दी जाती थी—

द्विगुणपट्टिकायादग्रन्धिमितासिधेनुना—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३७)।

बाण ने वस्त्र के जलावा सर्प के चर्म में निर्मित पेटी का भी उल्लेख किया है—

अहोरमणीचर्मनिर्मितपाट्टिकाया—(अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१४)।

कादरग चर्म (ढाल, चर्मफलक, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १८७)—बाण ने कादरग चर्म (चमडे) की बनी ढाल का उल्लेख किया है (मसम उच्छ्वास, पृ० ३६८) कादरग चर्म सम्भवतया बाहरी द्वीप^१ (दस) से आयात होता था। इसमें प्रकट है कि विदेशों से भी ढाल बन कर आती थी।

१ भास्करार शर्कर के अनुसार—'कादरङ्गचर्मणा कादरङ्गदेवभवाना' अर्पान् कादरङ्ग देश (द्वीप) में आया हुआ चर्म या ढाल।

कादरङ्ग सम्भवतया इण्डोनीशिया (Indonesia) का कोई द्वीप था—

The Deeds of Harsha, Professor Vasudeva S Agarwala, pp 202-203

कामन्द्य के राजा ने हनुवेग द्वारा उनहार में कादरंग चर्म भी भेजा था (वही पृ० ३८६)।

गिरम्बा—उज्जैन, सिन्धु नदिका दूकूलनदिका ये मोहोनों के गिर पर पहिने के आवरण ये (प्रथम उच्छ्वान, पृ० ४३, यत्त उच्छ्वान, पृ० ३४४, मतम उच्छ्वान, पृ० ३६८)।

कचुक—(प्रथम उच्छ्वान, पृ० ३४ मतम उच्छ्वान पृ० ३६८)। कौटिल्य के अनुसार कचुक चर्म जयश कचुक होता था (अधिकरण २, अध्याय १८)।
कचुक^१ शान्द घुटने तक पहिने का सैनिक-आवरण या लौह-कोट था। दाग ने चीन के बने कचुक का भी उल्लेख किया है—
कचुक^२ आचिउचानचो^३—(मतम उच्छ्वान, पृ० ३६८)।

वारबाग^३—बाग ने मिताओं के मध्य मोटियों में टंके वारबाग का उल्लेख किया है—उत्तरमुक्तान्त्रिकित्तव^४ ववारबाग^५—(वही)। वारबाग भी लौह वर्ण (कचुक) था। यह शान्द नीचे टखने तक पहिना जाता था।

कूर्पास—दाग ने अनेकानेक रंगों में रंगे चिउकवरे कूर्पासों का उल्लेख किया है (वही)।

यह भी वर्ण (कचुक) था। यह सम्भवतया स्वर्ण के मुरझाए पहिना जाता था।^३

कौटिल्य के जर्घगान्त्र में चर्म (टाग), गिरम्बा, कचुक, वारबाग और कूर्पास आदि, को 'जवरगानि' (शरीर को ढकने के आवरण) कहा गया है (अधिकरण २, अध्याय १८)।

ह्वेनसांग ने भी सैनिकों द्वारा प्रयुक्त होने वाले जायूषों में मुख्यतया—भाते, घट्ट, दाग, तलवार, खड्ग और टाल आदि का उल्लेख किया है (Watters, Vol I, p. 171)

शासक हर्ष .

उत्तराश्वमेधर देव हर्ष क्षोलादित्य भारत के प्राचीन दिग्विजयो प्रदीर सत्रिय राजाओं की शृङ्खला में अन्तिम महान् राजा हुआ है। अर्थात् महान् दिग्विजयो

१ 'A coat extending as far as the Knee joints'—Kautilya Arthashastra, II shama sastrv, p 114

२ 'a coat extending as far as the heels'—Ibid

३ 'Cover for the trunk'—Ibid

के फल से उमे आर्यावर्त का अन्तिम सार्वभौम सम्राट होने का मूर्धन्य श्रेय प्राप्त है। इसीलिये बाण के हृषिकेश और मधुवन व वामदेव ताम्रपत्र-अभिलेखों में उमे सार्वभौमिक उपाधियों महाराजाधिराज परमेश्वर (महाराजाधिराज परमेश्वर श्री हर्षदेवस्य—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ८९) तथा परमभट्टारक महाराजाधिराज आदि से विभूषित किया गया है। देव हर्ष ने चक्रवर्ती का यह गौरवपद अपने निज भुज-बल से अर्जित किया था। यह उसके बल-विक्रम का ही फल था कि अपने पैतृक धानेश्वर के एक छोटे में राज्य को उमने उत्तरापथ के सार्वभौम साम्राज्य में परिणत किया और अपने शत्रु चालुक्यों से भी सकल उत्तरापथमाय होने का गौरव स्वीकार करवाया। इस प्रकार हर्ष के पिता महाराज प्रभाकरवर्धन ने उमके लक्षणों को देकर उमके चक्रवर्ती होने की जो भविष्यवाणी की थी वह उमकी उपलब्धियों से सत्य सिद्ध हुयी।^१

हर्ष के महान् राजकीय व्यक्तित्व का बाण ने यथार्थता के साथ मनोहर चित्रण किया है। बाण ने जब सर्वप्रथम मणिपुर (अथवा मणिपारा) के शिविर स्थित राजभवन में देव हर्ष में प्रथम भेंट की थी तो हर्ष के महान् व्यक्तित्व से अत्यन्त प्रभावित होकर उसने लिखा है कि 'देव हर्ष के रूप को निरख कर ऐसा लगता था मानों केवल तेज के परमाणुओं में उनका निर्माण हुआ था—

तेजस परमाणुभिरिव केवलैर्निमित्तम्'—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११९)।

'उनके शरीर का चन्दन सदृश लावण्य (अथवा मौन्दर्य) सार्वभौमिकता के घटा से उपन कर फैलित हो रहा था—

फेनायमानमिव चन्दनधवल लावण्यजलधिमुद्रहन्तमेकराग्योजितयेन'—
(वही पृ० १२०)।

'उनके पादपद्म अरुण और सुगत ये, हाथ की कलाइयाँ बज्रायुध (श्मश्रु के समान कठोर थी—बज्रायुधनिष्ठुरप्रकोष्ठपृष्ठेन'—(वही, पृ० १२२)।

'स्कन्ध वृष के सदृश ये—वृषम्बन्धेन' (वही)।

१ मृत्यु शय्या पर पड़े प्रभाकरवर्धन ने हर्ष को सम्बोधित कर कहा था—

'वरतन्ममिव वधयन्ति चतुर्णामप्यणजानामधिपत्यं ते रक्षणानि'—
(९वम उच्छ्वास, पृ० २७४)।

'You bear marks declaring the sovereignty of the four oceans, one and all, to be almost in your grasp'—H.C. & T., p 142

‘अवगोचन मे प्रमत्त मन्त्रचन्द्र मद्भक्त था—प्रमत्तवर्गोक्तिनेन चन्द्रमुखेन’ (वही) और, ‘विश्वकर्त्रे धे—वृष्णकेशेन (वही) ।

इन लावण्यपूर्ण मन्त्र व्यक्तित्व को देने कर वाग को लगा जैसे हृष के शरीर में मन्त्र देवता एक होकर अवतरित हो प्रकट हो रहे हैं—मन्त्रदेवतावतार-मिदंक्रम दर्शयन्तम् (वही) ।

देव हर्ष को परमेश्वर उपाधि तथा मन्त्रदेवताओं के स्वरूप का दर्शन प्रकट करने की उपमा में यह भ्रम न होना चाहिये कि हर्ष एक निरकुल अथवा स्वच्छा-चारी शासक था ।^१ इन उपाधियाँ, विष्णो अथवा विशेषणों का सम्राट हर्ष के देवतुल्य गुणों एवं कर्मों का घोषण और परिचायक समझना चाहिए । अतः इन उपाधियों व उपमाओं के आधार पर यह समझने की भूल नहीं करनी चाहिए कि हर्ष ‘देवी अधिकार’ के मिड्डल को मानने वाले थे, या हर्ष राजा व को देव-प्रदत्त मानते थे ।

प्राचीन स्मृतिकारों व राजप्रम-विचारकों द्वारा राजा के लिये जो धर्म अथवा कर्तव्य निर्धारित किये गये थे, हर्ष राजधर्म के पालन में उनका मर्ग अनुगत और अध्याता रहे । इसीलिए वाग ने कहा है कि ‘समस्त जनों के हृदय में स्थित होने पर भी वे न्याय पर स्थित थे’—“सकललोकहृदयस्थितमपि न्याये तिष्ठन्तम्” (वही पृ० १२१) ।

अपने अभिलेखों (मशुबन और बामलेख) में हर्ष ने ‘धी (शुद्धी, वैभव) और ‘धर्म’ की व्याख्या करते हुये कहा है कि ‘वैभव (धी-सम्पदा) सभी मूल्य है जब उसे दान देने और दूसरा के पक्ष की बुद्धि अथवा परिपालन में प्रयुक्त किया जाय, और सबसे उत्तम अथवा परमधर्म यही है कि मन से, वचन से और कर्म से प्राणिमात्र का हित सम्पादित हो’—

१ श्री पणिकर ने हर्ष के राजकीय स्वरूप को प्रकट करने लिखा है कि हर्ष की ‘सत्ता’ यद्यपि एक अर्थ में निजी (अथवा एकतंत्रीय) थी, लेकिन वह निरकुल न था—

‘there can be no doubt that though Harsha’s Government was personal in one sense, the royal authority was by no means despotic’—Harsha, p 32

लक्ष्म्यास्तद्विलिख्युद्वदचलाया

दान फल परमेश परिपालन च ॥१॥

कर्मणा मनसा वाचा क्तव्य प्राणिभिर्हितम् ।

ह्येतेतत्प्रमादयात धर्माजिनमनुत्तमम् ॥२॥

इन उद्धरणों से पक्क है कि राजत्व अथवा राजधर्म के प्रति देव हर्ष के विचार जगद्विधुत भौर्य समाप्त अज्ञात के विचारों के अनुष्ण थे । अशोक ने अपने अभिलेखों में दान, भूता के प्रति अनुकम्पा और सवहित की ही परमधर्म उद्घोषित किया था—‘वस्तव्य हि मे सर्व्वलाकहितम्, तथा नास्ति हि कर्मान्तर सर्व्वलोकहितेन (शिलालेख ६) और सब प्राणियों के प्रति अहिंसा—(अशक्ति—नुकसान न पहुँचाना) समचर्या (समान आचरण) और मृदुता (मादक) का व्यवहार करना उत्तम अथवा श्रेष्ठधर्म है’—

इच्छति हि देवप्रिय सन्वभूताना अशक्ति च सयम च समचर्या च—
(शिलालेख १३) ।

हर्ष के अशोक-भक्त गुणों के कारण ही उसे ‘सर्व्वसत्त्वानुकम्पा’—सब पर अनुकम्पा (अनुग्रह) करने वाला कहा गया है (बौद्धवेदा —मधुवन साम्न-पत्र लेख) ।

देव हर्ष में साधु राजा अथवा उत्तम राजा के सभी गुण विद्यमान थे जिनका शान्तिपर्व और अयशास्त्र (कौटिल्य) में निरूपण किया गया है ।

महाभारत में कहा गया है कि कृत, त्रेता, द्वापर और कलि ये चार युग ‘राजवृत्त’ हैं, अर्थात् राजा ही इन विभिन्न युगों का कर्त्ता अथवा कारण होता है । क्योंकि राजा के धर्माचरण अथवा अधर्माचरण पर ही युग की श्रेष्ठता एवं अश्रेष्ठता व निवृष्टता निर्भर करती है, और इस कारण राजा को ही “युगम उच्यते”—युग कहा जाता है—

कृत त्रेता द्वापर च कलिश्च भरतर्षभ

राजवृत्तानि सर्वाणि राजैव युगमुच्यन्ते ।^१

और वाण^२ ने लिखा है कि हर्ष कृतयुग के कारण थे—(कारणमिव कृत-युगस्य), अर्थात् हर्ष का ऐसा प्रभाव, राजवृत्त या युगागम या कि कल्पियुग का उनके समीप पहुँचना दुःकर हो गया था—‘दुरपमर्ग इति कलिना’ तथा कलिया-

१ शान्तिपर्व, अध्याय, ९१, श्लोक, ६ ।

२ हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्राय, पृ० १२०-३० ।

ना के पणों की आज्ञा करने वाले वायुका की तरह हर्ष ने 'कलि' के शिर को विनोद बना दिया था—

'जामन्तकालिनाचक्रवा' वाग्मिव पुटर्गकायम्' (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२३ और १२०) ।

वाग का यह उल्लेख हम तथ्य पर प्रकाश डालता है कि हर्ष के धर्म-शासन में जन एवं लोक कुशागति जयवा कलिकाल के शम एवं जानों में विप्लव सुवर्चन का अनुभव करने थे ।

कौटिल्य ने इन्द्रिय-जनों (जरांन मनसो), प्रजावान्, गोक (जनता) के योगदान के लिये उपाय (पराक्रम करने वाला, अनुमानन द्वारा प्रजा को स्वयम् में स्थापित करने वाले, परम्परा व द्रव्य को न देने वाले, धर्म का मेव जयान् धर्म के विरुद्ध अर्थ और काम का मेव न करने वाले तथा लाकहित की वृत्ति और हिमा में विरत रहने वाले राजा को राजपि की मना दी है ।^३

वाग ने भी इन्हीं गुणों के कारण सम्राट हर्ष को राजपि की मना दी है (जयिनवादिन राजपिम्) । हर्ष के राजपि रूप पर प्रकाश डालने हुए वाग ने लिखा है—विपमराजमार्ग जयवा राजपमं मे स्थापित होने में दक्षने के लिये वे धर्म का जाग्रत लिये थे, इन्द्रियों को निशुद्धित किये थे (वा में किये थे), व्यसन के प्रति नीरस थे (जरांन व्यसनो मे दूर रहते थे), वे भीष्म ने भी बटकर इन्द्रियजनों जयवा जितेन्द्रिय थे—नीपमाजितकानिनम् (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३०), दुष्ट के समान शान्त मन (मुपन इव) और मनु की तरह बर्णधर्म की व्यवस्था स्थापन करने वाले—कर्तारि बर्णधर्मव्यवस्थाया और दण्ड देने में साजान् यम (दण्ड में निपुण) थे—नमवर्तिनीव च भासाद्वन्द्वमृति देवे' (वही, पृ० १३६) ।

समानत देव हर्ष के पूर्ण व्यक्तित्व को अगेवित्त करने हुये वाग लिखता है—चक्रवर्ती हर्ष गम्भीर प्रमद-वदन, ज्ञान-जनन (जयगमियो और धनुषों के हृदन में भय उत्पन्न करने वाले), गम्भीर (पट्टियों, विद्वानों और मन्त्रियों के साथ रमन करने वाले), कौतुक-जनन (लोका में जाह्लाद अथवा उन्माह पैदा करने वाले) और पुण्डवान् (पवित्र) चक्रवर्ती थे—

३ "तस्मादरिष्टद्वर्गयोगेनेन्द्रियजन कुर्वन् । प्रण उपायेन योगजेन नायन, कार्यानुमाननेन स्वयमस्थापन हिनेन वृत्तिन् । परम्पराद्वर्हिनात्र वर्मन् । धर्मावाविरोधेन काम मेवेत्—(१ अधिकरण ७ अन्वय) ।

‘गम्भीर च प्रसन्न च, त्रामजनन च, रमणीय च, कौतुकजनन च, पुण्य च, चक्रवर्तिन हर्षम्’—(वही, पृ० १३१) ।

बाण ने हर्ष के राजकीय व्यक्तित्व का जो चित्रण किया है, ह्येनसाग का विवरण उसका अनुमादेन करता प्रतीत होता है ।

‘शीलादियराज’ (हर्ष), ह्येनसाग ने लिखा है, का शासन न्यायस्थित था, और अपने कर्त्तव्यों के प्रति वह अप्रमादी (आगच्छक) था । राज्य के कार्यों (अथवा लोकहित के कार्य) में निमग्न हो कर वह निद्रा और भोजन भी बिसार बैठता था ।^१

जो पटोसी राजा (अथवा सामन्त) व राजनीतिज्ञ लोकहित के कार्यों में उत्साह रखते और धर्म के लिये पराक्रम करने में अविधायी थे, उनको शीलादित्य अपने आमन के पास स्थान देता, उन्हें अपना मुहूर्त् मानता और उन्हीं से बातें भी करता था, अन्य प्रकार के पुरुषों से नहीं ।^२

ह्येनसाग का यह कथन कि घूर्त्त व लम्पटों से हर्ष बात करना पसन्द नहीं करते थे, हर्षचरित से भी प्रकट है । हर्षचरित में उल्लेख है कि बाण के परोक्ष में कुछ निन्दकों ने उम बबिवर की बुराई कर मघाट के कर्त्त भर दिये थे—

‘यनो भवन्तमन्तरेणाम्यथा चान्यथा चाय चक्रवर्ती दुर्जनैर्ग्राहित आसीत्’
(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ९१) ।

अतः बाण जब प्रथम बार सम्राट् हर्ष से मिलने पहुँचा तो उन्होंने उससे बात करने में अनिच्छा सी प्रकट की थी और उसकी ओर इशारा कर कहा था—
‘क्या यही वह बाण है ? और फिर मुहँ फेर कर मासवराजपुत्र से कहा कि यह (बाण) ‘महानय भुजङ्ग इति’, भारी भुजङ्ग (लम्पट) है’—(वही, पृ० १३४-३५) ।
बाण के प्रति की गयी निन्दायें, जैसा कि सम्राट् हर्ष के भाई कृष्ण ने कहा था

१ “He (Siladitya-Harshavardhana) was just in his administration and punctilious in the discharge of his duties. He forgot sleep and food in his devotion to good works” (Watters, Vol I, pp 343-344)

२ The neighbouring princes, and the statesmen, who were zealous in good works, and unwearied in the search for moral excellence, he led to his own seat, and called ‘good friends’, and he would not converse with those who were of a different character—” (Ibid)

उत्प्रेक्षित अथवा अमन्द थी (न च उत्तया-वही, पृ० ९१)। अतः यह भेद खुलने पर सम्राट् हर्ष ने बाण की प्रतिभा और पाटिब में प्रशन्न होकर उनका मान, ऐश्वर्य (धन), विद्वान्, प्रभाव सभी परमकोटि को पहुँचा दिया था—

“स्वयैरेव चाहोमि परमप्रीतेन प्रवादज्जननो मानस्य विप्रन्नस्य
प्रविशस्य प्रभावस्य च परा काटिमानोऽत नगन्द्रेगोति” —(वही,
पृ० १४०)।

राज्य की स्थिति और जनो की परिस्थितियाँ उनके दुःख-मुक्त, कष्ट व क्लेशों की प्रसन्न जानकारी करने के लिए देव हर्ष अगोश की नाभि राज्य का प्राण दौग किया करने थे। क्योंकि उस के तीन महीना को छोड़कर वे निरन्तर राज्य के सभी प्रदेशों की निरीक्षण-यात्रा पर रहते थे। ह्वेनसांग ने लिखा है कि सम्राट् अपने राज्य भर के निरीक्षणार्थ यात्रा किया करते थे। किन्ती स्थान पर वे जितने दिन रुक नहीं टहरते थे। निवास के लिए हम जगह (जहाँ वे टहरते) अस्थायी आवास लटे जिने जाते थे (हर्षवर्धन में मत्स्यपुरी के तीर पर स्थित स्वप्नावार में हर्ष का राजमवल तृणो-घास-रस में ढाकर ही निर्मित किया गया था)। वहाँ के तीन महीनों वह यात्रा पर नहीं जाते थे। राजकीय निवास में प्रति दिन एक हजार बौद्ध भिक्षुओं और पाच सौ ब्राह्मणों को भोजन दिया जाता था।^१

यात्राओं के दौरान वह नगरो के पौर-जनो की मनिकृतियों पर भी नजर रखते थे।^२

हर्षवर्धन और हर्ष के अमिलेखा से हर्ष के कठिपन यात्रा-स्थानो पर प्रकाश पड़ता है। बाण ने हर्षवर्धन में सम्राट् के अजिरावजो स्थित मणिदुर अथवा

१ “The King also made visits of inspection throughout his dominion, not residing long at any place but having temporary buildings erected for his residence at each place of Soorn, and he did not go abroad during the three months of the Rain season Retreat. At the royal lodges every day viands were provided for 1000 Buddhist monks and 500 Brahmins” —(Watters, Vol I, p 344)

२ If there was any irregularity in the manners of the people of the cities, he went amongst them ’ Beal, Vol I, p 215

मणितारा के स्कन्धावार का उल्लेख किया है, जहाँ के राजभवन में उमने देव हर्ष ने प्रथम भेंट की थी।

मधुवन और वामखेड़ा ताम्रपत्र अखिलेश्वरी में क्रमशः कपित्था (ह्वेनसाग द्वारा उल्लिखित कपित्थ जिसे कन्नौज के समीप के सकाशय से मिलाया जाता है), और वर्द्धमानकोटी (सम्भवतया अहिच्छत्र भुक्ति में स्थित) के जय-स्कन्धावारों का उल्लेख है।

ह्वेनसाग ने लिखा है कि जब वह मारुन्दा में भास्करवर्मन कुमार के निमन्त्रण पर कामरूप गया था, उस समय हर्ष कजूघिरा (Kadjughira) में था। सम्राट हर्ष से ह्वेनसाग की पहली भेंट कजूघिरा (Kadjughira) स्कन्धावार में ही हुई थी।^१ ह्वेनसाग के विवरणानुसार हर्ष बहुत यात्राप्रिय था और विभिन्न प्रकार के शास्त्रों व विद्याओं का शोधक व अन्वेषक था। वह चीन के सम्राट चिन-वांग-तिन-जु (Chin-wang-Tien tzu) के समर-अर्जित मुद्रा में भी परिचित था, जो आचारी गायद उमने दूरस्थ सीमान्त के अभियानों के अवसर पर प्राप्त की थी। महाचीन के देव-पुत्र महाराज चिन-वांग के मन्दर्भ में सम्राट हर्ष ने ह्वेनसाग से पूछा था कि 'गायद वह आपके देश का राजा है। मुना है उमने चीन राष्ट्र को विप्लव व विनाश में बधाकर उसे समृद्ध और खुशहाल बनाया है और दूर-दूर तक विजयों द्वारा चीन-राज्य को विस्तृत कर दिया है। उसके 'विजय के गीतों' से यहाँ के लोग भी परिचित हैं।'^२

१ Watters, Vol I, p 348 Vol II, p 183, Beal, Vol I p 215

२ In the course of a conversation His Majesty said to Yuan-Chuang—"At present in various States of India a song has been heard for some time called the 'Music of the conquest of Ch'in (T Sin) Wang' of Mahachina-this refers to your Reverence's native country I presume" The pilgrim replied—"Yes, this song praises my Sovereign's excellence"

हर्ष ने ह्वेनसाग से बातचीत करते हुए विस्तार में कहा था—' he (Harsh) had heard of the Ch'in (T Sin)-Wang-Tien-tzu, 'that is, the Deva-putra Prince Chin, of Mahachina, who

सम्राट् हर्ष, शासन और धर्म के कार्यों के सम्पादन में सदा उत्तर और उद्यित रहता था। मेगास्थनीज ने जिस तरह चन्द्रगुप्त मौर्य के विषय में लिखा है कि वह राजकार्य करने कभी थकता न था और मालिक का समय हो जाने पर भी वान छोड़ कर दरबार में उटना नहीं था उसी तरह ह्वेनसांग ने हर्ष के लिये कहा है कि वह राज्य व धर्म का कार्य करने कभी थकता न था। वह जविधामी था और राजकार्य में इतना निमग्न रहता था कि दिन उसके लिये छोटा पड़ता था।

कौटिल्य ने जयनाम्न के 'राजप्रतिपि प्रकरण' (१ अधिकरण, १९ अध्याय) में निर्देशित किया है कि राजाको अपने रात-दिन का समय विभिन्न कार्यों के लिये विभाजित करके रखना चाहिए। श्री हर्ष ने इन परम्परा पर अपना दिन, जैसा कि ह्वेनसांग से ज्ञात होता है तीन भागों में विभाजित कर रखा था, पहले भाग में वह शासन का काम करता था और दो भाग धार्मिक कार्यों में व्यतीत करता था।^१

इन विवरण से प्रकट है कि परमेश्वर परम्भट्टाज महाराजाधिराज हर्ष प्राचीन साम्प्र-विहित राज्यमं का अनुमान करने वाला 'राजपि' था जिसका जैसा कि कौटिल्य ने निर्देशित किया है—'उद्यान (उद्योग) हो व्रत या और कार्यानुशासन यज्ञ, तथा जो प्रजा के सुख में सुख और प्रजा के हित में रत रहने वाला था—

राजो हि व्रतमुद्यानयज्ञ कार्यानुमाननम् ।

प्रजा सुखे सुख राज्ञ प्रजाना च हिते रतम् । (श्लोक ४-५, अधिकरण

१ अध्याय १९) ।

राजप्रासाद—हर्षदेव के जजिग्वती और नगम्बती तट पर स्थित स्वर्णा-वागे में निर्मित राजमन्दिर जन्मा राजमवन का ओ विवरण बाग ने हर्ष-चरित में

had brought that country out of anarchy and run into order and prosperity, and made it supreme over distant regions to which his good influences extended (Watters, Vol I, pp. 348-349)

१ "The King's day was divided into three periods, of which one was given up to affairs of government, and two were devoted to religious works. He was indefatigable, and the day was too short for him"—(Watters, Vol. I, p. 344)

प्रस्तुत किया है, उससे हम के राजप्रासाद की भव्यता और विशालता तथा व्यवस्था की हमें यथेष्ट झाँकी मिल जाती है।

स्वन्धावार^१ (जिममें मैनिको का पड़ाव पड़ता था) राजमन्दिर से पृथक् होता था। स्वन्धावार, राजमन्दिर के द्वार के बाहर स्थित होता था और उसमें लोग स्वतन्त्रता से आ-आ सकते थे। किन्तु राजमन्दिर में प्रवेश, राजप्रासाद के दौवारिक द्वारा सम्राट से अनुमति लेकर ही हो सकता था।

बाण जब अजिरवती के स्वन्धावार स्थित राजभवन के द्वार पर पहुँचा था तो उस समय बाण ने राजद्वार पर शत्रु सामन्तों (शत्रुमहामामन्तै), विभिन्न देशों (नानादेशजर्महामहीपालै) (द्वितीय उच्छ्रवाम, पृ० १०३) के महीपाल, जैन, बौद्ध (अर्हत), पाण्डुपत (शैव) सन्यासी आदि तथा जनपदों के निवासी एवं अनेक देशों के राजदूतों को सम्राट से मिलने की अनुमति प्राप्त करने की प्रतीक्षा में उपस्थित देखा था। दर्शनों की अनुमति की प्रतीक्षा में वे दिन बिता देने थे—दिवस नमिद्भिर्भुजनिर्जिनै (वही, पृ० १०३)।

बाण को भी सम्राट से मिलने की अनुमति प्राप्त होने तक राजद्वार पर खड़ा रहना पड़ा था। राजद्वार पर पहरे के लिए द्वारपाल स्थित रहते थे। बाण के आगमन की राजभवन के भीतर जब सूचना पहुँचायी गयी तो दौवारिक बृद्ध पारियात्र जो मन्त्रप्रतिहार का मुनिया था, सम्राट की अनुमति में उसे देवदर्शन (सम्राट के दर्शन) के लिये प्रासाद के भीतर ले गया था—

‘आगच्छत । प्रविशत देवदर्शनाय । कृतप्रसादो देव’ (वही, पृ० १०६)।

- १ कौटिल्य ने भी अर्घ्यशास्त्र में स्वन्धावार के बाहरी मध्यभाग में राजा का निवास अथवा राजप्रासाद बनाने और राजप्रासाद के पश्चिमी भाग में अन्त पुर (रानियों का निवास), और अन्त पुर के समीप अन्तर्वेशिक सेना का निवास बनाने का निर्देश दिया है।

स्वन्धावार चारों ओर से परिष्ठा या गार्ड, वप्र (मिट्टी के बूँदों), साल (प्राकार या दीवार), प्रवेशद्वार व अट्टाल (बुर्जों) आदि में सज्जित रहना कौटिल्य ने आवश्यक बतलाया है—

स्वन्धावारं सानवप्रमालङ्काराट्टालवमप्रप्र भये स्थाने च मध्यम-
स्योत्तरे नवभागे राजवास्तुव पश्चिमार्धे तन्म्यान्त पुरम् । अन्तर्वेशिक-
सैन्य चान्ते निवेगयेत् (अधिकरण १०, अध्याय १)।

राजप्रासाद के अंत में चार कक्ष अथवा कोष्ठ थे। राजद्वार के भीतर पहले कोष्ठ में मम्राट के अश्वों का मन्दिर (जखाना)—मूपान्दवल्भैन्नु-रङ्गारचित्ता मन्दिरा (वही पृ० १०९) था, उसके बाद थोड़ी दूर पर बाईं ओर राजकीय उत्तम हस्ति-मन्त्र अथवा गजाना (विष्णुनाग) था, जो अपनी ऊँचारी से आकाश को जववागाहीन बना रही थी—निग्धकाशमिवाकाश कुर्वाणम् (वही, पृ० १०९)। इसके बाद हमारे कक्ष में बाह्य जाम्बयानमत्प—बाह्यया कर्णाम् (वही, पृ० १०३) था। तीसरे कक्ष में राजा का निजी आवास था जिसे धवल्गृह कहते थे।^१

अन्त पुर में शयन वाले कम को 'वामगृह' कहा जाता था।^२ ग्रहवर्मा और राज्यश्री विशाहोपरान्त शयन के लिये 'वामगृह' में गये थे जिसके द्वार-पथों पर एक ओर रति और दूसरी ओर प्रीति (कामदेव की स्त्रिया) के चित्र बने थे और (गृह की भित्ती पर) एक ओर शाल फूलों वाले अमाकवृक्ष (रत्नाशोक) के नीचे धनुष पर शर भाँधे (बाण चढ़ाये) तिग्ही मिचमिचानी ऐँची आँखों में निगाना साँधे हुये कामदेव का चित्र बना था (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २५४, और Hc³ C

१ हर्षचरित के अनुसार हर्षवर्धन अपने बीमार पिता को मिलने तीसरे कक्ष में स्थित धवल्गृह (प्रासाद) में गये थे। जहाँ महाराज प्रभाकरवर्मन निराश्रय पड़े थे (पञ्चम उच्छ्वास, पृ० २६६)। आगे वर्णन है कि धवल्गृह में राजा के उपचार के लिये जनेकानेक औषधियों, पथ्य के लिये फल और दानियों द्वारा शिल पर पीस कर मल्ट पर लेप करने का मन्त्रहम उपाय किया जा रहा था आदि (वही, पृ० २६८)।

२ कौटिल्य ने भी अन्त पुर में राजा के शयन वाले निवासगृह को 'वामगृह' कहा है जो अन्त पुर में वामगृह के पास स्थित होता था—अन्त पुर प्राकार (पर-कोटा), परिभा (छाई) और द्वारों से युक्त अनेक कक्षा वाला होता था। (कौटिल्य अर्थशास्त्र, अधिकरण १, अध्याय २०)।

हर्षचरित में धवल्गृह का जो वर्णन मिलता है वह इसी प्रकार अनेक 'कक्षों' वाला था।

३ "About its (Chamber) portals were figured the spirits of Love and Joy At the foot of a blossoming red Asoka carved on one side stood the god of love aiming his shaft, the arrow drawn to the string, and a third of his eye sideways closed"

& T, p 130) । शयनगृह को 'हर्म्य' व 'सौघ' भी कहने थे, जो अन्त पुर की ऊपरी मजिल पर होता था । हर्म्यचरित में ग्रीष्मकाल में चन्द्रमा की चांदनी से सुधाधवल हर्म्य में प्रभाकरवर्धन और यशोमति के सोये होने का उल्लेख है (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २०८) । तथा कहा गया है कि गर्म में धोविल नूपुरों के भार से खिन्न यशोमति, मन से भी सौघ में जाने के लिये सोझियाँ चढ़ने का साहस न कर पाती थी—

आस्ता नूपुरभारलेदिन चरणयुगल मनसापि नोदमहत सौघमारोडुम् (वही, पृ० २१३) ।

चौथे कक्ष में (धवलगृह के पृष्ठ में) भुक्तास्थानमण्डप^१ था जहाँ बैठ कर देव हर्म्य दोपहर के भोजन के पश्चात् विपिष्ठ पुरपो में भेंट करते थे । यह विशिष्ट अथवा खास दरबार था । बाह्य कक्ष अथवा बाहरी आस्थानमण्डप में सभी उपस्थित जना को सम्राट् दर्शन देते अथवा भेंट करते थे—

भुक्तास्थाने दाम्यति दर्शन परमेष्ठम्, निष्पतिष्यति वा बाह्या कथाम् (वही, पृ० १०३) ।

राजप्रासाद, प्रतोली, प्राकार (दीवार), और शिखरो व उत्तुग सौरणो से सम्पन्न होता था (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४२, और मसम उच्छ्वास, पृ० ३६१) । प्रासाद के ऊपरी कक्षों में आने-जाने के लिये सोझियाँ बनी होती थी । राग्यध्री के विवाह के अवसर पर बाण ने प्रतोली, प्राकार और शिखरो पर हाथ में कूँची और कंधों पर पल्लस्तार के धर्तन लिये सपेदी (चूने से धबक करने वाले) करने वाले मजदूरों के सीढ़ी (अधिरोहिणो) पर चढ़ने का उल्लेख किया है^२—

उत्कूर्चद्वरैश्च सुधाकर्पूरस्वर्णैरधिरोहिणीसमालम्बितैर्धवलीत्रियमाण-
प्रासादप्रतोलीप्राकारशिखरम्—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४२) ।

१ श्रीणी कथान्तराणि चतुर्थे भुक्तास्थानमण्डपस्य पुरस्तादजिरे स्थितम् (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११८) ।

२ "Workmen mounted on ladders, with brushes upheld in their hands and plaster paints on their shoulders, whitened the top of the street-wall (=प्राकार) of the palace"—(HC, C & T, p. 124)

बाग में सुन्दरगन्धमाला (गोबर के बाद सम्राट इन्हीं मटप में बैठते थे) में ही देव हर्ष ने बैठ करी थी । अब बाग वहाँ उत्पन्न हुआ तो उन्होंने देखा कि सम्राट के पास (गन्धमाला) विभिन्न वन बैठे थे और दूर पर सम्राट को परिवृत किये हुये शम्भुपारी पैतृक जारणक पत्नी में स्थित मुक्ता मृग की भाँति सहे थे—
शम्भुपारी मृग—

पत्निस्मिदतेन कातम्बरमृगमृगपत्नेनैव परिवृतम्—(द्वितीय उच्छ्वास,
पृ० ११८) ।

देव हर्ष, चन्द्र सुन्दर पट्टासन (निहासन) पर विराजमान थे, जो सुन्दरगन्ध की गिलाजों से निर्मित था, हरिचन्द्रन के रस से प्रभासित (धुला) था, हिन के शीकर (पुहारों) की तरह शीतल था, और जिसके पान्दुरपाद चन्द्र-रश्मियों की तरह नुन हाथी दाँत के बने थे—

हरिचन्द्रनरसप्रभासिते तुयारजीकराजितलले शन्तान्दुरपादे शशिमेव इव
सुन्दरगन्धगिलाजमृगमृगपत्ने समुपविष्टम्—(वही पृ० ११९) ।

सम्राट के निकट बारविलासिनीयौ चान्द्रादिगौ—(वही, पृ० १२६)
पद्मा जलने के लिये खड़ी थी—आम्न बारविलासिनी, (वही, पृ० १२०) ।

सम्राट आनरा पहिने थे जिनके मणिों की उज्ज्वल किरणों से सहस्रों
दन्तवनुष बन गये थे—

जामरानिक्किराजमाजालान्नानानीन्द्रनु सहस्राग्रेन्द्रामृतमहिदानी
दिल्लममानमिव—(वही, पृ० १२१) ।

सम्राट का प्रिय हुआ पान में था, और पैरों की टेकने के लिये उनकी
पादनीठ महानीलमणि से निर्मित और मातिकाओं की माला से मण्डित था और उस
पर हर्ष अपना बाग चराने रले थे—

महति महाहं मातिकागामिन्द्रमेवैव महानीलमणे पादपीठे चाम-
वरणम्—(वही, पृ० १२२) ।^१

१ "He (Harsba) was sitting on a throne made of stone clear like a pearl, washed with sandal wood-water, and bright as the moon with its feet (pillars) made of ivory and its surface cool to the touch like snow water',—
(Hc C & T pp 56-57)

सम्राट अमृत के फेन जैसा उज्ज्वल, मणियों से सज्जित नेत्र-सूत्र रेशम का अशोक्ल (धोती) पहने और जीर ऊपर से झीने (अघन) सूत्रबिन्दुओं से बड़ा हुआ (अघनेन सतारागणोपरिकृतेन) उत्तरीय धारणा किये थे। उनके वक्ष पर मुक्ताओं का हार शोभित था (वही, पृ० १२३)।

सम्राट के सिर के बालों में उत्फुल्ल (खिले) मालती के पुष्पों की मुण्ड-माला बँधी थी और उनका शिखटाभरण (शीघा का मुकुट-आभरण) मोतियों और मरकत मणियों से युक्त था (वही, पृ० १२६-२७)।

बाण का यह विवरण सम्राट हर्ष के उज्ज्वल एवं आकर्षक व्यक्तित्व और उनके दरबार के अनुपम वैभव का हमें यथेष्ट परिचय प्रदान करता है।

राजप्रामाद के अधिकारी व सेवक —राजप्रामाद के मुख्य अधिकारियों के हपचरित में ये नाम मिलने हैं—

द्वारपाल—राजप्रामाद के द्वार के रक्षक (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १०४)। हर्षचरित में क्षीमा प्रभाकरवर्धन के 'धवलमूढ' के द्वार पर अनेक बैनधारी पुरुषों के पहरा देने का उल्लेख है। बैनधारी पुरुषों से अभिप्राय द्वारपालों से ही है—

गृहावग्रहणीग्राहिवट्टवेणिणि (पंचम उच्छ्वास, पृ० २६६)।

दौवारिक—यह प्रतिहारा व महाप्रतिहारा का मुखिया था। स्पष्ट है कि राजप्रामाद में दौवारिक के नीचे जो अधिकारी होते थे वे प्रतिहार और महाप्रतिहार कहलाते थे।

सम्राट् हर्ष के दौवारिक पारियात्र को 'महाप्रतिहारानामन्तरध-क्षुप्यो'—कहा गया है (द्वितीय, पृ० १०६)।

बाण ने पारियात्र के दौवारिक पद को—'नैष्ठुर्माधिष्ठानेऽपि प्रतिष्ठितेन पदे' (वही, पृ० १०५) निष्ठुर पद कहा है। इसका कारण स्पष्टतया यह था कि दौवारिक किसी भी बड़े सामन्त राजाओं अथवा विशिष्ट जना जादिकों भी कडाई के साथ सब तक द्वार पर रोके रखता था, जब तक कि सम्राट् प्रवेश की अनुमति प्रदान नहीं कर देने थे।

दौवारिक अपने महान् पदानुत्थ वाये हाथ में स्वूर्ण मुक्ताओं (मोतियों) की मूत्रवर्णा वृषाण और दाहिने हाथ में मुवर्ण की विद्युत्पलना के मन्दयन्त्रमय वाली मुवण की बैन-यष्टि (छड़ी) लिये रहता था—

वामेन स्मृत्यनुसृत्य लक्ष्मणादनुसृत्य करविनाशेन कलसता
वृक्षान् इत्येतादृशीतुः श्रुत्वा तादृशीमिव लज्जा शतकोन्मी
वेद्ययष्टिमुन्मृष्टा घाग्यता (वहो, पृ० १०६) ।

कौटिल्य के जयग्राम में भी राजप्रासाद के अधिकारियों में
द्वैवारिक और जनवर्गिक का उल्लेख है (जयिकरण ५, अध्याय ६) ।
अतर्वर्गिक अन्त पुर का अधिकारी था । अन्त पुर में प्रतीहार पद पर
श्रिता निरुक्त की जाती थी । महागज पुत्रमूर्ति जब अन्त पुर में थे,
तो नैर्वाचार्य के आगमन की सूचना प्रतीहारी ही अन्त पुर में पहुँचाने
गयी थी (हर्षचरित, तृतीय उच्छ्वास, पृ० १०७) ।

महागनी यशोमति के पुत्र होने पर अन्त पुर में प्रतीहारी परि-
चारिकाओं के नृत्य करने का उल्लेख है (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२२) ।
माता यशोमति के चितारोहा की तैयारी की प्रथम सूचना हर्ष को
अन्त पुर की प्रतीहारी ने पहुँचानी थी (पचम उच्छ्वास, पृ० २८२) ।

सम्प्रदायीमौल—ये सगन्ध अगस्त्यक मैत्रिक थे (गन्धिका मौल्येन, द्वितीय,
पृ० ११८) । मौल बल जनक मौल सेना का वर्गनाम्न में उल्लेख
है । यह पैतृक स्थिर जयवा स्थायी सेना थी । मूलरक्षण अथवा
राजधानी की रक्षा का मुख्य दायित्व इनी मौल पर होता था
(कौटिल्य, जयिकरण ९, अध्याय २) । और अगस्त्यक भी निजा-
निजामत की वृत्तिसम्रा से सम्बद्ध मैत्रिकों (मौल) में से ही निरुक्त
किये जाने थे (जयिकरण १, अध्याय) ।

वारविलासिनिना—राजप्रासाद में चंवर (धानरक्षाहिनी चतुर्थ उच्छ्वास, पृ०
२१६) आदि श्रान्ने वाली परिचारिकाने, सम्राट् को नृत्य-नान से
रिताने और चरण दधाने (चरणरक्षाहिनी) के लिये भी वारविलासिनिना
ही निरुक्त रहती थी (हर्षचरित द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२७-१२९,
चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२३) ।

जयग्राम के अनुसार व्यापारीवियों (वारविलासिनी-वेद्यज्ञाओं)
को राजा के अन्तपुर में निरुक्त किया जाता था (जयिकरण १, अध्याय
२०), तथा गणिकाध्वज (वेद्यज्ञा के अध्वज) राजप्रासाद में राजा
की विभिन्न सेवाओं के लिये निरुक्त गणिकाओं का वेतन निर्धारित
करता था ।

राजा के ऊपर छत्र लेकर स्थित रहना, राजा का सुवर्णपात्र (झरी) रखना, राजा पर ध्यजन डुलाना (चेंबर झलना), राजा के साथ उसकी मेवा के लिये सिबिका, पीठिका (सिंहासन) व रथ पर साथ रहना, ये सब गणिकाओं के ही कार्य थे (अधिकरण २, अध्याय २७)।

राजा को स्नान कराने (स्नापक), शरीर मलने (सवाहक), बिछौना लगाने (जास्तरक), वस्त्र धोने (रजक) और माला तैयार करने के कार्यादि भी परिचारिकायें (गणिकायें) ही करती थी (अधिकरण १, अध्याय २१, Kautilya Arthashastra, Sham Shastri, Bk I, Chap XXI, p 45)

हर्षचरित में अन्त पुर में पहरा देने वाली 'यामिकिनीपु' (वतुर्ध उच्छवास, पृ० २१०) और 'यामचेंटी' (मत्तम उच्छवास, पृ० ३६३) सम्भवतया विशिष्ट वैद्याओं में से ही विशेषतया नियुक्त की जाती थी।

कञ्चुकी या कञ्चुकी—अन्त पुर के अधिकारिया में कञ्चुकी का भी हर्षचरित में उल्लेख है। कञ्चुकी के पद पर बृद्ध ब्राह्मण नियुक्त किये जाते थे। प्रभाकरवर्धन के मरणामत्र होने के कुछ में दुखी कञ्चुकी का हर्ष ने उल्लेख किया है—'कञ्चुकिभिर्दुःखैश्चातिवृद्धैरनुगताम्'—(पचम उच्छवास, पृ० २८७)। यशोमति जब मरणामत्र पति के शोक में विह्वल चिता में जाने को प्रस्तुत हुयी तो 'कञ्चुकी' के रोक्ने पर यशोमति ने कहा था—'तान कञ्चुकिन् । किं मामलक्षणा प्रदग्निणीकरोपि' (वही, पृ० २८५)।

प्रभाकरवर्धन की मृत्यु हो जाने पर मूने अन्त पुर में बाण ने लिखा है कि वहाँ शोक से आकुल केवल कुछ एक कञ्चुकी ही शेष रह गये थे—

'शोकाकुलकतिपयकञ्चुकिमात्रावशेषेषु शुद्धान्तेषु'—(वही, पृ० ३००)।

पुरोहित, ज्योतिषी और भौतृतिङ्ग—राजकुल से सम्बन्धित विशिष्ट राज पुण्यो में पुरोहित, ज्योतिषी और भौतृतिङ्ग का स्थान भी महत्त्वपूर्ण था।

हर्षचरित में प्रातः बेला में जागरण का मंगल पाठ करने बाग्ये का उल्लेख है। प्रकट है कि मंगलपाठ करने वाले ब्राह्मण पुरोहित ही रहें होंगे—

अथनेति प्रदीपनं ह्यग्निपाठकानामुर्ध्ववाचीभ्यस्तु—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २११) ।

प्रमादगर्वजन का प्रानो विद्वान् ब्राह्मण आचार्य (वही, पृ० २१०) भी प्रभाव होता है गार्कुल का पुरोहित^१ और राजा का मन्त्रा (प्रानो) था ।

गोदान के विरुद्ध जमिंदार के जबरन पर दब हर्ष के मन्त्र पर प्रान्त और पूजित पुरोहितों ने गति-मन्त्रिका लिखा था (मत्तन उच्छ्वास पृ० ३६१) ।

हृद के जन्म पर गार्कुल के गोनैपि राजा ने जो गोनैपि विद्या की समस्त ग्रहमहिराजों का पाराज विद्वान् (पारगृष्टा), नदिव्यवन्त्र (विकालज)

१ बौद्धार्थ ग्रहण कर लेने पर, चीनी यात्री ह्वेनसांग से मालूम होता है कि हर्ष धार्मिक प्रवचनों के लिये पगल मुनोन्मत्त निम्नो को निजी 'पुरोहित' अथवा कुलाचार्य के रूप में अपने दरबार में नियुक्त कर दिया करता था—दरबार में जो निम्न 'कुलाचार्य' नियुक्त होता था, उसे विशेष जानन जिसे 'निहासन' (Lions Throne) कहते थे, बैठने की दिना जाता था—

'Siladitya promotes the most deserving bhikkhus at his Court, and makes them his private chaplains, personally receiving from them religious instructions'

A special seat or pulpit, called a "Lion's Throne", was sometimes given by a king to the Brother whom he chose to be court preacher'—Watters, Vol. I, p 348, and fn 1

हर्षविरचित से भी हमें मालूम है कि प्रजापाल आचार्यों के प्रति हर्ष अनन्त श्रद्धा और विनीत थे—विष्णु-उपनिषद् में बौद्ध आचार्य दिवाकर निम्न से बैठे होने पर हर्ष ने कहा था कि उनके जैसे मनुष्य रत्न का दर्जन दिव्या के प्रसाद से ही मिलता है । तथा जब से हमने ज्ञान को देखा है, उसके पुत्रों से हनाग मन (हृदय) बात के बजोबू हो गया है—

'दानाद्यभूति प्रभूतुस्तुता हृदयेन हृदयेन परवन्तो वन्तु'—(अष्टम उच्छ्वास, पृ ४९२) ।

अत्र विष्णुउपनिषद् से लैटिनो के हर्ष आचार्य दिवाकर निम्न को बहिन रामायणी का क्लेश हलने के लिये, गोनैपिदार्थ करने बाद ही लिखा जाने से (वही, पृ ४९१) ।

और गणित के अनुसार फल देवने वाला था, प्रभाकरवर्धन ने बच्चे (हर्ष) के भविष्य की गणना कर कहा था कि आप का यह पुत्र प्रसिद्ध सात चक्रवर्ती राजाओं में अग्रणी होगा—

सप्ताना चक्रवर्तिनामग्रणीश्चक्रवर्तिचिह्नाना—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २१८) ।

प्रभाकरवर्धन को राज्यधो के विवाह के लगन की सूचना देते हुए मौहूर्तिको ने जामात (ग्रहवर्मन) को कौतुकगृह (जहाँ विवाह का मण्डप बना था) में ले चलने का निवेदन किया था (वहाँ, पृ० २५०) । मृत्युशय्या पर पड़े प्रभाकरवर्धन की दशा से दुखी एकत्र जना के साथ घबलगृह में राजकुल का परोहित भी दुःख से भव अथवा उदाम था—‘मन्दायमानपुरोधसि’ (पंचम उच्छ्वास, पृ० २६७) ।

गौटामिप के विरुद्ध दण्डयात्रा का लगन (शुभदिन) मौहूर्तिको (ज्योतिषियों) ने ही गणना द्वारा निश्चिन किया था—(सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३५९) ।

दीर्घाध्वग-लेखहारक—यह राजप्रासाद के आवरणक और गोपनीय सवादों को लाने-लेजाने वाला कर्मचारी था । हर्ष के भाई कृष्ण ने अपने दीर्घाध्वग-लेख-हारक सेललक का पत्र दकर बाण को सम्राट से मिलने का संदेश भिजवाया था ।

दीर्घाध्वग^१ सुविख्यात (विश्वामपात्र) व्यक्ति होता था—

श्रीहर्षदेवस्य भ्राता कृष्णनाम्ना भवतामन्तिक प्रज्ञाततमो दीर्घाध्वग प्रहृष्टो द्वारमध्यास्ते (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ८९) ।

राजवर्न के हूणों पर चढ़ाई के लिए जाने समय हर्षदेव जब हिमालय की सराद्यों (तुपरसैलकण्ठे) में आखेट करने में लगे थे तो उन्हें पिता की बीमारी का संदेश दीर्घाध्वग-लेखहारक शूरगक से प्राप्त हुआ था (पंचम उच्छ्वास, पृ० २६०) ।

१ “A renowned courier is waiting at the door, sent to you by Krishna, the brother of Shri Harsha”

HC, C & T, p 40

दीर्घाध्वग, जिस तेजी के साथ चलकर संदेश पहुँचाने थे, इस का अंदाजा कामरूप के राजा कुमार द्वारा, नालन्दा में रहे चीनी यात्री ह्वेन-सांग को निमन्त्रित करने की भेजे गये संदेश दाहक लेखहारकों के कामरूप में दो दिन में नालन्दा पहुँच जाने से लगाया जा सकता है—(Life, p 169) ।

गौडागिरि के विरुद्ध अभियान के समय मार्ग में लेखहासक ने ही राज्यवर्धन के सेनापति भट्टि के जागमन की सूचना देव हथ को पहुँचायी थी (सतम उच्छ्वास, पृ० ४०२)।

राजराजराज के जनेक और कर्मचारियों के भी नाम मिलते हैं जैसे ताम्बूल दासक, आचमानिदाहन और वस्त्रकर्मन्त्रिक (राजकीय वस्त्रा तोड़वाने का अधिकारी) आदि (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४३, पृ० २६६ और षष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२१)।

राज्य के शासनाधिकारी —हर्षचरित, हथ के अभिलेखा व ह्वेनसांग ने हर्षवर्धन की विषय अधिकारियों के नाम हमें ज्ञात होने हैं। यहाँ पर यह स्वरण करना चाहिये कि हर्षकालीन सैनिक व प्रशासनिक अधिकारियों के नाम गुप्तगुप्त के शासनाधिकारियों के नामों के ही अनुसृत हैं, जिनसे यह अनुमान करना संभव है और सगत होगा कि हर्ष की मर्यादा शासनव्यवस्था का मूलभूत और प्रकार उनके पूर्ववर्ती गुप्तों के साथ पर ही आधारित था।

हर्षचरित और अभिलेखों से जिन अधिकारियों के नाम हमें प्राप्त होते हैं, उनके नाम नीचे दिये जाते हैं—

ग्राम अक्षतदलिक और कर्णिक :-हर्ष के गौड-दण्डाग्रा के अवसर पर यह अधिकारी (ग्रामाक्षतदलिक) अपने सहयोगी कर्णिकों (लिपिकों)^१ के साथ सम्राट से मिले थे। उसने महाराज हर्षवर्धन को मुद्रा से निमित्त और वृक्ष चिह्न से अक्षित मुद्रा (मुहर) भेंट की थी। देव हर्ष के हाथ से मुद्रा अक्षानक सारस्वती तीर की कोमल भूमि पर गिर पड़ी और उसके जलर स्पर्श रूप से बरतों पर अक्षित हो गये थे।

सम्राट के परिजन आदि इस घटना को जमान्त-सूचक समस्त जिन से हो चले, लेकिन हर्ष ने उनके सारस्व-जनित भाव को अक्षमत् समझा और उस का अर्थ यह लिया कि सारी पृथ्वी उनके 'एकलव्य शासन' से मुद्राक्षित होगी—

'एकलव्यमुद्राक्षानुभवतो भविष्यतीति'—(सतम उच्छ्वास, पृ० ३६२)।

स्वयं हर्ष के मनुष्य और वासुदेव साम्राज्य लेखों में 'महाक्षतदल-धिकाराधिकृत' (जहाँ महाक्षतदल-अधिकार का अधिकारी) के अधिकारों

‘महाक्षपटलाधिकृत’ का उल्लेख है। प्रकट है कि वह अक्षपटल (अथवा अक्षपटल अधिकरण का अधिकारी अक्षपटलाधिकृत) के ऊपर का अधिकारी था। ताम्रपत्रों में इस पद पर महासामन्त महाराज भानु (वासन्देव) और सामन्त महाराज ईश्वरगुप्त के नामों का उल्लेख है। निर्विवाद है कि महाक्षपटल और अक्षपटल के पदों पर उच्चस्थानीय पुरुष ही नियुक्त किये जाते थे जो इन पदों की गुह्यता अथवा महत्त्व को इंगित करता है। गायद अक्षपटलक और उसके ऊपर का महा-क्षपटलक भूमि और राजस्व के उच्च अधिकारी वर्ग में से थे।

समुद्रगुप्त के गया ताम्रपत्र^१ (जिसे जाली सम्झा जाता है) में अन्य ग्राम अक्षपटलाधिकृत (अक्षपटलक) का उल्लेख है। अन्य (दूसरे) ग्राम के अक्षपटलक के उल्लेख में प्रकट है कि प्रत्येक ग्राम के लिये पृथक्पृथक् सामन की ओर से भूमि सम्बन्धी मामलों के कागजपत्रों को रखने और भूमि से सम्बन्धित विवादों को निपटाने व भूमिकर संग्रहित करने आदि के लिये अक्षपटलक नाम का अधिकारी नियुक्त रहता था।^२

१ ‘अन्य ग्राम अक्षपटलाधिकृत’ C I I Vol III, p 257

२ Ibid, p 190, In 2

डा० प्लेड के अनुसार अक्षपटलक कागजपत्रों के संरक्षण (Keeper of Records) का अधिकारी था। अक्षपटलक ‘अक्षपटल’ से बना है जिसका अर्थ न्यायाधिकरण (Court of law) व न्यायिक लेखों का आगार (Depository of legal Documents) होता है।

कौटिल्य अर्थशास्त्र में राज्य के विभिन्न स्तरों से होने वाली आय-व्यय के अधिकरण को ‘अक्षपटल’ कहा गया है और उसके अधिकारी को ‘गाणनिक’ (अधिकरण २, अध्याय ७)।

इस से प्रतीत होता है कि ‘अक्षपटल’, आय-व्यय की गणना अथवा लेखा-जोखा के कागजपत्रों को रखने का अधिकरण या दफ्तर था। और उस का अधिकारी ‘अक्षपटलक’ था जो राजकीय आय-व्यय को ‘निबन्ध पुस्तिका’ (अर्थशास्त्र, २, अधिकरण ७ अध्याय) में दर्ज कराता था। सम्भवतया भूमि सम्बन्धी मामला व बाद विवादों को न्यायिक रूप से निपटाना भी उस का कार्य था।

समुद्रगुप्त के गया दानपत्र लेख से यह भी विदित होता है कि दान में प्रदत्त भूमि का पट्टा (दानपत्र) ग्राम के अक्षपटलक के आदेश पर लिया

महाराज द्रुवन्तु शीलविरह्य मत्तन के अलिना बमिलेय में म्हासन्द-
ल्लिक का उल्लेख है। यह मन्मदवन्ता अमरन्दल्लिकों के जन का जविकारी था।
मन्मदवन्ता के एक शानों के अमरन्दल्लिक म्हासन्दल्लिक के अर्वात होते थे,
जिन के कानों का बहु निर्माण कला था।

राजकीय अमिलेखातर—हेनमन के अनुसार राजकीय जमिलेखातरों
के मन्मदल्लिक और घटनाओं का विवरण रखने के लिए पुस्तक जविकारी होते थे।
मन्मदल्लिक वार्षिक विवरणों और राजकीय प्रवृत्तियों को मानविक रूप में नोटिफिकेट
कहते थे। नोटिफिकेट में जन्मी और बड़ी घटनाएँ तथा मन्मदल्लिक जातियों एवं
मुन्दर शून घटनाओं का विवरण विवरण में लेखवद्ध किया जाता था।^१

चौथी यात्री के इन उल्लेख ने विदित होता है कि हर्य की इतिहास में
मन्मद अमिलेखि थी और इन्हींमें उनकी लम्बायन मन्मद ने इतिहास लेखन
के हेतु ऐतिहासिक मन्मद के कला को मन्मदित करने और रखने के लिए पुस्तक
जविकारियों के निर्माण में जमिलेखातर (archives) की व्यवस्था क-
रली थी।

जाता था। दानव के जन्म में उल्लेख है कि यह (दानव) अन्य शान के
अमरन्दल्लिक दन्-मन्मदानी के जविकारी थे लिखा गया।^२ इनने विदित
होता है कि राजा दानव दान में दी गयी मूनि का दानव लिखाने का
जविकारी अमरन्दल्लिक ही था। यह दन् भी उनके पदकी मुन्ता को शीत
कहा है।

प्रो० बानुदेवराज जविकार के मत में अमरन्दल्लिक शान का राजकीय
जविकारी था जो राज की मानविकी का पूर्ण विवरण रखता था। शान की
मानविकी का जविकार अमरन्दल्लिक कहलाता था जो लम्बा जविकारी
अमरन्दल्लिक—

(Deeds of Harsha, p 169)

१. "As to their archives and records there are separate Custodians of these. The official annals and state papers are called collectively *ni-lo-p-tu* (Nilapita) in these good and bad are recorded, and instances of public Calamity and good fortune are set forth in detail—Watters, Vol I, p 154.

लेखक और पुस्तकृत — बाण ने हर्षचरित के प्रथम उच्छ्वास में लेखक और पुस्तकृत इन दो का उल्लेख किया है ।

लेखक का अर्थ लिखने वाला स्पष्ट है । पुस्तकृत का अर्थ भाष्यकार के अनुसार लिपिकार (लेप्यकार) है । गुप्त सम्राट बुद्धगुप्त के दामोदरपुर ताम्रपत्र लेखों^१ में पुस्तपाल नाम के अधिकारी का उल्लेख है जो शासनादेशों के लेखों के रक्षण का अधिकारी था । सम्भवतया गुप्तयुगीन पुस्तपाल ही हर्ष के समय में पुस्तकृत कहलाते थे ।^२ लेखक और पुस्तकृत शायद ह्वेनसांग द्वारा उल्लेखित अभिलेखागारों और नीलपिट (records) के संरक्षण और घटनाओं के विवरण को लिपिबद्ध करने वाले अधिकारी व कर्मचारी भी थे । शासन की स्थिरता के लिए शासनादेशों और घटनाओं का आलेखन व संरक्षण नितांत महत्व का कार्य था ।

सचिव — बाण ने महाराज पुण्यभूति के लिये नगरजनों (पौरो), राज्य-कर्मचारियों (पादोपजीवी) और सचिवों व वरद-महासामंतों द्वारा शिव की पूजा के लिये उपहार देने का उल्लेख किया है (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १७१) ।

पंचम उच्छ्वास में प्रभाकरवर्धन की मृत्यु से दुःखी राजवंशज भूतदों और मृहदों के साथ सचिवों के भी गृहत्याग करने का उल्लेख है (पृ० ३०१) ।

घोमम और कॉवेल ने सचिव से अभिप्राय मंत्रणा देने वाले (Councils) व मंत्री (ministers) लिया है ।^३

चन्द्रगुप्त द्वितीय के उदयगिरि गुह्य-अभिलेख में चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य के अन्वयप्राप्त सचिव (वगपरम्परागत सचिव) का उल्लेख है जो संधि-ग्रहिक भी था ।^४

इसमें विदित होता है कि सचिव का पद वशानुगत भी होता था । सचिव सम्भवतया 'अमात्य' थे जिन का पद मंत्री से नीचे था ।

कौटिल्य अथवा अथवा अथवा का पद मंत्री से नीचे का पद बताया गया है । इस पद पर राजकार्य में महत्व व्यक्ति नियुक्त किये जाते थे ।

१ Select Inscriptions, D C Sarkar Ins Nos 34 & 36

२ घोमम और कॉवेल ने पुस्तकृत को, 'Scribe'—लिपिकार बताया है—
(H.C. p 33, fn 2) ।

३ H.C., C & T p 85-86

४ C II Vol III, p 35

किन्तु मंत्री पर पर सामर्थ्य के अभाव अल्प गुणों से भी युक्त व्यक्ति नियुक्त किया जाता था, इसीप्रकार 'मन्त्रीपद को 'गुणान्नाम्नादिभि' गुण्यमान कहा गया है।^१

मौलमन्त्री और मन्त्री — शाह ने प्रभावशाली मन्त्रियों की अभाव कीमती के जवान पर घबराहट की चन्द्रगालिका (कोष्ठ का बा कोठा) में हुन से मूल रूपे मौल-मन्त्रियों (अग्रगण्यमान मन्त्रियों) जो हुन में उबे निम्न, घबराते हुए मन्त्रियों का हस्तचक्र में उल्लेख किया है।^२

हस्तचक्र के पठ उल्लेख में हस्त का मौल (अग्रगण्य मन्त्रियों) से वेष्टित (गिर) होने का उल्लेख है (पृ० २०८)। प्रकट है कि गुलामों की तरह हस्त के मन में भी कतिपय मन्त्रियों व मन्त्री अग्रगण्य (मौल) हुआ करते थे।

शासन और शासन ने मौल में 'राज्य के मन्त्रियों' (State-ministers) और मन्त्रियों में मन्त्रियों देने वाले सलाहकार (= advisers) जयदा मन्त्रियों से जय किया है।^३

जाग्रहिक — जाग्रहों (जाग्रहों को जो शासक को दिए जाते उन्हें जाग्रह कहते थे) के जाग्रहीन प्रभाव जाग्रहिक कहलाने थे।^४

महानर — यह शब्द महान (बड़ा) से बना है। मोलिनर विलियम्स के अनुसार महानर शासक का मुख्य या वयोवृद्ध व्यक्ति होता था। कौटिल्य के जय-शास्त्र^५ में राज (शासक) के मुख्य का शक्ति कहा गया है और निर्देश दिया गया

१ कार्यशास्त्रादि गुणानामर्थं कल्पते। सामर्थ्यञ्च—

विमर्शानामविनय देण काली च कर्म च।

जमाना सर्व एवैते कारां स्युर्न तु मन्त्रि ॥२॥

(अधिकार १, अन्वय ८)।

२ चन्द्रगालिकादीनमृन्मौलिक (पञ्चम उल्लेखान, पृ० २०६) और-हस्तमान-मानमन्त्रियों—(वही, पृ० २०७)।

३ In the Moon Chamber crouched the silent ministers of state the king's advisers sunk in dejection Hc, C & T p 138

४ C I I, Vol III, p 52, fn 3 owner of an agrahara or officer superintending the Agrahara^१—select Ias, p 360 fn 9

५ कौटिल्य जयशास्त्र, अधिकार ३, अन्वय १०।

है कि यदि गाँव के कार्य में ग्रामिक ग्राम के बाहर जाय तो ग्रामवासियों को उसके साथ जाना चाहिए। गाँव से सम्राट हर्षदेव को मिलने जाने समय ग्रामवासियों को हम इसी प्रकार, महत्तर के साथ पाते हैं। अतः महत्तर गाँव का मुख्य व्यक्ति, ग्राम-पचायत का मुख्य सदस्य या ग्रामिक था।

हर्षचरित में उल्लेख है कि ग्राम के महत्तर और आग्रहारिक, ग्रामवासियों के साथ जो हाथा में जङ्गकुम्भ (मगल के लिये), दधि (दही), गुड, खाड़, कुसुम-कण्डियाँ (फूलों की टोकरी) लिये थे गौड-अभियान के समय सम्राट हर्षदेव से भेंट करने आये थे। इन लोगों ने हर्ष से पूर्वकाल के भोगपतियों के दोषों की निन्दा और आयुक्तों की सराहना की थी। तथा कुछ लोग पाटो के अपराधों और परिपालनों के प्रति परितोष की चर्चा कर रहे थे।^१

भोगपति —पद्मिनाजक महाराज हर्म्मिन, महाराज जयनाथ और महाराज सर्वनाथ के खोह ताम्रपत्र अभिलेखों में भोगिक नाम के अधिकारी का उल्लेख है। सम्भवतया भोगिक को ही हर्षचरित में भोगपति कहा गया है। डा० फ्लोट के अनुसार भोगिक या भोगपति का पद सामन्त से नीचे लेकिन विषयपति से ऊँचा था।^२

धौमस और कॉबेल ने भोगपति का अर्थ 'गवर्नर' (governors) दिया है।^३

महाराज विजयसेन के मन्त्रमारल ताम्रपत्र-लेख में विषयपति का उल्लेख है।^४

भोग सम्भवतया 'भुक्ति' (प्रात) का पर्याय था। महाराज सर्वनाथ के खोह ताम्रपत्रों में फल्गुदत्त नाम के पुरुष का उल्लेख है जो भोगिक और भमाद्य था।^५ इन मन्दर्भों से प्रतीत होता है कि भोगपति प्रात का पति अथवा शासक था, जैसा कि धौमस और कॉबेल मानते हैं।

१ सप्तम उच्छ्रवाम, पृ० ३७७-७८।

२ C I I., Vol III, p 100, fn 2

३ Hc C & T, p 208

४ श्री श्री गङ्गार भोगपति में अक्षशाला का अधिकारी अथवा जागीरदार अर्थ लेने हैं—select Inscriptions, III 360 fn 9

५ C I I Vol III, p 124 and p 129

चाट —ये मम्मवत्तया आनुक^१ के निवासी थे। डा० फर्गट के मत में चाट अनियमित (अथवा अन्धकारी) सैनिक—(Irregular soldiers) थे।^२

परिपालक —परिपालक का जय पालन करनेवाला होता है, जिस से प्रतीत होता है कि परिपालक ग्रामों में जनकल्याण का कार्य करने वाले अधिकारी थे।^३

आनुक —हर्षचरित में 'अग्निज्ञान आनुक (प्रशस्ति आनुकों का) उल्लेख है। युक्त नाम के अधिकारी का कौटिल्य अर्थशास्त्र में भी उल्लेख है जो अर्थ विभाग (अर्थशास्त्र) अथवा वित्त-विभाग के अधिकारी थे। कौटिल्य ने कहा है कि जाकाश में रहने वाले पश्चिमी की गतिविधि जानना मुख्य है, लेकिन युक्तों द्वारा प्रच्छन्न भाव से धन के अपहरण का पता लगाना कठिन है—

अग्नि शक्या गतिर्ज्ञानं पततां स्ते पतत्रिणाम् ।

न तु प्रच्छन्नभावानां युक्तानां शरता गति ॥३॥

मम्मवत्तया आनुक अथवा युक्त अर्थविभाग के अधिकारी थे। कौटिल्य ने इस पद पर जमान्य-मुक्तवाले व्यक्तियों को ही नियुक्त करने का निर्देश दिया है।^४ इससे प्रकट है कि युक्त-आनुक उच्च वर्ग के अधिकारियों में स्थान रखते थे।

युक्त नाम के अधिकारियों का अंगीक के अनिलेखों में भी उल्लेख है, जो विषय के शासनाधिकारी थे और राजकार्य के माय-माय जनता में धर्म-प्रचारार्थ अपने जनपद अथवा विषय (जिला) का दौरा भी किया करते थे।^५

आनुक नाम के अधिकारी का समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति में भी नाम आता है^६ जो समुद्रगुप्त द्वारा विजित अनेकानेक राजाओं के निजी वैभव (सम्पत्ति) को लौटाने (प्रदान) के लिये नियुक्त किये गये थे—

१ Dr Bhagwanlal Indraji, Ind Anti Vol IX, p 175
Harsha, R K Mukherji, p 109

२ C I I Vol III, p 98

३ धौनन और कौटिल्य ने उन्हें निरीक्षक (O erseers) कहा है—Hc
p 208

४ कौटिल्य अर्थशास्त्र, अधिकरण २ अन्वय ९ ।

५ श्री सााम्राज्य का साम्प्रतिक इतिहास, म० प्र० पायरी, पृ० १२८ ।

६ C I I Vol III, Inscription NO 1

स्वभुजबल-विजितानेक-नरपति-विभव-प्रत्यप्पणा नित्यव्यापृतायुक्तमुरपस्य—
(पक्ति २६) ।

इस सम्दर्भ से भी प्रकट है कि आयुक्त अर्थ-गास्त्र के युक्त के जैसे अर्थ के अधिकारी थे ।

बुद्धगुप्त के दामोदरपुर ताम्र-पत्र अभिलेख में भी 'आयुक्त' अधिकारी का उल्लेख है—(Select Ins No 36 p 328) ।

छठी शताब्दी ई० सन् के प्रारम्भ काल के गोपचन्द्र के मल्लमाल ताम्र-पत्र अभिलेख में तदायुक्तक नाम के अधिकारी का उल्लेख है जिसमें शायद आयुक्त ही अभिप्रेत है । डा० डी० सी० सरकार के अनुसार आयुक्त मजिस्ट्रेट या कोषा-ध्यक्ष (Treasury officer) थे ।^१

राष्ट्रकूट राजा भोविन्द चतुर्थ (९३० ई० सन्) के अखिलेशों में भी युक्त व उपयुक्त नाम के कर्मचारियों का उल्लेख है ।

कुलपुत्र — डा० फ्लीट ने कुलपुत्र का अर्थ उच्चकुल (highborn)^२ का किया है । शीलादित्य सप्तम के अलिना ताम्र-पत्र लेख में कुलपुत्र अमात्य गुरु का उल्लेख है । वाकाटक महाराज प्रवरमेन द्वितीय के ताम्र-पत्र लेख में सर्वा-ध्यक्ष अधियोग (Office of General superintendents) में नियुक्त आज्ञा-कारी कुलपुत्र अधिकारियों (अधिकृत) का उल्लेख है—सर्वाध्यक्ष अधियोग नियुक्ता आज्ञाकारी-कुलपुत्र-अधिकृता ।^३

हर्षचरित में वर्णन है कि देहाती घेत अथवा नौनर-बाहिर कुलपुत्रों पर यह ताना दे रहे थे कि परिश्रम तो हम करेंगे और कल ये लेंगे ।^४ अतः प्रकट है कि आभिजात-वर्ग के व्यक्ति जिन्हें 'कुलपुत्र' कहा जाता था राज्य के विभिन्न विभागों के अग्र्य पद पर नियुक्त किये जाते थे ।

दण्डि — बाण ने प्रकृषित प्रचण्ड दण्डियों का उल्लेख किया है, जिन के भय से राजा को देखने आये हुये लोग भाग खड़े होते थे (मत्तम उच्छ्वास, पृ० ३७७) । गुप्तयुग में पुलिस का मुख्य अधिकारी को दण्डपाक्षिक (बंगाली में प्रात

१ Select Inscriptions, p 360, fn 9

२ C I I Vol III, p 190

३ C I I Vol III, Ins Nos 55-56

४ तलचेटव मेदमानामविभक्तकुलपुत्रलोकम्—(मत्तम उच्छ्वास, पृ० ३७७) ।

मुद्रा) कहा गया है।^१ जन अनुमान होता है कि दांडी (दाण्डायी) पुलिस अधिकारी के नीचे कार्य करने वाले निपाही थे।

जय्यन् —हर्षवर्गि ने 'दशार्थिकान् अव्ययान्' उल्लेख है अर्थात् विभिन्न अधिकारों अथवा विभागों के जय्यन् (वही पृ० १०६)। नन्दमित्त अव्ययों का कवित्व और शासन ने विभिन्न प्रकार के कार्यों के लिए निरुक्त निर्गतक (Officers) कहा है।^२

कामरूप के राजा भास्करवर्मन के दत्त श्रमकों द्वारा जो विभिन्न प्रकार के उपहासदि भेंट किये गये थे, उन मन्त्र को देखने पदवा निर्गोष्ठा करने के बाद सम्राट हर्ष ने विभिन्न प्रकार के जय्यन् को अपने अपने अधिकारों (दश-अधिकार) के अनुसार उपहार में आगे बन्धुओं को स्वीकार करने (सम्हालने) की आज्ञा दी थी।

प्रकट है कि विभिन्न प्रकार के विभागों के लिए पृथक् जय्यन् हुआ करने थे। कौटिल्य ने भी विभिन्न प्रकार के कार्यों अथवा विभागों के लिए पृथक् जय्यन् का निरूपण किया है जैसे मुख्याय्यन्, कोशाय्यन्, आमुषाय्यन्, आदि (जय्यन्, २ अधिकार)।

लोकपाल—'जत्र लोकपालेन दिग्वा मुखेण पण्डित्वा लोकपाला',^३ सम्राट हर्ष ने प्रत्येक दिग्वा अर्थात् जनपदों के लिए लोकपाल (लोकप्रदा के रक्षक) नियुक्त किये, जिन प्रकार परमेश्वर द्वारा पूर्व में उत्तर, दक्षिण के लिए यम, पश्चिम के लिए वरुण और उत्तर के लिए कुबेर नियुक्त हैं। स्वतन्त्र में प्रकट है कि लोकपाल वर्तमान राज्यपालों के जैसे प्रांतों के रक्षक अथवा प्रान्तपति (गवर्नर) या शासक थे। गुप्तकाल में प्रांतपति को गौतम अथवा 'गोता' भी कहते थे जिसका अर्थ रक्षक होता है। स्वतन्त्र में ब्रह्मादित्यवर्मन ने उल्लेख है कि सम्राट (स्वतन्त्र) ने 'गौतमपुत्रवर्गि (दिग्वा) पाल्नाय' मुख्याय्य (मुख्य) पदम को गौतम नियुक्त किया था (C I I Vol III, Ins 14)।

१ Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1903-04 Nos 13-14

२ Hc C & T, p 225

३ वाग ने अल्पत्र कहा है कि श्री हर्ष अपने दीर्घ दृष्टिपात्र से लगते थे कि लोकपालों के क्रिया-कलाप का निरीक्षण कर रहे हो—

दीर्घदिवान्तपातिनिर्दृष्टिपात्रैर्लोकपालानां कृताहृतमिप्रत्यवेक्षमात्म् (हर्षाय उच्छ्रवान्, पृ० १५४, द्वितीय उच्छ्रवान्, पृ० १००)।

गुप्तसम्राट बुद्धगुप्त के अभिलेख में महाराज मुरस्मिचन्द्र को, जो कालिन्दी (यमुना) और नर्मदा के बीच के प्रदेश का पाठक अथवा प्रान्तपति था, लोकपाल के गुणों वाला कहा गया है—

‘कालिन्दी-नर्मदयोर्मध्य पालयति लोकपाल—गुणैर्जंगति महाराज
श्रियमनुभवति मुरस्मिचन्द्रे च’ (पक्ति ३)—(Ibid, Ins No 19) !

लोक रक्षक के रूप में राजा भी लोकपाल कहे जाते थे। हर्षचरित में कामरूप के राजाओं की वशगाया का वर्णन करते हुये हमवेग ने कहा था कि ‘आभोग’ नाम का छत्र जा वरुण के बाह्य हृदय जैसा था, नरव नाम के राजा (कामरूप के) ने ही छोड़ा था। वह ऐसा धीर था कि उसके बाल्यकाल में ही लोकपाल उसके चरणों पर नत हो गये थे—

वीरस्य यस्याभवन्वात्य एव पादप्रणामप्रणयिनश्चूडामणयो लोकपालानाम्
(सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३९१) ।

पहलादपुर (पलादपुर—गाजीपुर जिला) पापाण स्तम्भ-टोख में शिशुपाल नाम के राजा को पञ्चम लोकपाल कहा गया है (C I I Vol III Ins No 58) !

सचारा और सर्वगता—बाण ने प्रथमउच्छ्वास (पृ० ६२) में ‘मनोरथा सर्वगता और ‘रणरणव’ सचारक’ वाक्या का प्रयोग किया है। भाष्यकार के अनुसार सचारा का अर्थ ‘चर’ अथवा गुप्तचर होता है (चारा सस्था, सचारकाश्च) ।

कौटिल्य ने गुप्तचरा में सचारा और सस्था नामक चरा व गुप्तपुष्पो का उल्लेख किया है। सचारा गुप्तचर अपने राष्ट्र के बाहर भी काम करते थे और सस्था नामक गुप्तचर देश के भीतर राजा के प्रागाद, अन्त पुर और मन्त्रियों आदि अधिकारियों तथा दुर्गों के अधिकारियों की गतिविधि पर नजर रखते थे और गुप्तचर सस्था को सभी उपलब्ध समाचार भेजा करते थे। गुप्तचर विभाग जो चरो को सचारित या सचारित करता था उसे सस्था कहते थे (चारसधारिण सस्था) !^१

चर सभी जगह घूमा फिरा करते थे। अतः बाण द्वारा उल्लेखित सर्वगता (सब जगह जाने वाले) से सायद चर (गुप्तचर) भी अभिप्रेत है।^२

१ कौटिल्य अर्थशास्त्र, १ अधिवरण १२ अध्याय ।

२ “Bana also refers to the employment of spies whom he calls Sarvagatah—Harsha R K Mukherji, p 94

हर्ष के मनुष्य जी वानचन्द्रा साम्राज्य जमिनीयों में नी कतिपय अधिकारियों के नाम जाने हैं उन —

दीप्तादिसाम्राज्यिक — जमिनीय में इनका महाशासन और महाराज (शासन) के बाद नाम जाना है किन्तु प्रतीत होता है कि ये जनान्य व नवियों के सदृश्य उत्तमरीय अधिकारियों से जो दुनान्य कालों बधवा समझाओं को शासने का मुक्ताने में निरुत थे । बा० डी० सी० सरकार महाराजादिराज धर्मादित्य के फरोदुर साम्राज्यज्येय में उल्लेखित साम्राज्यिक का, जिसे के साम्राज्यिकरण में निरुत अधिकारों अनुमान करते हैं, बगल के दानत्रा में उल्लेखित 'दी' शास-साम्राज्यिक' से मिलते हैं । शासन का जन उल्लेख में शास का मुक्तान व अर्थदण्ड किया है । अतः उनका अनुमान है कि साम्राज्यिक अथवा दी साम्राज्यिक नाम का अधिकारी साम्राज्यिक द्वारा आरोपित जनदण्ड व राजकीय अर्थों की वसूली करता था (Select Inscriptions p 351 fn 5) ।

महाप्रमाणा, प्रमाणा और दूतक — जमिनीय में महाशासन स्वन्दुत को महाप्रमाणा और दूतक कहा गया है । प्रकट है कि महाप्रमाणा और दूतक के पद पर उच्च श्रेणी के शासन राजा, कुलपुत्र, व उच्च पद के पुण्य निरुत किये जाते थे । महाप्रमाणा के नीचे उनके महान्त अधिकारों को प्रमाणा कहा जाता था ।

महाप्रमाणा व प्रमाणा^१ मन्त्रवत्तनाधन अथवा ज्ञान के मनी (जरीफ के धर्मनानाओं के अनुमन के अधिकारों) थे ।

मनु ने दूत अथवा दूतक को दूत महचरों राजदूत बताया है । दूतक को सर्वगान्धी का शास, शुद्ध हृदय, दृष्ट और उच्चदृष्ट का पुरष होना आवश्यक था—

दूत सर्वगान्धिविजयदम् । गुणि दन दृष्टेक्षितम् ॥६३॥ (मनुस्मृति चतुर्थ अध्याय) ।

कनोकि मनु के शब्दों में—

'जानने दण्ड जानतो दण्डे धर्मनिकी किया ।

नृती कोशराष्ट्रे व दूते अधिकारिणो ॥ ६५ ॥

अनायके अधीन दण्ड, दण्ड के अधीन विनीत (दूतों जादि को) करने

का कार्य, नृपति के अधीन कोश तथा राष्ट्र (राज्य) और दूत के अधीन सचि और विग्रह होने हैं।^१

भास्करवर्मन ने सचि के लिये, ऐसा ही कुशल और दश हसवेग नाम के व्यक्ति को सम्राट् हर्ष के पास मैत्री (सचि) स्थापित करने के लिये दूत बनाकर भेजा था। हमवेग के दूतक कार्य की कुशलता सम्राट् हर्ष द्वारा भास्करवर्मन को अविलम्ब मित्र स्वीकार कर लिये जाने से मिट्ट है।

हर्षवर्धन के दोनो साम्रलेखों में महासामन्त स्कन्दगुप्त दूतक कहे गये हैं।

गुप्तयुग के अभिलेखों में भी दूतक पदपर राजस्थानीय व्यक्ति ही मिलते हैं। महाराज सर्वनाथ के लेख में उपरिक्त मात्रिणिव दूतक भी कहे गये हैं।

दूतक का काम राजकीय दानपत्रों की स्वीकृति सम्बन्धित विषयो (जनपद) के अधिकारिया को ज्ञापित करना भी था, जो ज्ञापन मिलने पर दानपत्र लिपिबद्ध कर दान-प्राप्तकृता को अर्पित करते थे (C I I p 100 In 3)।

राजस्थानीय और उपरिक्त—राजस्थानीय और उपरिक्त ये दोना प्रातीय क्षामका के विरुद्ध अथवा उपाधियां थी।

यशोवर्मन के मन्दमोर अभिलेख में अभयदत्त नाम के राजस्थानीय अथवा प्रातपति (प्रान्त की प्रजा का रक्षक या पालन) का उल्लेख है। क्षेमेत्र के 'लोक प्रकाश' में राजस्थानीय की व्याख्या करते हुए—'प्रजापालनार्थमुद्रुहति रक्षयति च, स राजस्थानीय' कहा गया है।^२

महाराज धारसेन द्वितीय के साम्रपत्र लेख और जीवितगुप्त द्वितीय के देववर्नाक अलिलल में अन्याय्य अधिकारिया के साथ राजस्थानीय का भी नाम आया है।

स्कन्दगुप्त के विहार सतम्भलेख में 'उपरिक्त' का उल्लेख है।^३

गुप्तयुग (ई० सन् ५४३) के दामोदरपुर साम्रपत्र लेख में पुष्पवर्धन भुक्ति के उपरिक्त महाराज का उल्लेख है।^४

महाराज सर्वनाथ के खोह साम्रपत्र लेख में दूतक उपरिक्त मात्रिणिव का नाम आया है।^५

१ C I I Vol III, Ins No 35 p 157 fn 1

२ Ibid Ins Nos 39 & 46, pp 170, & 218 & No 12, p 52

३ Select Inscriptions, No 39, n 328

४ C I I Vol III No 30 p 144

कुमारामान्य—नामान्त कुमार का जमान्य या मन्त्री (Counsellor of the prince) कुमारामान्य कहलाता था ।^१ अश्विनुत द्वितीय के देववरनाक अनिलेख में अन्धान्त जयिकारिया के साथ राजानाय और कुमारामाय नाम के अधिकारियों का भी उल्लेख है ।^२ इनमें इंगित होता है कि अमान्यों की श्रेणी में राजा के अमान को राजामान्य और कुमार के अमान को कुमारामान्य कहा जाता था ।

कुमारामान्य की जनेक श्रेणियाँ थीं । कुमारामान्य के ऊपर का पद महा-कुमारामाय था ।^३

हर्षचरित में मालवगात्र के पुत्र कुमारगुप्त और मायवसुत तथा महादेवी यशोवन्ति के भाई का पुत्र भण्डि जो बाल्यावस्था में राज्यवर्जन और हर्षवर्जन के अनुचरों के रूप में—

‘भण्डिनामानननुचर कुमारगोरपितृवान्’—तथा “कुमारगुप्तमायवगुप्तनामानावन्माभिर्भवतोरनुचरत्वार्यमिमौ निर्दिष्टौ” (चतुर्थ उच्छ्वान, पृ० २३१-३५ पृ० २३६) ।

निनत किये गये थे, प्रतीत होता है कि कुमारों के अमान्य अथवा कुमारामान्य के रूप में ही निनत हुये थे ।

विषयपति—ये विषय अथवा जिले के शासक थे । विषयपति, उच्चपदीय पुरुष ही निनत किये जाने थे । दामोदरपुर ताम्रपत्र लेख में उल्लेख है कि कुमारगुप्त प्रथम के समय पुण्ड्रवर्जन भुक्ति के उपरिक्त चिरातवत्त ने विषय के शासन के लिये क्षेत्रवर्जन को विषयपति निनत किया था जो कुमारामान्य भी था ।^४

गुप्त-जनिलेखों ने ज्ञात होता है कि विषयपति की निनति सम्राट के अलावा प्रान्तों के उपरिक्त (गवर्न) भी किया कगने थे ।

सम्राट स्वन्दगुप्त ने अन्तर्वेदी विषय के लिये शर्ध्वनाग को विषयपति निनत किया था ।^५

१ Ibid , pp 16, fn 7

२ Ibid , Ins No 46, p 216-18

३ Indian Antiquary Vol XXV , p 306

४ Epigraphia Indica Vol XV , p. 130 f & 133 f

५ C I I Vol III p 71

गुप्तसंवत् २२४ (= ई० सन् ५५४) में पुण्ड्रवर्धन भुक्ति के उपरि महाराज ने स्वयम्भुदेव को काटिबर्ष विषय का विषयपति नियुक्त किया था ।^१

महाराजाधिराज धर्मादित्य के फरीदपुर ताम्रपत्र-लेख में उल्लेख है कि प्रसाद-लेख महाराज स्थानुदत्त (नव्यावामिका का उपरि) ने अजाव नामक व्यक्ति को वारकमण्डल का विषयपति नियुक्त किया था ।^२

विषयपति का कार्यालय (अधिकरण) अधिष्ठानअधिकरण कहा जाता था । कुमारगुप्त प्रथम के दामोदरपुर ताम्रपत्र लेखों में (गु० सं० १२४—ई० सन् ४४४ और गु० सं० १२८ ई० सन् ४४८) कोटिबर्ष—विषय के विषयपति (शासक) कुमारामात्य वैनवर्धन के अधिष्ठानअधिकरण के साथ उसकी प्रशासनिक समिति का भी उल्लेख है जिसमें निम्नलिखित सदस्य थे—

- १ नगरश्रेष्ठी—पूँजीपति जयधर धनिक सेठो का मुखिया^३ धृतपाल ।
- २ सार्ववाह—व्यापारिया के निगम का मुखिया— बन्धुमित्र ।^४
- ३ प्रथम कुलिक—व्याज पर रुपया देने वाले साहूकारों के सच का मुखिया— धृतिमित्र ।^५
- ४ प्रथम दायस्य—कर्णिकों का मुख्य या शासन समिति का मुख्यसचिव शाम्भपाल ।^६
- ५ पुस्तपाल, तीन—रिचिदत्त (ऋषिदत्त), जयनन्दि, और विभुदत्त ।

राष्ट्र के शासन को सुसंचालित करने के लिये गुप्तयुग की तरह देव हर्ष के समय में भी साम्राज्य भुक्ति, विषय और ग्राम में विभक्त था ।

बासखेडा ताम्रपत्र लेख में अहिच्छत्र भुक्ति के अन्तर्गत अगदीय विषय के मर्कटसागर का तथा मनुष्य लेख में श्रावस्ती भुक्ति के अन्तर्गत कुण्डधानी विषय और कुण्डधानी के मोमकुण्डा ग्राम का उल्लेख है ।

१ Epigraphia Indica Vol XV 142 f

२ Indian Antiquary Vol XXIX, 1910, p 195 and J R A S 191., p 710 ff and select Inscriptions, p 351 fn 1

३ The Age of the Imperial Guptas, Banerji p 86

४ Ibid p 79

५ Ibid डी० सी० सरकार के अनुसार शिन्धियो के निगम (corporation) का मुखिया—(select Inscriptions, p 284 fn 6

६ Ibid,

मन्त्री-परिषद्—परममहाराज हर्ष 'परमेश्वर' विन्द मे विद्युत थे, लेकिन उस का जय यह नहीं था कि शासन में वे स्वयं से काम करने थे ।

कौटिल्य ने उत्तम राजा उसे बनाना है जो इन्द्रिय-जरी हो, प्रज्ञावान् बृद्ध पुण्या का मग करने वाला हो, उन्नत (कार्यन्तरता) द्वारा प्रजा का योग-संग मानने वाला हो, प्रजा को अनुशासन द्वारा स्वयं में स्थित रखने वाला हो, विद्या के उपदेश से प्रजा को विनयी बनाने वाला हो, प्रजा को समृद्ध कर लोक-प्रियता प्राप्त करने वाला हो, जोर हित की वृत्ति बढ़वा न्याय में अपनी वृत्ति चलाने तथा कुसय में जाने से राखने और प्रमाद में न पड़ने देने वाले जाचानों एवं जमायों से नचालित होने वाला हो । इन तरह आचरण करने वाला राजा कौटिल्य के शब्दा में 'राजपि' है ।^१

हर्षचरित, अमिरेखा व ह्वेनसांग द्वारा देवहर्ष के शानकीय रूप का जो चित्र उपस्थित किया गया है उसमें प्रकट है कि सम्राट हर्षदेव,^२ कौटिल्य-निरूपित राजपि के गुणानुसून एक प्रबुद्ध शासक और 'महानृपति' थे ।

हर्ष के राजपि रूप का वर्णन करते हुये बाण ने लिखा है कि वे धन के प्रति निमोह थे, दोगों (अमुना) के लिये जनाश्रयी थे, इन्द्रियों को निगूहीत (बाँ में) रखने वाले थे, व्यसनों के प्रति नीरस थे, दृढ़ मन (दुर्गह चित्तवृत्ति) के थे, मरस्वजी के जनन्य भक्त थे, जिस कारण मरस्वजी उन्हें स्त्रीपर (स्त्री) समसजी थी, ब्राह्मण उन्हें अपना कर्मकर (भूय) समसते थे और धनु समसते थे कि इन (हर्ष) के बहुत महायक है (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२९-३०) ।

आगे बाण ने हर्ष के चरित्र का आलेखन करते हुये कहा है कि देवहर्ष भीष्म से भी बढकर जितेन्द्रिय थे, कर्ण से अधिक मित्रों के प्रिय थे, युधिष्ठिर की अनेका अधिक क्षमावान् थे, कृतदुग्ध (जिन यु में प्रजा पूर्ण सुख का लान

१ इन्द्रियजन कुर्वीत । वृद्धमयोगेन प्रज्ञा,—उन्नावेन योगे मेमसायनः कारानुशासने स्वयंमस्यायन, विनय विदोपदेशेन, लोकप्रियवमर्धमयोगेन, हितेन वृत्तिम् — (१ अत्रिक्क ७ अन्वाय) ।

२ आदिपुत्रेन के जननद पाषाण-लेख में सम्राट हर्षवर्धन का 'हर्षदेव' नाम से उल्लेख है । हर्षचरित में सामान्यतः देव हर्ष नाम से उल्लेख हुआ है । डा० फ्रीट ने शिष्ट किया है कि हर्षचरित के कश्मीरी सम्बरण में भी 'हर्षदेव' नाम मिलता है । विजयमहिम्न पत्र के कीर्तन दानपत्र में सम्राट हर्ष को 'हर्षमहानृपति' कहा गया है—C I I Vol III, II 207 fo 3

करती थी) के वारण थे, विद्वानों की सृष्टि के बीज थे (बीजमित्र विबुधसंगस्य) वरुणा के आगार थे, मरुस्वती की सर्वविद्याओं के संगीतगृह जैसे थे, लक्ष्मी (समृद्धि) के उदयस्थान थे, मर्यादा के एकस्थान थे (एकस्थानमिव स्थितीनाम्), धर्म का आवर्तन (प्रचार) करने वाले (आवर्तनमिव धर्मस्य) थे, कलाओं के अत-पुर (कन्यान्त पुरमिव कलानाम्) थे आदि (द्वितीय उच्छ्वास पृ० १३०-१३१) ।

राजर्षि के इन प्रगल्भ और प्रभूत गुणों के कारण ही बाण ने हर्ष को अविसर्वाशी (समभाव से व्यवहार करने वाला) राजर्षि—'अविसर्वादिन राजर्षिम्' घोषित किया है ।

देवहर्ष के सुचरित और मनोहर व्यक्तित्व की छैनसाग ने भी प्रशंसा के साथ चर्चा की है । अतः बाण की प्रशंसा को हम हर्ष के राजकवि की अतिरंजित प्रशंसा मात्र कह कर अग्राह्य नहीं कह सकते । बाण के चित्रण में प्रवेष्ट मर्यादा विद्यमान है ।

छैनसाग ने हर्ष के शासन को न्यायपूर्ण और हर्ष को अपने कर्तव्यों के प्रति मजबूतता अथवा नियमितता बरतने वाला कहा है, जो राज्य के कार्यानु-शासन एक लोक के योग-क्षेम साधनार्थ रखाना-मोना भी बिमर जाता था । हर्ष की गुणग्राहकता की प्रशंसा में चीनी यात्री ने लिखा है, वह सुचरित के उत्थान के लिये प्रयत्नशील सामन्ता (राजाओं) और राजनीतिज्ञों को अपना सुहृद् मानता था । जनता से सम्पर्क रखने के लिये वह निरन्तर दौरा किया करता था । राजकार्य करने में वह धकता न था (Watters Vol I, pp 343-344) ।

हर्ष के सुशामन की प्रशंसा करते हुये चीनी यात्री ने स्पष्ट घोषित किया है कि चूंकि शासन न्यायमयता पर आधारित था और जनता में पारस्परिक सौहार्द था, इसलिए अपराधी वर्ग अल्प रह गया था ।^१

परिपद्—हर्षचरित, हर्ष के अभिलेख और छैनसाग के यात्राविवरण में मन्त्री-परिपद् का यद्यपि स्पष्टतया उल्लेख नहीं हुआ है, लेकिन कौटिल्य के इस निर्देशनका कि उत्तम राजा (राजर्षि) को आचार्यों और अमात्यो (मन्त्रियों) को, जो उसे प्रमाद और रूतरो में पड़ने से रोकें, नियुक्त कर उन की मर्यादा पर ध्यान

१ "As the Government is honestly administered and the people live together on good terms the criminal class is small" (Watters Vol I, p 171)

रखना चाहिये जयवा उनका आदर करना चाहिये हर्ष और उम के पूर्वज निष्ठा के साथ अनुगमन और पालन करने गये, इस का हमें हर्षचरित और चीनी यात्री के विवरण से प्रत्यक्ष प्रमाण उपलब्ध है। प्राप्त प्रमाण इन तक के मा सी है कि पुष्पभूति राजा राजन्व को एकतन्त्रीय (चक्रमेक) नहीं, महाप्रमात्य मानते थे और मन्त्रियों (मन्त्रिणा) की मन्त्रणा को श्रवण कर उन के मदुपरामर्शानुसार कार्य करते थे।^१

हर्षचरित में बाण ने पुष्पभूति जयवा वंशवध के आदिपुष्प महाराज पुष्पभूति के लिये गुप्तमन्त्रणा में मुमन्त्र (जयवा अच्छी भलाह देने बाण), और सभा में विदग्ध बुद्धिमान (बुध मन्त्रि) कहा है (तृतीय उच्छ्रवाम, पृ० १६९ और Hc C & T, p 84)। इन उल्लेखों में प्रकट है कि राजा की अपनी मन्त्री-सभा जयवा मन्त्री-परिषद् थी जिसमें राज्य की गूढ़ समस्याओं पर कार्य जारम्भ करने से पूर्व जैसा कि कौटिल्य ने निर्देश दिया है, गुप्त मन्त्रणायें हुजा करती थी।^२

बाण ने राजधानी के बाहर विमान सभासदन बने (जहाँ सभासद लोग बैठते थे) —

‘समग्रा परिषद्गोष्ठीमभाममित्रिमद’ — भाष्यकार, होने का उल्लेख किया है (चतुर्थ उच्छ्रवाम, पृ० २०५)।

महाराज प्रभाकरवर्धन के प्रसंग में हर्षचरित में उल्लेख है कि गम्भीर नाम का विद्वान् ब्राह्मण-आचार्य राजा का प्रथमी (प्रिय) था—

१ सहायमाध्य राजव चक्रमेक न वर्तने।

कुर्वीत मन्त्रिणां सम्मेलनात् च शृणुयान्मनुम् ॥१॥ (अधिकरण १ अध्याय ७)।

२ मन्त्रपूर्वा सर्वाभ्या । तदुद्देशं सर्वान् कथानामविश्रावी पतिभिरलोक्य स्यात् — (अधिकरण १ अध्याय १५)।

“All kinds of administrative measures are preceded by deliberations in a Well-framed council. The subject-matter of a council shall entirely be secret, and deliberations in it shall be so carried that even the birds cannot see them” (Kautilya Arthashastra, R Sham shastri Bk I chap. XV)

मनु का भी निर्देश है—राजा मन्त्रियों के साथ मन्त्रणा करे—

‘मन्त्रयेन्मह मन्त्रिमि’ — (मनुस्मृति, मतम अन्त्याय श्लोक १६६)।

गम्भीरनामा नृपते प्रणयी विद्वान्निजन्मा—(चतुर्थं उच्छ्वास, पृ० २५०) ।

प्रकट है कि आचार्य गम्भीर राजा को सुमन्त्र देने वाले प्रणयी (अर्थात् जिनकी मन्त्रणा राजा को प्रिय थी) थे । तथा उमकी कीर्ति (लक्ष्मी) उमके समीप रहने वाले मन्त्री-रूप रत्ना में प्रतिबिम्बित होती थी—

यस्य चामत्रेषु मृत्यरत्नेषु प्रतिबिम्बिनेव तुल्यरूपा समलक्ष्यत लक्ष्मी
(वही पृ० २०४) ।

जमात्यो की मन्त्रणा व सलाह को प्रभाकरवधन कितना महत्व देते थे, वह इस वृत्त से भी प्रकट है कि राज्यवर्धन को जब राजा ने हुणो के विरुद्ध यान पर भेजा तो अपरिमित बल (सेना) और अनुरक्त सामंतों के साथ-साथ राज्य के पुराने (बूढ़) मन्त्री (अमात्य) भी कुमार के सहायतार्थ (सुमन्त्रणा देने के लिये) साथ कर दिये गये थे—

अपरिमितबलानुयात चिरतर्नरमात्यैरनुरक्तैश्च महासामन्तै कृत्वा साभिसर-
मुत्तरापथ प्राहिणोत् (पंचम उच्छ्वास, पृ० २५७) ।

महाराज प्रभाकरवर्धन की मृत्यु पर राज्यवर्धन जब शोकाकुल थे, तो उन्हें प्रधानसामंतों, जिनके वचनों का अतिक्रमण नहीं किया जा सकता (टाला नहीं जा सकता) था, ने ही समझा-बुझा कर धीरे-धीरे धरया और किसी प्रकार भोजन करने को राजी किया था—

अतिक्रमणीयवर्चनरपमृत्य प्रधानसामन्तैर्विज्ञाप्यमान कथ कथमप्यमुक्त—
(षष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३१४) ।

हर्ष के अभिलेखों से विदित है कि महासामंत स्कन्दगुप्त राज्य के हस्ति-सेना के नायक (गजसाधनाधिकृत) और मन्त्रणा देने वाला महाप्रमातार भी था । हर्षचरित में उल्लेख है कि सम्राट हर्ष ने जब स्कन्दगुप्त को गौड़ के विरुद्ध सेना तैयार करने का आदेश दिया था, उम अवसर पर स्कन्दगुप्त ने आज्ञा को शिरोधार्य करते हुये सम्राट से निवेदन किया था कि स्वामी के प्रति भक्ति के कारण वह थोड़ा निवेदन भी करना चाहता है, देव उसे सुनें (स्वल्प विज्ञप्यमस्ति भर्तृ-
नन्ते । तदा वणयतु देव —षष्ठ उच्छ्वास पृ० ३५०), और हर्ष ने अपने सेनापति मन्त्री की धान ध्यान से सुनी थी, और तब राज्य की सारी स्थिति को व्यवस्थित करने के बाद ही अभियान के लिये प्रयाण किया था—

देवोऽपि ह्य सप्तद्वाराज्यस्थितीश्रकार—(वही, पृ० ३५५) ।

राज्यवर्धन के गौड़ारण द्वारा मारे जाने पर शोकविह्वल हर्ष को उनके

निजा के मित्र वृद्ध सेनापति मिहनाद (पितुरपि मित्र सेनापति — पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३३३) ने धीरज बैठा कर उन्हें राजधर्म के प्रति प्रेरित कर, जायजहीन हुनो प्रजा को आश्वस्त करने के लिये राजपद ग्रहण करने पर जोर दिया था, और हर्ष ने मन्त्रा की मनांदा को अंगीकृत करने हुये उनकी सलाह को करणीय और मान्य स्वीकार किया था—

करणीयमेवैदमभिहित मान्येन (वही, पृ० ३४७) ।

ह्वेनशांग के विवरण से भी प्रकट है कि क्लौज का रिक्त मौवरी-मिहामन हर्ष ने राज्य के मंत्रियों की सलाह पर ही ग्रहण किया था— 'the ministers of state pressed Harshavaradana to succeed his brother'—Watters Vol I p 343)

ये सब वृत्त इस बात को स्पष्टतया स्मृत करने हैं कि पुन्यनूति-शासन में राज्य के कार्यों के सञ्चालन में मन्त्रियों की, कौटिल्य व मनु आदि स्मृतिकारों के निर्देशानुसूप पूरी तरह मनांदा थी, और महाराज हर्ष मन्त्रियों अथवा मन्त्री-परिषद् की मन्त्रा की यथोचित सम्मान के साथ यथा जोर ग्रहणकर उसका अनुकरण भी करते थे ।

दण्डन्यवस्था—चीनी यात्री ह्वेनशांग^१ ने हर्ष की दण्डन्यवस्था के स्वरूप पर भी संक्षेप में प्रकाश डाला है । उसने लिखा है कि यद्यपि अपराधी वर्ग अन्य

१ "The statute law is sometimes violated and plots made against the sovereign, when the crime is brought to light the offender is imprisoned for life, he does not suffer any corporal punishment, but alive and dead he is not treated as a member of community (as a man) For offences against social morality, and disloyal and unfilial conduct, the punishment is to cut off the nose, or an ear, or a hand, or a foot, or to banish the offender to another country or into the wilderness Other offences can be atoned for by a money payment"—(Watters Vol I pp 171-72)

ह्वेनशांग के उल्लेख 'disloyal and unfilial conduct' का अर्थ डा० त्रिपाठी ने 'अविश्वसनीय जाचरण और व्यवहार' किया है (प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० २२९) । परन्तु वि० स्मिथ ने 'disloyal and

था, लेकिन कभी-कभी नियमों अथवा कानून का उल्लंघन कर लोग राजा के विरुद्ध पटयन्त्र भी रच डालते थे। ऐसे अपराधियों को पकड़े जाने पर जीवन बंद की सजा दी जाती थी और समाज से उन्हें बहिष्कृत कर दिया जाता था, अर्थात् उन्हें जाति का सदस्य नहीं माना जाता था।

किन्तु अनैतिक अपराधा, और माता पिता के प्रति अभक्ति और अमद् व्यवहार करने वाले अपराधियों के नाक या कान या हाथ या पैर काट लिने जाते थे, या अपराधी को देश में बाहर कर दिया जाता या जंगल में छोड़ दिया जाता था।

अन्य अपराधों (सामान्य अपराधों) के लिए अर्थदण्ड था।

हैनसाग के विवरण में प्रकट है कि हर्ष के समय में यद्यपि अपराध होते थे, लेकिन अपराधी वर्ग अल्प संख्या में था^१ और जनता में पारस्परिक व्यवहार

unfilial' 'वा अर्थ माता पिता के प्रति अमद् आचरण लिया है'—*mutilation of the nose, ears, hands, or feet being inflicted as the penalty of serious offences, and even for failure in filial piety*'—(Early History of India, 3rd ed p 342)

अशोक के शिलालेखों में 'मातपितृसु सुमुसा' (माता-पित्रो दुःश्रुत्या— तीसरा शिलालेख, कालमी) पर बहूत जोर दिया गया है तथा—

'दमभटवन सम्मपटिपति मातपितृपु सुश्रुप मित्र सस्तुतत्रतिक्कन धम्मण-
धम्मणन दन प्रणन अनरभो'—

अर्थात् दाग और भृत्या के प्रति निष्ठव्यवहार, माता-पिता की सेवा, परिचित, जाति और ब्राह्मण-धर्मण को दान, ये सब कर्म माधु हैं, ये सब कर्तव्य हैं—दम मनु, दम कटवो (दद मानु, दद कर्तयम) ऐसा आचरण 'अनन्त पुण्य प्रसवति'—अनन्त पुण्या को देने वाला कहा गया है (११वां शिलालेख, धरुवाजगढी)।

अतः हैनसाग के कथनानुसार हर्ष ने भी माता-पिता की सेवा न करने वालों को अमद् आचरण का अपराधी मानकर उन्हें दण्डनीय करार दिया था।

- १ हैनसाग को स्वयं भारतयात्रा के दौरान चौर-डामुआ से भय उत्पन्न हुआ था। अयोध्या के तीर्थस्थानों का पर्यटन करते हैनसाग जब तीका द्वारा गया के जलमार्ग में चौराही अन्य साधियों में साथ हथमुग की ओर जा रहा था तो भाग में डामुआ की दम नौकाओं ने उनके (हैनसाग आदि) पोत को घेर लिया था और उसे तट पर सींच ले आये थे। डामुआ ने

सौहार्द का था। जनराजी दाँ की जल्जला और जलजल में आपसी सौहार्द जनरा पारम्परिक मेज-बान की भावना उन बात का मान्य उन्मिश्र करती है कि देव-हर्ष के मुगलान में प्रजा मुगलान और दण्ड मुगलानियत था। श्रीहर्ष के मुगलान-जलित स्थिति का चित्रा करने दूये दाँ ने लिखा है कि 'उनके राजन में जलों के घरों में ही ना और विगम जादि छेद होते हैं, न कि किसी पार जयदा विगम

देवी-शुर्ता को ज्ञेनमा की बलि चढ़ाने की रीति-रिवाजों की करनी थी लेकिन उनी प्रवृत्ति के कोर से ऐसा भीषण तूरान उठा कि हाकु भ्रमरांत हो उठे और उन्होंने महान् चीनी मठ से जलने अग्नियों के गिरे धमा की पाचना की। ज्ञेनमा की मानुता और धार्मिकता ने हाकु ऐसे प्रभावित दूये कि नविय में चौर-कर्म न करने का वचन देकर वे हाकाशनी से विग्न हो बौद्धधर्म के सामान्य उगमक बन गये (Life pp 86-89)।

इसी प्रकार हाकल के पर्यटन के दौरान भी ज्ञेनमा और उसके चीनी धर्मों को हाकुओं के काग्य विनि उठानी पड़ी थी। हाकल से ज्ञेनमा का दण्ड जब टक्का (वर्तमान लाहौर) की ओर जा रहा था तो मार्ग में पलास के एक सनन जाल में पचान दम्पुजों ने उन्हें धेर कर लूट लिया और उनकी बलि चढ़ाने की भी रीतिरिवाज करने लगे। किसी प्रकार दम्पुजों की जान बचा कर ज्ञेनमा और उनके साथी ना कर निकट के गाव में एक ब्राह्मण कृषक के यहाँ जा पहुँचे और तब धान के खेतों ने पलास वन के हाकुओं पर हमला कर उन्हें खदेड़ दिया और जिन लोगों को उन्होंने बन्दी बना रखा था, उन्हें भी छुड़ा लिया गया (Life pp 73-79)।

ज्ञेनमा के मान धटित दम्पुजों वाली घटनाओं ने कतिपय विद्वान् यह अनुमान करते हैं कि श्रीहर्ष के समय मार्ग जमुगन्वि हो चले थे, और हिन्दू अग्नयण दट्टी पर थे। किन्तु जपरान की इन छिटकूट घटनाओं से यह निष्कर्ष निकालना कि सामान्य जन में हिंसा और जपरानवृत्ति का प्रादब्ध था, चीनी यात्री के साक्ष्य को अमान्य करना होगा। उन मन्दर्न में ज्ञेनमा का यह कथन स्मरण रखना चाहिये कि अग्नियों दाँ धातेकिन अल्प मरुदा में और सामान्य जन का आपसी व्यवहार सौहार्द ने पूर्ण था।

हाकुओं की उपरोक्त घटनाओं पर मत व्यक्त करते दूये प्रोफेसर मुजुर्न का कथन बहुत सही है कि—“These stray cases of violence were not however indicative of the normal spirit of the people at large”—(Harsha p 108)

अपराध के कारण पाद (पैर) छेदे जाते हैं (वृत्ताना पादच्छेदा), शतरंज के खेल में ही चार अंग (हस्ति, अश्व, गध, पैदल) की कल्पना है, न कि अपराधी के दोना हाथ और दोनो पैर काटे जाने हैं (अष्टापदाना चतुरङ्गकल्पना), सर्प ही द्विजगुम (गम्ड) से द्वेष रखते हैं न कि प्रजाजन द्विज (ब्राह्मण) और गुरु (आचार्य) से वैर रखते हैं (पत्रगाना द्विजगुम्हेषा) तथा मीमामक ही विभिन्न अधिकरणों (प्रकरणों) पर विचार करते हैं न कि दीवानी और फौजदारी के मामलों पर विचार के लिये अदालतें (अधिकरण) लगती हैं—(वाक्यविदामधिकरणविचारा — द्वितीय उच्छ्रवाम, पृ० १३३) । इस सन्दर्भ में अन्यत्र बाण ने पुन घोषित किया है कि श्रीहर्ष के राज्य में कोई विवाद करने वाला विद्रोही नहीं था, इसलिए राज्य के करण (अधिकरण = अदालतें) केवल विद्यापरीक्षा और धर्मनिर्णय (धर्म-चर्चा) के लिये प्रसिद्ध थे और हर्षदेव का बमानुगत राज्य महाराज भरत (दुष्यन्त और शकुन्तला के पुत्र) के मार्ग का अनुसरण करने से गुरु अथवा महनीय था—(वसानुगमविवादि स्फुटकरण भरतमार्गभजनगुरु—(तृतीय उच्छ्रवाम, पृ० १४७) । एक शब्द में श्रीहर्ष—‘न्याये तिष्ठन्तम्’—न्याय पर स्थित थे (द्वितीय उच्छ्रवास्त, पृ० १२१) और उनके दृढ़ शासन में कोई ऐसा नि शक (निडर) न था जो सम्राट के दण्डभय से अविनय, जो मन्त्र व्यसनो का मूल है, को मन में भी कल्पित करने का साहस कर सकता हो (वही, पृ० १३६) ।^१

दिव्यपरीक्षा (ordeal)—हैनसाग ने दिव्यपरीक्षा का उल्लेख करते हुए कहा है कि अपराधियों को अपराधी व निरपराधी प्रमाणित करने के लिए जल, अग्नि, भारोत्तोलन और विष का प्रयोग किया जाता था ।

जल की दिव्यपरीक्षा के लिये अपराधी को एक बोरे में रखा जाता था और दूसरे बोरे में पत्थर, और तब दोनों को साथ बांध कर अपराधी को नदी के बीच में छोड़ दिया जाता था । यदि पत्थर वाला बोरा निरन्तर रहता और दूसरा डूब जाता तो अपराध मानित हुआ समझा जाता था ।

अग्नि की दिव्यपरीक्षा में अपराधी को घुटने पर झुक कर तप्त लोहे पर चलना व तप्त लोहे को हाथ में उठा कर चाटना होता था । यदि अपराधी को (तप्त लोहे से) घात न पहुँचता तो वह निरपराध समझा जाता और यदि वह जल जाता तो अपराधी माना जाता था ।

१ Who would venture without fear to act in his own mind the character of indecorum, that bosom friend of open profligacy ?—(Hic C & T, p 66)

मारोनोलन की परीक्षा में अपराधी को पत्थर के साथ तोला जाता था। यदि पत्थर भार में कम निकलता तो अपराधी अशेष माना जाता था अथवा अपराध प्रमाणित समझा जाता था।

विष परीक्षा में भेउ (मेप) का पिठला दाया पैर काटकर जो हिस्सा अपराधी को खाने को दिया जाता उस में विष मिला दिया जाता था। उसके खाने में अपराधी यदि मरता नहीं था तो वह जपाप समझा जाता, अन्यथा उस पर विष चढ़ जाता था।^१

मनु ने भी मूकहर्म में मान्य देने वाले के शपथ की शुचिता और जशुचिता (जसत्तता) प्रमाणित करने के लिये अग्नि व जल में दिव्यपरीक्षा का विधान दिया है,^२ लेकिन भारोनोलन और विष के द्वारा दिव्यपरीक्षा का मनुस्मृति में उल्लेख नहीं है।

जलबन्नी ने^३ भी ह्वेनसाग की भांति अपराधी की शुचिता, जशुचिता निश्चय करने के हेतु दिव्य-परीक्षाओं का उल्लेख किया है।

हर्षचरित में दिव्यपरीक्षा का कोई उल्लेख नहीं है, जपिनु बाग द्वारा श्रीहर्ष के शासन के स्वरूप का जो चित्र हम ऊपर उपस्थित कर चुके हैं उसमें तो यही प्रतीत होता है कि देव हर्ष के शासन में दिव्य-परीक्षा का व्यवहार प्रचलन में नहीं था। सम्भव है ह्वेनसाग ने दिव्यपरीक्षा के सम्बन्ध में मागत के पण्डितों से जो सुना उसके आधार पर उसका उल्लेख मात्र कर दिया है, अथवा हो सकता है किसी अन्य राज्य विशेष में उसे इस प्रकार की दिव्य-परीक्षा का प्रचलन देखने को मिला हो, और उसी का उसने चित्र कर दिया है।

ह्वेनसाग ने स्वयं इस बात का साक्ष्य उपस्थित किया है कि सम्राट हर्ष का शासन सुव्यवस्थित और औदार्यपूर्ण था। फिर देव हर्ष के शासन के अग्रगत

१ Watters Vol. I p 172

२ अग्नि बाहाग्येदेनमभ्यु चैन निमज्जयेत् ।

पुत्रदारम्य बाप्येन तिरामि म्यस्येत्यूयक् ॥ ११४ ॥

यमिद्धो न दह्यन्निरापो नोन्मज्जयन्नि च ।

न चार्तिमृच्छति शिप्र म ज्ञेय शपथे शुचि ॥११५॥—

मनुस्मृति, अष्ट अध्याय ।

३ Alberuni Sachau, Vol II p. 159

दण्ड अथवा न्याय के व्यवहार में दिव्यपरीक्षा जैसी क्लेश और पीडा पहुँचाने वाली विधियों के अपनाये जाने की वान सगत वैसे मानी जा सकती है ?

प्रशासन, वेतन और पुरस्कार—देव हर्ष के प्रशासन की प्रशंसा करते हुये ह्येनसाग ने कहा है कि सरकार उदार थी, और प्रशासनिक आवश्यकतायें अल्प थी। प्रशासन की आवश्यकताओं की अपेक्षा के उल्लेख से प्रकट होता है कि जनता को व्यर्थ के प्रशासकीय आयोजनों व खर्चों से भारोन्वित नहीं किया जाता था और जनता को सुखी और समृद्ध बनाना अथवा परिपालन एवं रक्षण ही राज्य का प्रथम और अन्तिम कर्त्तव्य था। जनता के प्रति शासन के उदार होने से यही अभिप्रेत हो सकता है।

उदार शासन का उदाहरण उपस्थित करते हुये ह्येनसाग ने कहा है कि कुटुम्बों को रजिस्टर में निबद्धित नहीं किया जाता था और व्यक्तियों से जबरदस्ती बेगार व भेंट नहीं ली जाती थी।

राजकीय भूमि को आग चार भागों में विभाजित कर व्यय की जाती थी। एक अंश प्रशासन और धार्मिक पूजा के व्यय पर, एक उच्च अधिकारियों को पुरस्कार-दान देने पर, एक अंश मूर्धन्य पंडितों को पुरस्कार देने पर, और एक अंश पुण्य अर्जन के लिये विभिन्न धर्मों को दान देने में व्यय किया जाता था।

राज्य के नमस्त भर्मचारियों को उनके कार्य व पदानुसंग वेतन दिया जाता था और मन्त्रियों व अधिकारियों को भूमि व नगर भी जागीर में प्रदान किये जाते थे।”

१ “As the government is generous official requirements are few Families are not registered, and individuals are not subject to forced labour contributions Of the royal land there is a four fold division one part is for the expenses of government and state worship, one for the endowment of great public servants, one to reward high intellectual eminence, and one for acquiring religious merit by gifts to the various sects

Those who are employed in the government services are paid according to their work Ministers of state and common officials all have their portion of land, and

राज की आय—राज की आय के मुख्य माध्यम नूनिकर और व्यापार शुल्क थे। जिनका के विवरणानुसार कर हूँके थे। कृषक राज की भूमि के उत्पादन का छठवा हिस्सा नूनिकर के रूप में देने थे^१ और बेगार बहुत कम ली जाती थी, इसलिए प्रत्येक जन जन्ती पैतृक वृत्ति और पैतृक सम्पत्ति का बहुत ध्यान रखते थे।

व्यापारिन्ना में घाटा (नौका के टहरने का स्थान) और मोमन्ता के शुल्क-स्थानों पर हूँका कर लगा जाता था। इन प्रकार व्यापारी का मुनाफा पूर्वक अपने माल का विनिमय किया करते थे।^२

ह्वेननाग द्वारा हूँके करा के उल्लेख में प्रकट है कि राज की जयन्तीति प्रजा को समूह करने की थी, प्रजा का मोदण करने की नहीं। निश्चयतः ह्वेन की प्रजा में जयन्तीति की शीति प्राचीन भारतीय राजधर्म के उन सिद्धान्तों पर आधारित थी, जिनका निर्देशन हमें मनुस्मृति और शान्तिपर्व आदि में मिलता है।

मनुस्मृति में लिखा है कि त्रिष प्रकार जात, बल्ल और मीने घोंडा-घोंडा कर जन्ता लाय द्रव्य करते हैं। उन्ही प्रकार राजा को प्रजा में जन्ता-क्षय (घोंडा-घोंडा) वार्षिक कर द्रव्य करना चाहिए—

मयाप्याप्यनदन्नाद्य वानोकोवन्मपट्पदा ।

तयाप्याप्यो ब्रह्मिउन्वो राष्ट्राद्रात्रिदिक कर ॥१७९॥

(मनुस्मृति, मन्तम जन्तार)

are maintained by the cities assigned to them’—
(Watters Vol I p 176-77 and Records Beal, Vol I p 213)

१ कौटिल्य ने भी कृषका से नूनिकर की सामान्य दर उन्त्र का पञ्चमाग दिन है—अधिकरा २ बन्नाम १५।

मनु ने भूमि की श्रेष्ठता और व्यथेष्टता (जयन्ती जयिक और कम उन्त्र-गता) के आधार पर नूनिकर के रूप में उन्त्र का आठवा, छठवा या बारहवा भाग लेने का निर्देश दिया है—

धानानामष्टमो भाग पष्ठो द्वादश एव वा—॥१८०॥

(मनुस्मृति, मन्तम जन्तार)

२ “Tradesmen go to and fro bartering their merchandize after paying light duties at ferries and barrier stations’—(Watters Vol I, p 176)

शान्तिपर्व में युधिष्ठिर को राजधर्म का उपदेश देते हुए भीष्म ने कहा है कि राजा के अतिखादी (बहुत खाने वाले) होने से सब उमसे द्वेष करते हैं (अपनी अर्थलोपुप्ता के कारण ही मन्दराजा लोक में अग्रिय हो गये थे), जिस कारण अग्रिय राजा किसी भी प्रकार फललाभ करने में सफल नहीं होता। इसलिए जैसे लोग बछड़े को भूखा न रख कर गौ दुहते हैं, उसी तरह राजा राष्ट्र को दुहे। जैसे अधिक दुहने पर बछड़ा कर्म करने में समर्थ नहीं रहता उसी प्रकार प्रजा का अत्यन्त दोहन किये जाने से राष्ट्र महत् कर्म (बड़े कार्य) योग्य नहीं रह जाता।^१

हर्ष के अभिलेखों में ग्रामों से लिए जाने वाले वसतिपय करो उद्ग, पिण्ड, तुल्यमेय, भाग-भोग कर, हिरण्य, प्रत्याय आदि का उल्लेख है —

उद्ग — डा० बुलर (Dr Buller) ने इंगित किया है कि शाश्वतकोप में उद्ग को उड्डार और उद्गन्ध (उत्ग्रन्ध) या उदग्गाह कहा गया है।^२ डा० फ्लीट के अनुसार ग्रामवासियों से उपज का जो भाग राजा लेता था उसे उद्ग कहते थे। यह कर पैतृक अधिकार वाले स्थिर कृषकों से लिया जाता था। जिन कृषकों का भूमि पर स्थिर अधिकार नहीं होता था उनसे लिए जाने वाले भूमि-कर को 'उपरिकर' कहते थे।^३ महाराज हस्तिवमन के खोह ताम्रपत्रों (गुप्त-संवत् १५६ ई० = सन् ४७६ और गुप्तसंवत् १९१ = ई० सन् ४११) तथा महाराज सर्वानाथ के खोह ताम्रपत्र (गुप्तसंवत् १९३ = ई० सन् ५१२-५१३) लेख तथा जीवितगुप्त द्वितीय के देववरनाथ अभिलेख में उद्ग व उपगिकर तथा ह्य के समकालीन पञ्जाब जनपद के महामामत महाराज समुद्रमेन (काल ई० सन्-

१ ईहाद्वाराणि सन्ध्य राजा सम्प्रतिदर्शन ।

प्रद्विपन्ति परित्याग राजानमतिखादिनम् ॥१९॥

प्रद्विष्टस्य कुत धेमो नाग्रियो लभते फलम् ।

वत्सोपम्येन दोगध्व्य राष्ट्रमक्षीणबुद्धिना ॥२०॥

भूतो वत्सो जातबल पीडा सहति मारुत ।

न कम कुन्ते वत्सो मृग दुग्धो युधिष्ठिर ॥२१॥—(शान्तिपर्व, अध्याय ८७)

२ Indian Antiquary, Vol XII p 89 fn 39

३ "Udrang—"The share of the produce collected usually for the king" Uparikar—"a tax levied on cultivators who have no proprietary rights"—C I I Vol III, p 97 fn 6 & p 98 fn 1

६१२-६१३) के निर्माण (कागडा जनपद के कृष्ण तहसील का एक गांव) ताम्रपत्र लेख में उल्लेख कर का उल्लेख है।^१

कोटिल्य अर्थशास्त्र में 'उत्तम कर' का उल्लेख है जो राजकुल में पुनर्जन्म पर लिया जाता था।^२ समवतया उत्तम, उपरि कर का ही रूप था जो जन्मोत्सव आदि असवारों पर अपर अथवा जतिरिक्त करके रूप में लिया जाता था।

पिण्ड—सन्तान ग्रामवासियों से निश्चित रूप में जो दान्युपे कर स्वरूप प्राप्त होता था उसे अर्थशास्त्र में 'पिण्डकर' कहा गया है।^३

तुल्यमेव—यथामुचित, अर्थ स्पष्ट नहीं है। अर्थशास्त्र में 'तुल्यमान्तर-कर' का उल्लेख है। कम तौल वाले नाप (बटखरे) से धान्य तौलने पर जो यथोचित मुजावजा लिया जाता था उसे तुल्यमान्तर कहते थे।^४ प्रतीत होता है कि यथामुचित तुल्यमेव से तुल्यमान्तर ही अभिप्रेत है।

भाग भोग—दमका दानिक जब राजकर के भाग का भोग है।^५ उपज का जो अंग राजा का मित्रता था उसे भाग और समय-समय पर फल-फूल दून आदि जो ग्रामवासी राजा को प्रदान करते थे उसे भोग कहा जाता था।^६

मनुस्मृति^७ में राजाको ग्रामवासियों से अन्न, ह्येन आदि तथा वृष, मय, शहद, घी, गन्ध, औषधि, रस (नमक आदि) फूल, मूल, फल पत्ता, शाक,

१ Gupta Inscriptions, Nos —21, 23, 28, 46, & 80 C I I Vol III

२ जतिकरण २ अन्वय १५।

३ वही। The taxes that are fixed (=Pindakara)—Kau. Arth Shamshastri, Bk II Chap XV

४ "That amount or quantity of compensation which is claimed for making use of a different balance"—Kau Arth Shamshastri, Bk II chap XV

५ C I I Vol III p 120, fn 1

६ Select Inscriptions, p 372 fn. 7

७ यानि राजप्रदेयानि प्रचह ग्रामवासिभि ।
अन्नपानेन्यनादीनि ग्रामिकस्तान्प्राप्नुयात् ॥११८॥
आददीताय षड्भाग द्रुमानमनुनपिपाम् ।
गन्धोषधिरसाना च पुष्यमूलफलम्य च ॥१३१॥

घाम, चमड़ा, बास तथा मिट्टी और पत्थर के बने बर्तनों के पड़भाग को कर रूप में ग्रहण करने का अधिकारी कहा है।

हर्षचरित में वाण ने ग्रामवासियों द्वारा सम्राट हर्ष को, दधि (दही), गुड़, खोइ, फूरो से सर्जी-भरी टोकरियाँ लाकर प्रदान किये जाने का वणन किया है (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३७७-७८)।

कर—वह राजस्व (कर) जो धान्य के अतिरिक्त दिया जाता था, कर कहलाता था।^१

हिरण्य—बुछ फमलो पर जो नकद कर लिया जाता था।^२

प्रत्याप—मालगुजारी (revenue)।^३

भूमिच्छिद्र—बोमखेड़ा और मधुवन साम्रज्य में जो ग्राम हर्ष ने दान दिए थे उन्हें 'भूमिच्छिद्र न्यायेन' (न्याय में) दिया गया कहा गया है।

भूमिच्छिद्र का उल्लेख महर्षपूज है। भूमिच्छिद्र का अर्थ है—कृषियोग्य भूमि।^४ अतः न्यायपूर्वक वही ग्राम दान में दिए गए जिनकी भूमि कृषि योग्य थी। अर्थात् उबर—बजर जमीन वाली नहीं।

पनशाकपुणाना च चर्मणा वैदलस्य च।

मून्मयाना च भाष्टाना मवस्यात्ममयस्य च॥१३२॥ (मनुस्मृति, अध्याय सप्तम)।

१ Select Inscriptions p 372 fn 7

२ Ibid मनुस्मृति में मोने पर जो पचासवाँ भाग कर रूप में लिया जाता था उसे भी हिरण्य कहा गया है—(सप्तम अध्याय, श्लोक १३०)।

३ Select Inscriptions, p 372, fn 7

४ डा० बुलर ने यादवप्रकाश के वैजयन्ति के वैश्याध्याय के १८वें श्लोक के अनुसार भूमिच्छिद्र का अर्थ कृषियोग्य भूमि इतित किया है—C I I Vol III p 138 fn 2

सम्राट हर्ष के अभिलेखा के भूमिच्छिद्रन्याय का पूरा अर्थ और भाग कौटिल्य अर्थशास्त्र में उल्लेखित 'भूमिच्छिद्रविधान प्रकरण' में दिये भूमि निवेचन से समझा जा सकता है।

भूमिच्छिद्रविधान से तात्पर्य बजर भूमि को वास्तु कर कृषियोग्य बनाना है। इस विधान के अनुसार कौटिल्य का निर्देश है कि जो कृषि के अयोग्य भूमि हो उसे राजा को पशुआ के गोचारण क्षेत्र (चरने का स्थान, चारागाह) के लिए, ऐसी ही अवृष्य (कृषि के अनुपयुक्त) भूमि ब्राह्मणा

उपरोक्त करा के अतिरिक्त पौग (पुखानिया), राज्य के कर्मचारियों, मन्त्रियों तथा सामन्त राजाओं और विभिन्न राज्यों से प्राप्त होने वाले भेंट-उपहार व कर आदि भी राज्य की आय व प्रमुख साधन में से थे।

हर्षवर्धन में उल्लेख है कि महाराज पुष्पनूति को पौरजन, पार्षदजीवि (कर्मचारी), मन्त्रिण, और स्वमुद्रबल से पराजित करदाहृत (कर देने वाले) महामानन्त, भगवान-पितृ की पूजाय समुचित उपहार भेंट किया करते थे (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १७१)।

देवदत्त ने गुप्त-गोल्डन प्रदेश को विजित कर, वर ग्रहण किया था (वही, पृ० १५४)।

राज्यवर्धन द्वारा मालवराज के पराजित होने पर उनके राजकीय और राजकीय कोष व जानरों आदि पर अधिकार कर लिया गया था। और वह

के वेदाध्यन्तार्य ब्रह्मारण्य के लिये (सोम उगाने के लिये सोमारण्य), और तपस्वियों को तपस्याय तपोवन के लिये देना चाहिये। इन अरण्यों (वनो) के वृक्षा और पशुओं को अनय दिया जाना चाहिए (अर्थात् वृक्ष काटे न जायें, पशु मारे न जाय) और इन अरण्यों का नाम बड़ा निवास करने वाले ब्राह्मणों के गोत्र के नाम पर रखा जाना चाहिये। अपने विहार (जावेट) के लिए राजा मृगवन भी छहृष्य भूमि में बनावे, जिसका विस्तार एक गोस्त जयान् चार कोय का होना चाहिये। मृगवन में प्रवेश के लिये एक ही द्वार होना चाहिये। चारों ओर से मृगवन खाई से सुरक्षित अथवा घिरा होना चाहिए। उनमें स्वादिष्ट फलों के वृक्ष, सुन्दर झाड़ियाँ और पुष्पों के गुच्छ लगे होने चाहिये। कष्टक द्रुमा अथवा कटीले वृक्षों से मृगवन मुक्त रहना चाहिए। उस में जगल्य होना चाहिए। उसमें रहने वाले पशु अहिंस्य होने चाहिये। हिंस्य पशुओं के नव और दात भग्न कर दिए जाने चाहिये और हन्ति व हन्तिनी तथा उनके बच्चे विहार के लिए वहाँ विद्यमान रहने चाहिये।

अधिकरण २ अध्याय २—Kautilya Arthashastra, Shams-hastra, Bk II chap II)

इस 'विमान' की ध्यान में रखते हुये सम्राट हर्ष के क्षानवत में भूमि के 'भूमिच्छिद्रान्याय' से यही प्रतीत होता है कि कृषि योग्य भूमि के अतिरिक्त दान प्राप्त करता ब्राह्मणों को, गोचर, ब्राह्मण्यजगण्य आदि बनाने के लिए गाव की सोमावर्णकुठ अह्मन भूमि भी प्रदान कर दी जाती थी।

समस्त धनवैभव भण्डि ने अभिमान से लौटने पर हर्ष को अर्पित किया था (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ४०५-०६) ।

इसीलिए प्रमादरवर्धन के मन्दभ में बाण ने लिखा है कि शत्रु (राजा) का दान वह निधि का दर्शन मानता था, तथा शस्त्र-प्रहार से शत्रु के गिरने भयवा मारे जाने पर वह धन की दृष्टि का आनन्द अनुभव करता था (अभिप्राय मारे गये शत्रु राजा के धन एवं वैभव पर अधिकार करने के आनन्द से है) —

शत्रु निधिदर्शनम्, द्रिष्टवृद्धि शस्त्रप्रहारपतन—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २०४-०५) ।

मित्र सामंत राजाओं से उपहार भी आय का बड़ा स्रोत था । सम्राट हर्ष से मंत्री के इच्छुक कारूप के राजा भास्करवर्मन कुमार ने अपने राजदूत हसवेग द्वारा अनेकानेक प्रकार के बहुमूल्य और उपयोगी वस्तुयें उपहार में भेजी थी (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३८६-३८८) ।^१

राजाओं से कर और उपहार के दर में हाथी भी राज्य को प्राप्त होते थे । बाण ने लिखा है कि राजद्वार बड़े-बड़े हाथिया से श्यामायमान था । ये गिरिया (पवती) के जैसे हाथी ऐसे मालूम पड़ते थे जैसे सागर की सेतुबन्ध करने के लिए जुटाये गए हों । ये हाथि कुछ कर में और कुछ उपहार में प्राप्त हुए थे, और कुछ बरपूवक (शत्रु राज्यों से) छीन कर लाए गए थे (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ९९) । सेना का मुख्य अंग होने से हस्तियो का सग्रह निश्चय ही आवश्यक था ।

पिण्डकर, पटभाग, कर, उत्सव, औषाधनिक (उपहार में प्राप्त धन) आदि को 'अर्घशास्त्र' में राष्ट्र (राष्ट्रम्) कहा गया है ।

१ अथशास्त्र में अक्षपटल के अध्यक्ष को निर्देश दिया गया है कि वह मित्र और शत्रु राजाओं से संधि व युद्ध से प्राप्त होने वाले धन आदि को अक्षपटल (अधिकरण) की निबन्ध-पुस्तक में अंकित करा दे (अधिकरण २ अध्याय ७) ।

मनु के अनुसार विजेता राजा को शत्रु राजा से युद्ध व संधि करन पर युद्धयात्रा के फल के रूप में शत्रु राजा की मंत्री तथा उससे हिरण्य और भूमि (विजित राज्य का कुछ भाग) प्राप्त करना चाहिए—

सह धार्मि ब्रजेयुक्त संधि कृत्वा प्रयत्नत ।

मित्र हिरण्य भूमि वा सपत्यस्त्रिविध फलम् ॥ २०६॥

(मनुस्मृति, सप्तम अध्याय) ।

राष्ट्र के अलगवर्ती कौटिल्य ने सेनानक्षत्र (मिना के पोषण-भरण के लिए) कर रूप में ली जाने वाली सामग्री), वल् (घम कायों के लिए) और कोष्ठेयक (राज्य की ओर से बनाए गए तडाग व झील आदि के पान की भूमि में लिया जाने वाला कर) जादि कर को भी गिनाया है।^१ अब यह अनुमान करना असंभव न होगा कि राष्ट्र के अलगवर्ती ये कर श्रौत्यों के समय भी राज्य की समृद्धि और कोष की वृद्धि के हितार्थ लिए जाते रहे होंगे।

हर्षचरित में विवरण मिलता है कि महाराज प्रभाकरवर्मन द्वारा राज्यभर में पर्वता, गडा, विटपों, तृणा, मिट्टी के टेरा, बागोंका (सोमकों द्वारा बनाये मिट्टी के ढूहा), गिरि व गह्वरों को समतल कर, सेना के लिए बनाए गए अभियान-मार्ग स पृथिवी का विनाशित कर भूखों के उपयोग-योग्य बना दिया था।^२ निश्चय ही ये सब कार्य प्रजा से सेनानक्षत्र आदि करों को ले कर ही सम्पन्न किया गया होगा—जो राज्य से सम्पादित इन कार्यों के फलान्न से जनता सुखहाल और राष्ट्र समृद्धि को प्राप्त हुआ होगा, यह प्रत्यक्षत अनुमान किया जा सकता है।

पुष्पभूति सम्राटों के इन प्रयत्नों से राष्ट्र समृद्ध और जनता सुखहाल हो गयी थी, यह हर्षचरित और ह्वेनसांग द्वारा प्रस्तुत पुष्पभूतियों के जनपद निवासियों और राजनगरियों की स्थिति के विवरण से पुष्ट हो जाता है।

श्रीकण्ठ जनपद का वर्णन करते हुए बाण ने लिखा है कि वह पुष्पग्रान्थी लोगों के निवास का स्थान, वनस्पति पर जलरहित स्वर्ग के समान था। वहाँ बाँधम मर्यादित था। वहाँ कृत्तुमग की जैसी व्यवस्था थी।

१ Kautilya Arthashastra, Shamshastri Bk II chap \V

२ यद्वच सर्वाणु दिगु ममाकृततडावटविटपाटवीतरतृणा मुबन्धीकगिरिगहनैर्दण्ड-यात्राप्रयं पृथुनिर्नृतोपयोगाय व्यनमतेव वनुरा बहुना—वनुरं उच्छ्राम, पृ० २०४)।

"Levelling on every side hills and hollows, clumps and forests, trees and grass, thickets and anthills, mountains and caves, the broad paths of his armies seemed to portion out the earth for the support of his dependants"—(Hc C & T, p 101)

इस जनपद में चारो ओर पुण्ड्र (पांज गन्ना) के खेत फँटे हुए थे। वहाँ सर्वत्र खलवानधामियो (खलपाल-खलिहान के रक्षक) द्वारा पर्वतों के समान धान की ढेरियो से सारा सीवान भरा हुआ रहता था। चारा ओर अरहट (Persian wheel) से मिची जोरा की फमल से भूमि हरी भरी थी।

उर्वर शालिक्षेत्र (धान के खेत) लहलहाने थे। ऊपरी भूमि पर सब ओर गेहूँ के खेत फँटे हुए थे और साथ में राजमाष और मूँग के खेत थे जो कोशिकाओ (कलिया) के पकने से पीले हो रहे थे।

जंगल गाँवों से धवलित (सफेद) हो गया था, और भैम पर बैठे खाले उनकी रक्षा किया करते थे। जंगल प्रदेश महेश्वो चित्रित कृष्णशार भृगो से चित्रित था। तथा (श्रीकण्ठ) जनपद चन्द्ररश्मियो के जैसे अवदात चरित वाले गुणी पुरुषों से मुक्ता की तरह प्रमाधित^१ था—

‘शशिकरावदातवृत्तैमुक्ताफलैरिव गुणिभिः प्रसाधितः’—(तृतीय उच्छ्वास पृ० १५९-१६२)।

राजनगरी स्याण्डीश्वर—आगे राजनगरी स्याण्डीश्वर का वर्णन करते हुए बाण ने लिखा है कि राजनगर उपवनो में खिलनेवाले अनेक प्रकार के मनोरम फूलों और उनकी सुगन्धि से मुग्ध (मनाहुर) था। राजनगर धम का अन्त पुर जैमा था, तथा यज्ञों की सहस्र अग्नि-शिलाओं से समस्त दिशाओं को प्रदीप्त करता हुआ वह वृत्तयुग का सैन्यनिवेश (शिबिर-मनिवेश) सदृश था—

अन्त पुरनिवेश इव धमस्य, ज्वलन्मन्वसितिसहस्रदीप्यमानदशदिग्भ्यः
शिबिर सनिवेश इव वृत्तयुगस्य (वही, पृ० १६४)।

- १ “Throughout it is adorned with rice crops extending beyond their fields, where the ground bristles with cumin beds watered by the pots of the Persian wheel. Upon its lordly uplands are wheat crops variegated with Rajamasa patches ripe to bursting and yellow with the split bean pods. Attended by singing herdsmen mounted on buffaloes, roaming herds of cows make white its forests thousands of spotted antelopes dot the districts.

Good men, in conduct spotless as the moon's rays, adorn it like pearls—(Hc C & T pp 79-80 81)

नार मुगारम (घने) ने मिक्त (पुते) घवड भवनो मे ऐसा पूर्ण था मानो वह (पृथ्वी पर) चन्द्रदेव का प्रतिनिधि था—(मुगारममिक्तमवगृहमद्विपाङ्गु प्रतिनिधिवि चन्द्रलक्ष्म्य) । वहा की मयु (मदिग) ने मत्तकानिनिषा (मज्जारी म्वियो) के भूषणो का रव मुखन को गुडा देता था—जैसे कि वह (अर्वाण् स्यागोत्तर) कुबेर की नारी (अल्का) का ही बदला हुना रूप हो^१—

मनुमदमत्तकानिनीमूपारवमरितमुवनो नामामिहार इव कुबेर नगरम् ।

स्याम्बोद्वर मव प्रकार के लोगों और घमों, क्षत्रों, क्षात्रों, महान्तको और वसुधारा (धन के प्रवाह) का नगर था ।

वहा की म्विया मातमागामिनी (हन्ति की चार बागी), शीलवती, गौर-वाँ और विमल (वैभव) में अनुराग रवने वाली थी । काई श्यामा भी थी और लाल मणियों के आभूषण धारण करती थी । घबल दन्तो से उज्ज्वल वे अपने पवित्र मुन से मदिग की इशाम लेती थी । उनका बदन चन्द्रकान्त (चन्द्रमा के समान) था । वे लावन्धवती और मयुर भाषिणी, प्रमादलूभ, प्रमल और उज्ज्वल मनोहर कान्ति वाली थी—

लावन्धवत्यो मयुरभाषिन्यश्च, जममत्ता प्रमल्लोग्गवदमुखरागाश्च—(वही, पृ० १६४-६७) ।

- १ ' Sthanvisvara, blessed, with sweet fragrance of lovely flowers in diverse pleasancess, bedecked, like the road to Dharma's gynaeceum like the encampment of the Krita age, with thousands of flaming sacrificial fires, bright like a replica of the moon world, with rows of white houses plastered with stucco, like a claimant to the name of Kurera's city, oppressing the world with clanking ornaments of wine-flushed beauties (Ibid pp 81-82)
- २ 'There (स्यागोत्तर) are women like elephant in gait, yet noble mindel, virgins, yet attached to wordly pomp, dark, yet possessed of rubies, their faces are brilliant with white teeth, their bodies are like crystal, lovely honeyed in speech,—have a bright and captivating beauty (Ibid, pp 82-83)

राजनगरी कायकुब्ज (कन्याकुब्ज)—श्री हृष के समय में पुण्यभूतियों की राजनगरी स्वाध्वीश्वर में कान्यकुब्ज (कन्नौज) में चली आयी थी। इस नयी राजधानी और वहा के पौर जनो का वर्णन करते हुए ह्वेनसांग ने भी वाण की तरह ही नगर और जनो का भव्य चित्र प्रस्तुत किया है।

चीनी यात्री के विवरणानुसार—कान्यकुब्ज^१ (कन्नौज) जनपद की परिधि

१ —'This (Kanyakubja) he describes as being above 4000 li in circuit The capital which had the Ganges on its west side, was above twenty li in length by four or five li in breadth, it was very strongly defended and had lofty structures everywhere, there were beautiful gardens and tanks of clear water, and in it rarities from strange lands were Collected The inhabitants are well off and there were families with great wealth, fruits and flowers were abundant, The people had a refined appearance and dressed in glossy silk attire, they were given to learning and the arts, and were Clear and suggestive in discourse, There were above 100 Buddhist monasteries with more than 10,000 Brethern There were more than 200 Deva-Temples and the non-Buddhists were several thousands in number—(Watters Vol I p 340)

ह्वेनसांग ने गंगा नदी को कन्नौज के पश्चिम में बताया है। लेकिन गंगा नदी कन्नौज के पूरब में है। अन्य प्राचीन लेखको ने गंगा को पूरब तरफ ही बतलाया है। कन्नौज के पश्चिम तरफ गंगा की सहायक काली नदी बहती है, शायद भूल से ह्वेनसांग उमे (काली नदी) ही गंगा समझ बैठा था।

' Yuanchuang represents the Ganges as being on its (Kanyakubja) west side other old authorities place the Ganges on east side of Kanauj, where it still is The city is also described as being on the Kali-nadi an affluent of the Ganges on its west side^१—(Ibid p 342)

चार हजार ली में भी अधिक थी। गया के पश्चिम तट पर स्थित इसकी राज-
नागी द्विस्तार में बीस ली और चौड़ाई में पाँच या पाँच ली थी।

इन की किलेबन्दी सुन्दर थी। सर्वत्र उत्तम भवन बने थे। उपवन मनोहर
और स्वच्छ तटारों में पूर्ण थे, जहाँ विचित्र देशों में दुर्लभ वस्तुएँ (पिंड-पीरे) आदि
एकत्र किये गए थे।

पौरवासी मृगशाला थे और वहाँ जनि घनवान कुटुम्ब भी विद्यमान थे।

फलों-फूलों की बहुलता थी। जनों की आकृति सुनस्रुत थी, और वे
कमकीले रेश्मों पशुचान धागा करते थे। विद्याओं और कलाओं के वे प्राणी थे
और तर्क में सुस्पष्ट और प्रेरक थे। नगर में मौ में ऊपर बौद्ध-विहार थे, जिनमें
दस हजार भिक्षु रहते थे। देवनन्दियों की संख्या दो सौ में ऊपर और बौद्ध-भूत
उन महत्त्वों की संख्या में थे।

मगध में बाग और हल्लेनाग के विवरणों से प्रकट है कि दुष्मन्ति राज-
वश और उनके अन्तिम पक्षधरी महागजापिराज परमेश्वर हर्षदेव का शासनकाल
प्राचीन महान् क्षत्रिय राजकुलों की शृङ्खला में अन्तिम समृद्धि और सुख का
गौरव काल था।

यह महान् सम्राट विविध जैना कि पूर्व उल्लेख किया जा चुका है
शान्त ६१० ई० मन् में मिहामन पर आरुह हुआ था और चीनी स्रोतों के आधार-
नुसार लगभग ई० मन् ६४७ के अन्त जयवा ६४८ के प्रारम्भ में उनकी मृत्यु
के साथ उसका शास्त्री शासन तथा साम्राज्य दोनों ही समाप्त हो गये
(Watters Vol I p 347)।^१

समस्तथा हर्षदेव कोई पुण्य उत्तमगमिकागी नहीं छोड़ गया था।
फलतः उसके निधन के साथ आर्यावर्त की राजनैतिक एकता, और राष्ट्र के योग-

१ Ibid pp 346-347

वि० त्रिष श्री हर्ष की मृत्यु की तिथि ई० मन् ६४६ के अठ अथवा
६४७ ई० मन् के प्रारम्भ में रखते हैं—(Early History of India,
IIIrd ed p 20)

श्री पतिस्कर मौ श्री हर्ष की मृत्यु की तिथि ई० मन् ६४७ में
रखते हैं।

‘लाट्ट’ के विवरणानुसार हर्ष की मृत्यु लगभग ई० मन् ६५५
में हुई थी (Life Beal, p 186)

धर्म का भी अवसान हो गया और उत्तरीभारत पून राजशक्ति के लिए सघप का क्रीडा-स्थल बन गया ।

हैनसाग की जीवनी में दिये विवरणानुसार देव हर्ष की मृत्यु के साथ भारत दुस्मिन् और दुर्व्यवस्था में जा फँसा था ।^१

●

१ Siladitya raja died and India was Subjected to famine and desolation, as had been predicted (Life, p 156)

हर्ष का विद्यानुराग



चक्रवर्ती महाराजाधिराज परमेश्वर हर्षदेव, राजधर्म के भाता, लोक-पालक गोप्ता (गामक) और दिग्विजयी योद्धा होने के साथ-साथ विद्याओं, विद्वानों, कलाओं और कलामर्मज्ञों के जाग्रदभ्यस्त थे। बाता और ह्वेनसांग दोनों के विवरण इस बात में एकमत हैं कि सम्राट हर्ष विमल चरित के साधु पुरुषों और गुण-पण्डितों, भाषाओं और राजधर्मों अथवा राजनीतियों का सुहृद, बन्धु तथा मित्र था।

हर्षचरित में हर्ष के इन महान गुणों की प्रशंसा करते हुए कहा गया है कि सम्राट (हर्ष) विमल बुद्धि के साधु पुरुषों को रत्न समनता था, पथर के टुकड़ों (पद्म मणि आदि) को नहीं—विमलेशु मानुष रत्नबुद्धि, न शिलाजकलेषु,

मुक्ता के समान धवल अथवा शुभ्र गुणों की प्रशंसा का अलंकार समनता था, जानगते अथवा मूर्खों के भार को नहीं—मुक्तावलेषु गुरेषु प्रशंसनशी, नामरानारेषु

बढ़ते हुए-यह पर वह सर्वांगिक प्रीति रखता था—मूखे तूने के समान प्राणों में नहीं—'सर्वत्रिमरे यन्मि महाप्रीति, न जीवितजगत्त्रे,

गुण (डोरी) से युक्त धनुष को वह अपना महापक्ष बन्धु (सुहृद) समनता था, बेजाननोगी राजकर्मचारियों को नहीं—गुणवर्ती धनुषि महाप बुद्धि, न पिंडो-पजीविनि सेवकजने,

वह प्रकृति अपने को मित्रों के उपकार का उपकरण मानता था—
मित्रोपकरणमात्मा,

अपने प्रभुत्व को वह भूत्यों का उपकार-उपकरण अथवा उपकार का
साधन मानता था—भूत्योपकरण प्रभुत्वम्,

विद्वता (वेदग्वता) का अर्थ वह पंडितों का उपकरण अथवा सहायता
करना मानता था—पटितोपकरण वेदग्वम्,

घन-वैभव को बन्धु-बान्धवों का उपकरण मानता था—बाधवोपकरण लक्ष्मी

ऐश्वर्य (घन) को दोन जना के उपकार का उपकरण (साधन) मानता
था—कृपणोपकरणमैश्वर्यम्,

हृदय को सुकृतों के स्मरण करने का उपकरण मानता था—सुकृतसरम-
रणोपकरण हृदयम्,

और आयु को धर्म का उपकरण मानता था (अर्थात् धर्म की सद्बुद्धि में
ही जीवन की साधकता मानता था)—धर्मोपकरणमायु ।^१

चीनी यात्री ह्वेनसांग ने भी कहा है (जैसा पहले अन्यत्र उल्लेख किया
जा चुका है) कि साधुचरित के मामलों और राज्य-गर्वविदों, जो उच्चादशों के

१ हर्षचरित द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ९३-९४ ।

‘Thus his idea of jewels attaches to men of pure virtues, not to bits of rock, his taste delights in pearl-like qualities, not in heaps of ornaments, his highest love is for pre-eminent glory, not for the withering stubble of this life, his notion of bosom friendship belongs to his well-strung bow, not to the courtiers who live on the crumbs of his board His natural instinct is to help his friends, sovereignty means to him helping his dependants, learning at once suggests helping the learned and success helping his kinsfolk, power means helping the unfortunate his hearts main occupation is to remember benefits and his life’s sole employment is to assist virtue (Hc C & T, pp 42-43)

वर्जन की वृत्ति रखते थे, उनको सम्राट हर्ष अपना सुमित्र (good friend) मानता था और उन्हें अपने नमीय स्थान देता था । ज्ञानवान् मित्रों को वह राजदरबार में आमन देता और उन से धर्म पर चर्चा सुनता था तथा वह विभिन्न शास्त्रों एवं विद्याओं का जन्मेयक था (Watters Vol I, pp 344-348-351) ।

हर्षचरित में भी यह प्रकट है कि वीरों की गोष्ठियों एवं काव्यगोष्ठियों दोनों में ही सम्राट हर्ष की ममानक्य से परम जमिर्गि थी ।

काव्यगोष्ठियों में वह (हर्ष) स्वयं से उद्भूत काव्य की (कविता की) अमृत वर्णा करता था—

‘कान्यकयाम्बरीतमन्वृत्तुद्वन्द्वम् ।

वीरों की गोष्ठियों में लाता था राग्यों (युद्ध देवी) के अनुगम मदेग की मुनकर उनके कपोल पुलक से नग उड़ते थे और पुराने मुमटों (पौढाजों) के परस्पर कलह (मधय) की गायी मुमने समर से स्नेह की वष्टि भी करते हुए अपने कृपा को निहारा करते थे—

वीरगोष्ठीपुलकितेन कपोलम्येनानुरागसिद्धिनिर्वाण रणध्वनि
श्रुतन्तम् (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १०१) ।^१

सम्राट हर्ष तिन तरह कृपाप्रिय था, उनी तरह वीरों भी उन्हें परमप्रिय थी । हर्षचरित में वर्णन है कि सम्राट हर्ष के चरणों के स्पर्श से भावातिरेक में चरणग्राहिणी (पाँव दवाने वाली) के पनीत्रते कापते शायो से चरणकमलों के गिरने पर सम्राट हर्ष ने विहस कर वीरों के कौल (मायकार के अनुसार ‘कौलो वीरादिवान्मन्त्रम्’ = वीराद्वन्द्व) से लीलावत धीरे से उसके गिर का ताडन किया—

स्पर्शस्त्रिवेपमानकरकिमलपल्लिवर्णाखिन्दित चरणग्राहिणी विहस्य
कौलेन लीलालस जिमि ताडयन्तम्—।

‘ in poetical contests he poured out a nectar of his own which he had not received from any foreign source, in the parleys of heroes he seemed listening to the whispered kindly counsels of the Goddess of battles with his cheek horripilated in joy (Ibid p- 58)

सम्राट निरन्तर अपने हाथ में कोण (दण्ड) लिए रहते रहते थे, और उस में अपनी परम प्रिया वीणा और श्री (लक्ष्मी अथवा साम्राज्यश्री) को शिक्षित किया करते थे (अर्थात् वीणादण्ड से वीणा को और दण्ड से साम्राज्य को वश में रखते थे)।—

अनवरतकरकलितकोणतया चातमन प्रिया वीणामिव श्रियमपि शिक्ष-
यन्तम्—^१ (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२९) ।

विद्याओ और कलाओ में सम्राट हर्षदेव की पारंगतता और अद्वितीय प्रतिभा सम्पन्नता को ममामत बाण ने दो वाक्यों में अभिव्यक्त करते हुये कहा है कि देवहर्ष सरस्वती के लिये समस्त विद्याओ का सभाभवन अथवा गोष्ठीस्थान था—

सर्वविद्यासमीतगृहमिव सरस्वत्या, तथा समस्त कलाओ के लिये
(निवास का) अत पुर था—वन्यान्त पुरमिव कलानाम् ।^२

बाण के इस विवरण से प्रकट है कि देव हर्ष धर्म के आवर्तन में मीय-सम्राट अमोक्ष के जैसे थे और भुजबल विक्रम तथा काव्य की पारंगतता और शास्त्रों के तत्त्वार्थों के ज्ञाता के रूप में गुप्तवश के यशस्वी दिग्विजेता पराक्रमात् समुद्रगुप्त से सादृश्य रखते थे । देव हर्ष की इन चौमुखी प्रतिभा को लक्ष्य कर उसकी उपलब्धियों का अंकन करते हुये थॉमस वाटर्स ने कहा है कि सम्राट शीलादित्य श्री हर्षदेव, भारतीय इतिहास के हिन्दूयुग का अकबर था । वह एक महान् सफल योद्धा, प्रशासक और प्रजावत्सल शासक ही नहीं था, वह धर्म

१ " he languidly struck on the head with the bow of a lute the shampooing attendant, as his lotus feet dropped from her spray-like hands which were trembling in her perspiring emotion, while he taught the Goddess of Empire as well as the lute (both equally dear) while each had its kona (the bow of the lute and also 'an intermediate direction of the compass' for the empire) firmly grasped in his hand (Ibid pp 62-63 fn 1)

२ हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३०-१३१

" the assembly-room for all sciences to sarasvati, the seraglio of the fine arts all together (Hc C & T pp 63 64)

और माहित्य का भी एक दिन और अनुरक्त नरपक्षक था तथा वह स्वयं ग्रन्थों का प्रणेता (ग्रन्थकार) था ।^१

बाग और ह्वेनसांग के जतिरिक्त हमें अन्य स्रोतों से भी प्रेम हर्ष के काव्य एवं कलाप्रियता तथा ग्रन्थप्रणेता होने के साक्ष्य प्राप्त होते हैं ।

मनुष्यन और वानिसेता दान-ताम्रपत्र लेखों पर देव हर्ष के चित्रलिपि में स्वहस्त लिखित हस्ताक्षर उनकी कलाप्रियता ही चित्रांकित करती है । प्रकटतः दानलेखों पर सम्राट के स्वहस्त लिखित हस्ताक्षरों की प्रतिकृति ही लिपिकारों द्वारा ताम्रपत्रों पर अंकित की गयी थी—इसोन्मिरे लेखों के हस्ताक्षरों को महाराजाविगाज यी हर्ष ने 'स्वहस्तो मम' कहा है ।

सादर्यों के प्रणेता महाकवि श्रीहर्ष—बाग ने, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, देव हर्ष की कविगोष्ठियों में काव्य की अनुकरण-धारा की वृद्धि करने वाला कहा है । ये काव्यरचनायें श्री हर्ष की स्वयं उद्भूत होती थी अर्थात् उनकी निजी कृतियाँ होती थी । सम्वृत के पद्य सग्रहों में हर्ष की पद्य रचना भी उल्लेखित मिलती है । कल्लनदेव की भुमारिणावली में हर्ष का भी एक श्लोक सङ्गीत है—

अट्टमलोलमज्जिहा न्याग्निमनुरागिा विशेषणम् ।

मदि नाश्रनति नर थी श्रीरेव हि वञ्चिता तत्र ॥

ग्रन्थप्रणेता के रूप में देवहर्ष की प्रमुख काव्य कृतियाँ तीन नाटिकायें हैं—
प्रियदर्शिका, रत्नावली और नागानन्द ।

इनके अलावा 'जष्ट महाधी चैन्दन्तोत्र' (इस में पाँच श्लोकों में आठ महान् वीरों की स्तुति की गयी है), और 'सुप्रनाम्तोत्र' (इस में चौबीस श्लोकों में नवगान बुद्ध की स्तुति की गयी है) भी इस विद्वान् सम्राट की काव्य रचनायें माने जाते हैं।

१ "This king, Siladitya or Shri-Harshadeva or Harsha, "the Akbar of the 'Hindu period' of Indian history," was not only a great and successful warrior and wise and benevolent ruler he was also an intelligent devoted patron of religion and literature, and he was apparently an author himself (Watters Vol I, p 351)

देवहर्ष एक व्याकरण ग्रन्थ के रचयिता भी कहे गये हैं। लेकिन उनका वह ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हो सका है।

सम्राट हर्ष के ग्रन्थकार होने में कतिपय विद्वानों ने शका प्रकट की है। रत्नावली, प्रियदर्शिका और नागानन्द नाटको में उन के रचयिता श्री हर्षदेव (महा राज हर्ष) कहे गये हैं। नाटकों के रचयिता श्रीहर्षदेव वज्रौज के पुण्यभूति सम्राट हर्ष शोलादित्य ही हैं, यह ऐतिहासिक प्रमाणों से सिद्ध हो जाता है।

भारत के प्राचीन इतिहास में हर्ष नाम के तीन और राजा हो गए हैं— (१) कश्मीर का निरकुण राजा हर्ष (१०८९-११०१ ई०सन्), (२) धार का हर्ष, महाराज भोज का पितामह (९४७-९७२ ई०सन्) और (३) उज्जैन का हर्ष विक्रमादित्य जिसे मालवा के यशोधर्मन से मिलाया जाता है। इन तीन में पहले दो तो दामोदरगुप्त के आधार पर तिथिक्रम के भेद के कारण स्वीकार नहीं किए जा सकते।

दामोदरगुप्त कश्मीर के राजा जयापीड (७७९ ई०-८१० ई० सन्) का एक मन्त्री था। उसने अपने एक ग्रन्थ "कुट्टिनीमत" में रत्नावली नाटक की कथावस्तु का उल्लेख किया है और कहा है कि इस नाटक के रचयिता एक राजा थे। डा० कीथ (Dr Keith) के अनुसार महाकवि माघ (लगभग ७०० ई० सन्) नागानन्द नाटक से परिचित थे।^१ अतः स्पष्ट है कि रत्नावली और नागानन्द नाटकों का रचयिता १०वीं और ११वीं शताब्दी में हुए हर्ष नहीं हो सकते। ग्रन्थकार राजा हर्ष की तिथि निश्चय ही दामोदरगुप्त से पूर्व याने ८वीं शती में पूर्व होनी चाहिए।

तीसरे हर्ष विक्रमादित्य के सम्बन्ध में राजतरंगिणी के रचयिता बल्हण का कहना है कि इस राजा का 'हर्ष नाम' गौण था और उसकी मुख्य उपाधि विक्रमादित्य थी। किन्तु संदर्भित तीनों नाटकों में ग्रन्थकार का नाम केवल (महाराज) हर्ष मिलता है। अतः डा० त्रिपाठी और पानिककर का यह कथन सर्वथा मान्य प्रतीत होता है कि यदि हर्ष-विक्रमादित्य उक्त नाटकों का ग्रन्थकार होता तो यह सम्भव नहीं था कि प्रस्तावना में वह अपनी यशपूर्ण उपाधि का प्रयोग करना भूल जाता।^२ फलतः उक्त तीनों हर्ष नामधारी राजा रत्नावली आदि नाटिकाओं के रचयिता नहीं माने जा सकते। निष्कर्षतः आठवीं शती से पूर्व जिन राजा हर्ष ने उन नाटकों की रचना की थी वे वज्रौज के पुण्यभूति सम्राट हर्ष अथवा हर्षदेव ही हो सकते हैं, और ये।^३

१ Classical Sanskrit Literature pp 54-55

२ पानिककर हर्ष विक्रमादित्य का उल्लेख करते हुए कहते हैं—"The author

श्रीहर्ष के ग्रन्थकर्त्ता होने पर वस्तुतः मल्लिका के कुछ टीकाकारों ने शक्यों उन्नत की, और उनके नाटकों को उनके एक राजकवि घावक द्वारा रचा हुआ बतलाया। म्हास्वामीजी के वर्धमान के पण्डित मल्लिक ने अपने 'काव्यप्रकाश' नामक ग्रन्थ में काव्यकला से हाने वाले लाना का उल्लेख करते हुए कहा है कि कविता से यज्ञ और धन प्राप्त होता है (काव्य मयस्यैव्यवृत्ते) और इसके प्रमाण में उदाहरण देते हुए उस ने शक्ति किया कि कालिदास को यज्ञ प्राप्त हुआ और घावक को श्री हर्षदेव से धन मिला—

‘श्रीहर्षदेवावकाशनामिह धनम् ।

जायास मल्लिक के इस कथन का म्हास्वामीजी के टीकाकार नागेशी (नागेश) ने महत् जय लगाया कि घावक नाम के एक कवि ने श्री हर्ष के नाम से रत्नावली नाटक लिखकर बहुत धन प्राप्त किया था—

‘घावक कवि । म हि श्रीहर्षनान्ता रत्नावलीं कृत्वा बहून्धनं लब्धवानिति प्रसिद्धम्’ ।

इसी तरह दूसरे टीकाकार परमानन्द ने भी ऐसा ही जय लगाते हुए लिखा कि घावक नाम के कवि ने अपनी रचना (कृति) रत्नावली नाटिका विक्रय करके श्री हर्ष नाम के राजा से बहुत धन लब्ध किया—

‘घावकनामा कवि स्वकृतिं रत्नावलीनामनाटिकां विक्रीय श्रीहर्षनान्तो राजा सकाशाद्बहून्धनमवापति पुरा कृतम् ।’

of the plays is uniformly spoken of as Harsha and it is certainly unlikely that a highly prized title like that of Vikarmaditya would have been consistently left out if the author possessed that name also”

डॉ० त्रिपाठी का कथन है—“Regarding the claims of the third Harsa We may say that according to Kallhana, Harsaa was only his secondary name, and Vikarmaditya was his title It appears, therefore, improbable that if this Harsa had been the author of these plays, he would have omitted to mention the prized title of Vikarmaditya in the pastavana” (History of Kanauj pp 180-181)

इन टीकाकारों के कथन नि सदेह उनके अपने मस्तिष्क की भ्रमित कल्पना मात्र है। मम्मठ के काव्यप्रकाश में 'धायक' द्वारा हर्ष के नाम पर नाटक लिखने व विक्रय करने का कोई उल्लेख नहीं है। मम्मठ का केवल इतना ही कहना है कि काव्य से यश और जय दोनों प्राप्त होते हैं, और धायक को (उमके काव्य के कारण) हर्ष से धन प्राप्त हुआ। अतः देवहर्ष के प्रायः हजार वर्ष बाद के टीकाकारों का भ्रमपूर्ण कथन जिसका आधार केवल जनश्रुति रही है, ऐतिहासिक सत्य और तथ्य के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।^१

- १ काव्यप्रकाश की उक्ति पर नागोजी के भाष्य की आलोचना करते हुए पानिकर कहते हैं—'There is nothing either in the passage or in the commentary that justified the elaborate stricture of Nagoji Bhatta Nagoji, a very late commentator leaving both the original and earlier commentaries behind, explained the passage (Kavyam yasase arthakrite, as—KalidasadinamivaYasah Shri Harsader Dhavakadinamiva dhanam) by saying that it is possible to earn money as Dhavaka did by selling the authorship of his works to Harsha

This statement has certainly no value in as far as it was written nearly 1000 years afterwards and based entirely on hearsay'—(Shri Harsha p 68)

देव हर्ष के कवि व ग्रन्थकार होने पर सदेह व्यक्त करने वाले उत्तर-मध्य-कालीन टीकाकारों के कथन को सारहीन बतलाते हुये प्रोफेसर डा० त्रिपाठी कहते हैं—'Almost all the later doubting authors belong to the 16th or 17th century A D, and this distance in time from Harsa considerably lessens the weight of their authority'

आगे आचार्य मम्मठ के कथन पर प्रकाश डालते हुये डा० त्रिपाठी कहते हैं—'It is not clear from Mammata—probably the original source of the later authors—whether the money received by the poets of Harsa's court was an act of pure

धावक नाम का संस्कृत साहित्य में कोई कवि नहीं मिला। बुलर^१ (Buhler) ने इंगित किया है कि काव्यप्रकाश की कुछ हस्तलिपियों में धावक की जगह बाग का नाम मिला है—

‘श्रीहर्षदिर्वागादीनामिव धनम्’ ।

इससे प्रतीत होता है कि धावक का नाम पाण्डुलिपि की प्रतिलिपि तैयार करने वाले लिपिकार की भूल से बाग के नाम की जगह चला आया है।

हर्षचरित से निर्विवादतः हमें विदित है कि देव हर्ष सानु चरित के पुरुषों को रत्न मानने वाला, गुणा को अन्वहार समझने वाला, श्रद्धा के साथ दान जैसा कर्म करने वाला (दानवन्मु कममु साधनश्रद्धा) और ब्राह्मणों (पण्डितों) को सर्वस्व देने वाला था (द्वितीय उच्छ्वास—पृ० ९३-९४)। तथा जैसा कि ताम्रपत्र लेखों में घोषित है देव हर्ष धन (लक्ष्मी) का वाम्बविक फल अथवा उपयोग दान देने और दूसरों के यश का परिपालन करने में जाग्रत मानते थे —

दान फल परमसा परिपालनञ्च ।

अतः देव हर्ष का गुणज्ञा जादि विदग्ध पण्डितों को धन दान देना या उन्हें पुरस्कृत करना, उन का स्वभावगत गुण और जीवनादर्श रहा था। बाग ने स्वयं कहा है कि सम्राट हर्ष के प्रसाद से उनका मान-सम्मान, प्रीति-विश्वास, धन-वैभव परमकोटि को पहुँच गया था (हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १४०)। किन्तु यह बाग की विदग्धता अथवा पाश्चिक के कारण ही उसे प्राप्त हुआ था, न कि सम्राट के नाम पर ग्रन्थ लिखने के लिये उत्तेज के रूप में। देव हर्ष जैसे सर्वस्व दानी के प्रति ऐसा समझना और कल्पित करना निर्दोष पर दोष लगाने के तुल्य है। वाम्बव में समुद्रगुप्त की भाँति ही हर्ष लक्ष्मी और

royal patronage, or was of the nature of a price for selling their authorship ,

The truth of the whole matter is that although we can not be oversanguine about Harsa's authorship , there is nothing improbable in such a view' (History of Kanau, p 137)

१ Detailed Report of a Tour in search of sanskrit Manuscripts in Kashmir, 1877 Buhler; p 69

सरस्वती के पारस्परिक वैर भाव को मिटाकर, सरस्वती के आराध्य विद्वानों एवं मेवियों को भूतहस्त से वैभव प्रदान कर थी से सयुक्त करने के सहजत आदि थे। उनकी इस गुणग्राह्यता के फल से विद्वानों की तब जो सबृद्धि हुयी उसी को शायद लक्ष्य कर बाण ने कहा है कि देव हर्ष विद्वानों की सृष्टि के बीज थे —

धीजमिव विबुधसर्गस्य—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३०)।

निष्पपंत देवहर्ष पर, उन देकर अपने नाम से ग्रन्थ लिखाने का आक्षेप अभद्र, अप्रासंगिक, कल्पित एवं अनर्गल है।^१ बाण की भाषा और शैली तथा श्रीहर्ष की भाषा एवं शैली में कोई सादृश्य और एकारमता नहीं है। संस्कृत साहित्य के

१ दशवीं शताब्दी के राजशेखर के 'कविमिश्र' में उल्लेखित इस कथन—

आदौ भामेन रचिता नाटिका प्रियदर्शिका ।

निरीर्ष्यस्य रमणस्य यस्य न प्रियदर्शना ॥

तस्य रत्नावली नून रत्नमालैव राजते ।

दशरूपककामिन्या वक्षस्यन्तशोभना ॥

नागानन्द समालोक्य यस्य श्रीहर्षविक्रम ।

अमन्दानन्दभरित स्वसम्यक्करोत्कविम् ॥

के आधार पर भी यह कल्पना की गयी है कि प्रियदर्शिका, रत्नावली और नागानन्द नाटक भास की कृतियाँ थीं, जिन्हें उस ने अपने सरक्षक हर्ष को बेष दिया था। इस भास को धावक से भी एकीकृत किया जाता है। धावक नाम, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, भूल से बाण के नाम की जगह प्रयुक्त हुआ है, और धावक नाम से संस्कृत साहित्य में कोई 'कवि' नहीं मिलता। अतः भास को धावक कहना असंगत है।

और भास तिथिक्रम की दृष्टि से हर्ष का समकालीन कवि भी नहीं था। भास श्रीहर्ष के बहुत पूर्व का है। भास का कालिदास ने उल्लेख किया है, और कालिदास सामान्यतः श्रीहर्ष के पूर्ववर्ती गुप्तयुग के महाकवि माने जाते हैं, जो सम्भवतया कुमारगुप्त प्रथम और स्वन्दगुप्त के समकालीन रहे। साहित्यिक दृष्टि से भी भास के नाटका और श्रीहर्ष के नाटकों में कोई सादृश्य नहीं है। अतः राजशेखर के आधार पर यह कहना कि प्रियदर्शिका आदि नाटका को रचकर भास ने उन्हें मुरण के बदले सम्राट हर्ष को विक्रय पर दिया था, महमा नि सार और असंगत है।

इस सन्दर्भ में देखिए—Shri Harsha, Pannikar p 67,

इतिहास के समस्त विद्वान् डा० कीय ने यथायत्न यह दमिा किया है कि बाण की शैली और भाषा को समझने हुए रत्नावली और अन्य दो नाटका का उसकी कृति समझना भूय है । हर्षचरित और कादम्बरी की मरचना पाण्डित्यपूर्ण और शैली अत्यन्त जटिल एवं क्लिष्ट है । लेकिन रत्नावली आदि नाटकों की शैली सरल सुगम और जनकारिक चमत्कार से विरत है, तथा साहित्यिक दृष्टि से उन का स्तर बाण की काव्य-कृतियों से कोई मााम्य नहीं रखता ।^१

हूयगी आर श्रीहर्ष के नाटका के रचयिता और कवि होने के सम्बन्ध में उल्लेख साक्षियाँ पूर्णतया प्रामाणिक हैं । तीनों नाटकों की श्रृंखला में श्रीहर्ष को 'निपुण कवि' घोषित किया गया है । बाण ने हर्षचरित और कादम्बरी में हर्ष की काव्य निपुणता, वैदयता और विद्वाना के प्रति उनके अनुराग का बहुलता से उल्लेख किया है ।

सम्राट हर्ष की साम्राज्यता और काव्य-प्रतिभा को बाण ने अमानारण घोषित करने हुए कहा है कि उन की प्रज्ञा के लिए शास्त्र के विषय और कविव के लिए वाणी पर्याप्त थी—

प्रज्ञाना साम्राणि, कविचम्य वाच ।^२

हर्षचरित के प्रथम उच्छ्वास के अठारहवें-उत्तीमवें श्लोक में बाण ने कहा है कि जाड्यराज्य (ममूढ नृपति) के उन्माह अथवा महान् कृत्यों को हृदय में रख स्मरण करके मेरी जीम मानो मुँह के भीतर ही खिंची जा रही है और कविव के विषे प्रवृत्त नहीं हो पा रही है । तथापि सम्राट के प्रति अपनी भक्ति से प्रेरित होकर आकुल और भीत होने हुए भी मैं आभ्यायिका रूपी उद्विग को जिह्वा अथवा वाणी के चयू द्वारा ठहरने की बल्ला कर रहा हूँ—

आदयराजकृतांत्माहर्हृदयमर्थ स्मृतैरपि ।

जिह्वान्त कृष्णमाणेव न कविवे प्रवर्तते ॥ १८ ॥

तथापि नृपतेर्भक्त्या भीतो निर्वहृषाकुल ।

करोम्यास्यायिकाम्भोषी जिह्वाप्लवनचापलम् ॥ १९ ॥

१ The sanskrit Drama by Dr Keith, ■ 171

२ हर्षचरित द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १३३

"His knowledge (can not find range enough) in doctrines to be learned, his poetical skill finds words fail' (Hc C & T, p 65)

इलोक में उल्लेखित आद्वयराज (समृद्ध नृपति) से बाण का अभिप्राय देव हर्ष से प्रतीत होता है जिनके उत्साहवर्द्धक कृत्या तथा कवित्व प्रतिभा से उमे आरुपायिका लिखने का साहस केवल नृपति (श्री हर्ष) के प्रति अनुराग रहने से ही सम्भव हो सका ।^१

सातवीं शती के उत्तरार्द्ध (६७१-६९५ ई० सन्) में इत्सिंग नाम का चीनी यात्री भारत की यात्रा पर आया था । उस ने भी सम्राट शीलादित्य हर्ष की साहित्यिक प्रतिभा का उल्लेख करते हुये कहा है कि शीलादित्य ने बोधिसत्व-जीमूतवाहन की कथा के आधार पर एक काव्य-कथा की रचना की थी (अभिप्राय नागानन्द नाटिका से है) और बाद्य के संग मञ्च पर उसको अभिनीत भी कराया था, जिस कारण वह बहुत लोकप्रिय हुआ ।^२

पूर्व और उत्तर-मध्ययुग में भी श्री हर्ष ब्रह्मकार और कवि के रूप में सुप्रसिद्ध थे । ११ वीं शती के एक कवि सोइल (कोणकण) ने अपनी उदय-सुन्दरी-कथा में श्री हर्ष का, विक्रमादित्य, मुज और भोजादि नृपों के समान कवीन्द्र कहा है और उम बाणी अथवा काव्य में रस लेने वाला 'गीहर्ष' घोषित किया है जिसने बाण को एक सौ करोड़ स्वर्ण से सम्पूजित अर्थात् 'पुरस्कृत' किया था ।^३

१ देखिये—Columbia University Indo-Iranian Series Vol X p XI note 18

प्रोफेसर मुन्जर्जी—'Bana in the metrical introduction to his Harsa-carita refers to Harsa as Adhyaraja (lit rich king) and to his achievements, literary and Political (utsahair)' Harsha, p 157

२ 'According to this author (I Ching) also Siladitya put together the incidents of the cloud riding (Jimuta-vahana) Bodhisattva giving himself up for a naga, into a poem to be sung, that is, he composed the "Nagananda" An accompaniment of music was added, and the king had the whole performed in public, and so it became popular —1 Tsing Taka Kusu pp 163-64 Watters Vol I p 351

३ बाणमृदाध्यामितमधिष्ठित च कालिदासादि महाकविभि
कवीन्द्रैश्च विक्रमादित्य श्री हर्ष मुज भोजदेवादि भूपारं ॥

जायवी-नवी शर्मा के कश्मीर के राजकवि दामोदरगुप्त ने रत्नावली नाटक को एक राजा की कृति बतलाया है। उक्त राजा, जैसा कि हम पहले उल्लेख कर चुके हैं श्री हर्ष शौण्डिन्य ही हो सकता है।

१६वीं शताब्दी के कवि जयदेव ने भी श्री हर्ष को मात्र और कालिदास, बाण, व मयूर जादि के साथ कवियों की अग्र पंक्ति में स्थान दिया है।^१

१७वीं शर्मा के दार्शनिक मनुमुकुन्द सरस्वती ने अपनी टीका भाववांछिनी में बाण और मयूर के प्रथमदाता सम्राट हर्ष को कवि और रत्नावली आदि का रचयिता कहा है, यद्यपि उन्होने मूल में देव हर्ष को मालवा का राजा बतलाया है जिसकी राजधानी उज्जैन थी।^२

सुमासित रत्नभांडागार में एक स्थल पर श्री हर्ष का नाम मान, मयूर, कालिदास, भवभूति, बाण और दण्डी जादि के साथ कविता में दिनाया गया है।^३

श्रीहर्ष इयवनिवतिषु पामिवेषु

नानैव केवलमजायत वस्तुस्तु ।

‘श्रीहर्ष’ एव निजससदि येन राजा

सम्पूजित जनककोटिगतेन बाण । —Gaekwad's oriental Series No 11 Baroda 1920, p 2

१ —Prasanna Raghava—Javadava by Pranipe and Panse, Act I p 10 stanza 22—

यन्मादधोरिच्छकुरनिकर कांनूते मयूर ।

भासो हास कविकुल गुरु कालिदासोविनात

हर्षो हर्ष हृदयवति

पञ्च बाण्य बाण ।

केषा नैषा कथय कविताशामिनी कौतुकाय ॥

२ Indian Antiquary II pp 127-128

३ मानस्वरो मयूरो मुररिपुत्रपुत्रे भारवि सारवित्र

श्री हर्ष कालिदास कविरथ भवभूत्याह्वयोभोवराज ।

श्री दण्डी त्रिभिर्माल्य

श्रुतिमुकुटगुणमन्त्रो मद्र बाण रसाताम्रान्ये सुवन्दुवादय इह,

कृतिनिविश्रमाह्लादयन्ति ॥३१॥

इन उद्धरणों के जलावा बाँसखेडा और मधुवन के अभिलेखों से भी हर्ष के कवि होने का अनुमान होता है। कतिपय विद्वानों की धारणा है कि उन अभिलेखों में जो पद्य अत्यन्त मार्मिक भावों के साथ शत्रुओं द्वारा 'राज्य' की हत्या का वर्णन करते हैं, उनकी रचना मम्मवतया श्री हर्ष ने स्वयं की थी।^१

दा० कीय के अनुसार देव हर्ष के रचे तीना नाटकों की शैली, भाव और विचार एक जैसे हैं, जो इस बात के साक्षी हैं कि इन तीनों के रचयिता एक ही कवि थे और वह स्वयं श्री हर्ष थे।^२

नि मदेह श्रीहर्ष शीलादित्य के उदात्त, त्याग तथा शील में पूर्ण जीवन और चरित को देखने हुए यह कथन और कल्पना नितान्त अनुदार और असंगत है कि कविया में अपना नाम लिखाने के लिए देव हर्ष ने सुवर्ण देकर अपने नाम पर कवियों की रचना करवायी थी।^३ निरुपेत, उपलब्ध प्रमाणों के

१ *Coulumbia University Indo-Iranian Series, Vol 10*
p xliv

इस मन्दर्म में प्रोफेसर मुत्तर्जी की तो मान्यता है कि बाँसखेडा और मधुवन साम्रपत्र लेख श्रीहर्ष की ही निजी रचनाएँ हैं—'The inscriptions on both the Banskhhera and Madhuban plates, of which the former is attested by Harsha's own signature, are evidently his own composition. They contain metrical stanzas which represent some fine poetry (Harsha, p 158)

'राज्य' (राज्यवर्धन) की हत्या का उल्लेख करने वाला अश इस प्रकार है—

राजानो युधि दुष्टवाजिन इव श्रीदशगुणादय
कृत्वा येन कशाप्रहारविमुखा सर्वे सम सयता ।
उत्तमाय द्विपतो विजित्य बभूषा कृत्वा प्रजाना प्रिय
प्राणानुजितवानरास्तिभवने सत्यानुरोधेन य ॥

२ *The Sanskrit Drama, by Dr Keith pp 170-171*
Harshavardhana, by EttingahauSen p 102

३ श्री पानिकहर ने देव हर्ष पर दूसरे कविया की रचना किय करने के आरोप पर आपत्ति प्रकट करते हुए लिखा है—'That Harsha Siladitya would

जायार पर श्री हर्ष को कवि और प्रियदर्शिका आदि तीन नाटकों का रचयिता स्वीकार करने में हमें कोई कठिनाई नहीं है। प्राचीन और मध्ययुग के अनेक राजा (समुद्रगुप्त, मुज, भोज आदि) कवि और अन्यकर्त्ता हो चुके हैं, इसलिए राजा होते हुए देवहर्ष कवि बने हो सकते थे, ऐसा मोच कर सन्देह करना संगत कैसे माना जा सकता है ?

श्रीहर्ष के नाटकों की मध्ययुगीन आलोचकों ने बहुत प्रशंसा की है। अजदेव ने हर्ष को भास, कालिदास मरुत और बाण आदि के समकक्ष स्थान दिया है। किन्तु वर्तमान आलोचका का कहना है कि नाट्यकला की दृष्टि में हर्ष कालिदास के पानग में नहीं बैठते और न काव्यकला की दृष्टि में वे बाण जयवा भवभूति की जैसी प्रशस्ति और मौदानीयता को पहुँचने हैं। रत्नावली और प्रियदर्शिका कालिदास के भावविकल्पात्मिक नाटक के अनुगम हैं। इन दोनों नाटकों में कौमाम्बी के राजा उदयन और उसकी प्रेमिका को वर्णित किया गया है। नाटका के पान-पात्रों और परिस्थितियों आदि के चित्रण में भी श्री हर्ष ने कालिदास से प्रेरणा ली है। टीसरा नाटक नागानन्द एक दोनों नाटकों में भिन्न है। इसमें बौद्ध नाटक जीमूतवाहन के चरित्र द्वारा बौद्धधर्म के त्याग और बलिदान का महान् आदर्श उपस्थित किया गया है। कर्णा और दना से प्रेरित होकर जीमूतवाहन एक नाग को गच्छ का जाहार बनने में बचाने के लिए अपूर्व साहस और धैर्य के साथ अपना शरीर गच्छ को अर्पण कर देता है। जीमूतवाहन निस्वार्थ त्याग, सेवा तथा दान का प्रतीक है। इस नाटक की रचना से प्रकट होता है कि देव हर्ष यद्यपि काव्य रचना की दृष्टि से बहुत ऊँचे नहीं उठ सके हैं लेकिन भावों की अनिव्यक्ति और चरित्र-चित्रण में उनका अल्प-कौशल मन्य और सुन्दर है।^१

have bought the works of other authors is contrary to known facts with regard to his character. We can, therefore, be reasonably certain that Harsa wrote these plays inspite of what critics may say"—(Harsa, pp 68-69)

१ देव हर्ष के नाटकों पर विभिन्न विद्वानों की सम्प्रतिषा

(II) श्री पानिककर—"From the purely artistic point of view it cannot be said that either Ratnavali or Priyadarsika have anything distinctive in them to entitle its

विद्याओं और कलाओं का आराधक और अनुरागी सम्राट हर्ष विद्वानों और पण्डितों का परम आश्रय-स्थल था। ह्वेनसांग के, जैसा कि पूर्व उल्लेख किया गया है, अनुसार सम्राट हर्ष ने राजकीय भूमि की आय व्यय के लिये चार भागों में बांट रखी थी, जिनमें से एक भाग प्रज्ञावान पण्डितों और विद्वानों को पुरस्कार देने के निमित्त था। प्रकट है कि देव हर्ष के समय में राज्य की ओर से बौद्धिक क्षेत्र में काम करने वाला को यथेष्ट बख्श और सम्मान प्राप्त था।

royal author to a considerable place in Indian literature The lyrical quality of the verses in them are of a very high order and this alone perhaps constitutes their merit to be classed among minor classics of India (Shri Harsha, pp 69-76)

Harsha in his treatment of the story of Jimutavahana in Naganand displays a singular power of description and narration The scenes are vivid and in some places they reach the very height of tragedy (Ibid p 72)

(II) डा० त्रिपाठी—“ The language of the plays is simple and unfettered by any artificiality and ornamentation The plays are in no sense productions of a high order ” (History of Kanauj, p 186)

(III) गौरीशंकर चटर्जी “हर्ष अपने पात्रों का चरित्र चित्रण बड़ी कुशलता के साथ करते हैं और साथ ही यह भी प्रकट करते हैं कि प्रेम की भावना की अभिव्यक्ति में वे सिद्धहस्त थे। साथ ही मानव हृदय के अन्य गम्भीर उदार भावों के चित्रण करने में भी वे कम सफल नहीं रहे।

हर्ष के पास वर्णनात्मक शक्ति की भी कमी नहीं है। कला, प्राकृतिक पदार्थों तथा मानव भावनाओं के जो वर्णन उन्होंने किए हैं वे सराहनीय हैं। भाषा का प्रभाव उन्मुक्त है, उसमें बड़ी कृत्रिमता नहीं आने पाई है। अलंकारों का प्रयोग वे बड़ी कुशलता के साथ और प्रभावोत्पादक रूप में करते हैं। उनके नाटकों की संरचना सरल और सुन्दर है। सब बातों पर दृष्टि रखते हुए हम कह सकते हैं कि प्राचीन संस्कृत कवियों में हर्ष को एक प्रतिष्ठित स्थान प्राप्त है” (हर्षवर्धन, पृ० १५८-१५९)।

सम्राट् हर्य की मुख्य कान्यों के संग्रह कराने का भी शौक था। इन्चिंग के अनुसार, श्री हर्य ने एक बार श्रेष्ठ सुन्दर कविताओं का संग्रह भक्तित्व करवाया था, जिसमें ५०० श्लोक जातकमाग में थे। यह संग्रह^१ देव हर्य की काव्य-रसिकता और विद्यानुराग का ही प्रमाण उपस्थित करता है।

नि सदेह श्री हर्य गुणो तथा गुण-प्राग्भावी दोनो थे और उनके सम्पन्न में विद्या तथा विद्वानों दोनों को सम्मिलित होने का धाड़ित प्रोत्साहन, उन्माह और बड़ावा प्राप्त हुआ। हर्य देव के राजद्वार की शोभा बढ़ाने वाले तीन उच्चकोटि के कवि और साहित्यिकों का ही नाम हमें ज्ञात है, यद्यपि अनुमान किया जा सकता है कि राजाश्रय प्राप्त करने वाले उनके छोटे-बड़े अन्य कवि और विद्वान् भी जव्वर रहे होंगे। सम्राट् हर्य के प्रथम में रहने वाले तीन कवियों के नाम सुभाषित-रत्नमाटागार^२ के नीचे उद्धृत श्लोक में उल्लेखित हैं—

अहो प्रभाशो वादेन्या यन्मातृदिवार ।

श्रीहर्षस्याभवन् मन्त्र्य ममो वागमनुरयो ॥

जयान् सम्बन्धी का ऐसा प्रभाव है कि नीचे जाति का दिवाकर भी वाग और मयूर के समान श्री हर्य की सत्ता का मदस्य बना।

वाग, देव हर्य के दरबार का प्रमुख कवि था, यह निर्विवाद है। हर्यचरित जीर कादम्बरी, वाग के दो प्रमुख ग्रन्थ हैं। हर्यचरित में हर्य का जीवनचरित दिना गमा है। लेकिन वाग ने अपने सरसक के चरित्र का सम्युक्त विवरण देने से

१ Watters Vol I p 351—"As to his literary tastes we learn from I-ching that the King (Harsha) once called for a collection of the best poems written of the compositions sent in to him 500 were found to be strings of Jatakas (Jatakamala)"

समवत्सा देव हर्य की काव्यसंग्रह में अनिरुद्धि के कारण ही प्राग्भो-विदेवर के राजा कुमार ने हस्तरंग द्वारा बनाया उपहारों के साथ सुभाषितों से पूर्ण पुस्तकें मी, जिनके पन्ने अगद के बन्कलों (ठाए) से तैयार की गयी थी, भेंट में भेजी थी—'जगद्वन्कलवत्पुस्तकयानि च सुभाषितनाष्ठि पुस्तकानि'—(अष्टम उच्छ्वास, पृ० ३८७)।

२ Subhasitaratnabhandagra Parab, 5th ed Bombay 1911 p 37, stanza 37

पूर्व ही इसे समाप्त कर दिया है, जिसमें यह ग्रन्थ अधूरा रह गया है। हर्षचरित की विशेषता उसका कल्हण की राजतरंगिणी के समान एक ऐतिहासिक ग्रन्थ होने में है जिससे हमें श्रीहर्ष और उनके पूर्वजों के बारे में यथेष्ट प्रामाणिक सामग्री उपलब्ध होती है।

कादम्बरी एक औपन्यासिक काव्य कृति है। कहते हैं बाण इस ग्रन्थ को अधूरा छोड़ स्वर्ग सिंघार गये थे। अतः कादम्बरी के अवशिष्ट भाग को बाण के सुयोग्य पुत्र भूपणभट्ट ने पूरा किया। सराहनीय तो यह है कि भूपणभट्ट ने जितना अंश कादम्बरी में जोड़ा है, वह शैली और काव्यात्मकता से इतर नहीं। बाण के दोनों ग्रन्थ गद्य में हैं, लेकिन उनकी लेखन-शैली काव्य के प्रकार की है—भेद इतना ही है कि भाषा को छंद षड् नहीं किया गया है। बाण की भाषा, भाव और कल्पना की उड़ान सभी अद्वितीय है। लेकिन उसके वाक्यों की रचना अत्यन्त विस्तृत और जटिल है और भाषा बहुत ही विद्रष्ट है, जिस कारण उसे प्रसाद गुण वाले महाकवि कालिदास के समान ऊँचा स्थान प्राप्त नहीं हो सका।^१

१ बाण पर श्री पानिकर की सम्मति—

"He (Bana) is acknowledged to be the greatest romancer in Sanskrit His Harsa-carita together with Harisena's life of Samudra Gupta and Kalhana's Rajatarangani form the best known trio of historic compositions in Sanskrit That he was a writer of extraordinary ingenuity with an unrivalled command of words and a marvellous imagery, no one will doubt But his method of description is so ornate and his sentences so involved that his preeminence acknowledged by all Pundits will not so easily be granted these days

With all his faults it must, however, be admitted that Bana is among the immortals of Sanskrit literature Kadambari inspite of its over-decoration is a well-told romance which will always be read and appreciated by Sanskrit Scholars The ubiquitous use of slesa, which

हर्षचरित और कादम्बरि के अन्तर्गत बाग की एक अन्य रचना चटी शतक भी नहीं जाती है ।^१

मयूर श्रीहर्ष के दरबार का दूसरा प्रभुत्व कवि था । कहा जाता है कि मयूर बाग का स्वमुर था । 'नवनाहसकचरित' के अनुसार बाग और मयूर काव्य-रचना में एक दूसरे से प्रतिद्वन्द्विता रखते थे । कहते हैं मयूर ने अपनी रूपवती कन्या के सौन्दर्य का विम्वार में बर्णन किया, जिस कारण उसे कुष्ठ रोग हो गया था । मयूर ने तब एक सौ श्लोकों में मयूर-शतक रचकर मयूर की आराधना की और तब वह कुष्ठरोग ने भुक्ति पा गया । यह भी कहा जाता है कि मयूर के मयूर-शतक से प्रेरित हो कर ही बाग ने चटी-शतक की रचना की थी । मयूर की दो रचनाएँ और बतलायी जाती हैं—मयूर-शतक और आर्यमुक्तमाल । किन्तु कुछ विद्वानों के मत में मयूर-शतक और मयूर-शतक दो भिन्न रचनाएँ नहीं हैं । वस्तुतः दोनों एक ही रचना के भिन्न नाम हैं ।^२

तीसरे कवि मातंग दिवाकर (यह जाति का चाट्या था) के मन्दन में हमें कोई विवरण उपलब्ध नहीं होता, सिवाय इसके कि वह बाग और मयूर के समान छन्दप्रतिष्ठित कवि था, जिस कारण देव हर्ष की विद्वत्मण्डली में उसे भी सम्मानित स्थान प्राप्त हुआ । डा० कीथ के अनुसार इस कवि के कुछ एक ही श्लोक मन्दन साहित्य में उपलब्ध हैं ।^३

एक अनिलेखानुसार^४ हरिदत्त नाम के एक अन्य यशवी कवि को भी श्रीहर्ष

makes any translation into english impossible, is not a mere exhibition of pedantry which it seems to be to foreigner, but a highly interesting and enjoyable form of poetic expression to which there is no equal in European languages" (Shri Harsha pp 73-74)

१ Classical Sanskrit Literature Dr Keith, p 120

२ The Sanskrit Poems of Maura, by Quackenbos (Columbia classical Sanskrit Literature, Krishnamachari, pp 316-317)

३ Classical Literature Dr Keith, pp 120-121

४ Epigraphia Indica Vol I, p. 180

Harsha Mukherji, p 150

का सम्मान प्राप्त था और 'लाइफ' (पृ० १५०) के अनुसार सम्राट हर्ष ने अपने युग के महान् पण्डित और विश्रुत विद्वान् जयमेन की उडीमा के अनेक गाँव दान में देने की इच्छा की थी ।

देव हर्ष के युग के एक महान् कवि भर्तृहरि भी माने जाते हैं, लेकिन वे उपरोक्त तीन कवियों की तरह राजप्रथम में नहीं थे । सस्कृत साहित्य में कालिदास के बाद लोकप्रियता में दूसरा स्थान भर्तृहरि को ही प्राप्त है ।^१

इस युग में सस्कृत के साथ-साथ माहिल्यकी भाषा के रूप में प्राकृत का भी प्रचलन था और उसका उत्तरोत्तर विकास होता जा रहा था ।^२

शिक्षा की उन्नति

विद्यानुरागी देव हर्ष के शासन में पढ़िता एवं विद्वानों को जो प्रतिष्ठा और प्रथम प्राप्त हुआ उससे शिक्षा की उन्नति और प्रसार में भी बहुत बढ़ावा मिला । ह्वेनसांग ने लिखा है कि "चूँकि विद्या और प्रतिभा का राज्य बहुत आदर करता था, अतः जनसाधारण में भी विद्वानों का बहुत मान और आदर था । अधिकारी वर्ग भी पढ़ितों का सम्मान करते थे । विद्या की इस प्रतिष्ठा के कारण लोगों में विद्यार्जन करने की प्रवृत्ति तब बहुत बढ़ गयी थी । परन्तु शास्त्र और विज्ञान के जिज्ञासु व्यक्ति, धन और श्रम की चिन्ता न कर विद्या की खोज में प्रवृत्त होकर सैकड़ों मील की यात्रा करके शिक्षाकेन्द्रों में पहुँचा करते थे । ये जिज्ञासु गरीब होने पर भी विद्या के अर्जन में झुटि नहीं आने देते थे और भीख माँग कर भी अपना काम चला लेते थे । निर्धन होने की उनको कोई चिन्ता न थी—वे तो केवल सच्चे ज्ञान की उपलब्धि को ही सब कुछ समझते थे । समाज में ऐसे ही लोगों का आदर-मान था, और जो लोग धनी और समृद्ध होकर केवल विलास का आलसमय जीवन व्यतीत करते थे उनका समाज में कोई आदर और सम्मान नहीं होता था और उन्हें अच्छा नहीं समझा जाता था ।"^३ इसमें सन्देह

१ Shri Harsba, Panikkar, p 75

२ Ibid

३ Now as the state holds men of learning and genius in esteem, and the people respect those who have high intelligence, the honours and praises of such men are conspicuously abundant, and the attentions private and

नहीं कि जनता और राजा के इन स्व से थी हर्ष के युग में शिक्षा का मदेदप्रचार एवं प्रसार हुआ और शिक्षा का स्तर भी अपनी उँचाइयों को छू गया था।

शिक्षा का प्रकार

देव हर्ष के युग की शिक्षा-श्रान्ती के प्रकार पर भी ज्ञेयता ने प्रकाश डाला है। चीनी यात्री के अनुसार बच्चों की प्रारम्भिक शिक्षा पाठ वर्ग का हो जाने पर 'निद्धम-वर्ग' पुस्तक से प्रारम्भ की जाती थी। यह पुस्तक बच्चों को बौद्ध-चिन्तन बगल में छोड़ती थी। इस पुस्तक के प्रारम्भ में निद्धम् लिखा होता था जिसका अर्थ था कि पढ़ने वाले का 'मिर्झा' जयदा सफलता मिले। यह भी विचार किया जाता है कि निद्धम के साथ 'नमो सर्वज्ञ (बुद्ध)' भी जुड़ा होता था। बौद्ध-धर्मियों की प्रारम्भिक पुस्तकें निद्धम् कहलाती थी और ब्राह्मणों की प्रारम्भिक पुस्तकें (श्राद्धमीमंसा) 'निद्धिम्यु' कहलाती थी।

इन्धिया के अनुसार ६ वर्ष का होने पर बच्चों को निद्धम पुस्तक प्रारम्भ करानी जाती थी और उसके जन्मदिन में ६ महीने लाते थे।^१

official paid to them are very considerable Hence men can force themselves to a thorough acquisition of knowledge Forgetting fatigue they "expatiate in the arts and sciences", seeking for wisdom while "relying on perfect virtue", they "count not 1000 li a long journey" Though their family be in affluent circumstances, such men make up their minds to be like the Vagrants, and get their food by begging as they go about with them there is honour in knowing truth (in having wisdom), and there is no disgrace in being destitute As to those who lead dissipated idle lives, luxurious in food and extravagant in dress, as such men have no moral excellences and are without accomplishments, shame and disgrace come on them and their ill repute is spread abroad"—(Watters Vol I p 161)

१ Ibid, pp 154-155 and ff

मिद्धम् के बाद भारतीय बच्चों को पंच-विद्याओं अथवा शास्त्रों के ज्ञान से विज्ञ कराय़ा जाता था । ये पांच विद्यायें इस प्रकार थी—

- १ व्याकरण या शब्दविद्या (बौद्ध, व्याकरण को शब्द-विद्या कहते थे)
- २ शिल्पस्थानविद्या (शिल्प और अन्यान्य प्रकार की कलायें व उद्योग-धन्धे),
- ३ चिकित्सा विद्या (आयुर्वेद शास्त्र),
- ४ हेतुविद्या (तर्क अथवा न्यायशास्त्र)
- ५ आध्यात्म विद्या (बौद्ध दर्शनशास्त्र जिसमें सम्भवतया त्रिपिटक भी शामिल थे) ।

प्रत्येक बौद्धधर्म के आचार्य अथवा पंडित का इन पांचों विद्याओं में निपुण होना आवश्यक था ।^१ बौद्ध युवकों को इतर धर्मीय युवकों की भाँति धर्म-शास्त्रों के साथ-साथ शिल्पादि की शिक्षा भी ग्रहण करनी होती थी ।

ब्राह्मणों के सम्बन्ध में ह्येनसाग ने लिखा है कि वे चार वेदों का अध्ययन-अध्यापन करते थे । वेदों के पढ़ाने वाले आचार्य को सम्पूर्ण वेदों के ज्ञान में पार-तगत होना आवश्यक था । ब्राह्मण आचार्यों की श्रमसा में ह्येनसाग ने लिखा है कि वे विद्यार्थियों को विद्या की ओर प्रवृत्त करते हैं, और उन्हें ज्ञान अर्जन की प्रेरणा देते हैं । वे प्रमादी (आलसी) को उत्थित करते हैं, और मन्दबुद्धि वाले को कुशाग्र चना देते हैं । वे बड़े परिश्रम और धीरज से काम लेते हैं और जब तक विद्यार्थी पूर्णता नहीं प्राप्त कर लेता तब तक पढ़ाते ही रहते हैं । तीस वर्ष का होने पर विद्यार्थी की शिक्षा समाप्त हो जाती है और वे अपने कार्यों में लग जाते हैं । जीवन में प्रवेश करने पर उनका पहला काम अपने गुरुओं को गुरु-दक्षिणा देकर आभार प्रकट करना होता है ।^२

ह्येनसाग ने कुछ ऐसे पंडितों व आचार्यों का भी उल्लेख किया है जो ससार के कोलाहल से दूर एकांत में तापस का जीवन व्यतीत करते थे । सामा-रिक सुख-लाभ तथा मान-अपमान का उन्हें विचार नहीं रहता था, और उनकी ख्याति लोक-व्यापी होती थी ।

आचार्य गृह व गुरुकुल

हर्षचरित से विदित होता है कि आचार्यों के गृह विद्या अर्जन के भी केन्द्र थे । वात्स्यायना में बाण ने अपने आचार्य के घर पर ही विद्याध्ययन किया

१ Ibid

२ Ibid , pp 159-60

और चौदह वर्ष की आयु में उपनयन आदि कार्त्तिक्रम तथा नमस्कार पूरा कर, स्नातक होकर वह अपने घर लौट आया था ।^१

इनके बाद पिता की मृत्यु हो जाने पर (माता जो उसकी पहले ही मर चुकी थी) बाग झोक से जनिमूत हो घर छोड़कर कुछ दिन अपने बालमित्रों के साथ इधर-उधर भटकता फिरा । अंत में उसने पुन होश मनाया और अनिम्य (विमूढ़) विद्याओं के विनम्र (उग्म्वल) द्युति वाले गुरुकुलों में विद्या का सेवन किया, और फिर अपने कुल के योग्य विद्वान बन गया^२ —

‘निरवधविद्याविद्योत्तिष्ठानि गुरुकुलानि च सेवमान, पुनरपि तामैव वैराग्यतोनामकगोषिठा प्रहृतिममजन्’—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ७६) ।

हर्षचरित से यह भी ज्ञात होता है कि राज्य के स्याजीश्वर जैसे बड़े नगर विद्या के केन्द्र ‘गुरुकुलों’ तथा कला व शिल्प आदि के केन्द्रों के लिये मुविख्यात थे ।

स्याजीश्वर का वर्णन करते हुये बाग ने लिखा है कि—राजकों अथवा नरुकों के लिये वह नगर मगौत-छाला था, विद्या के अर्थियों के लिये ‘गुरुकुल’ था, गायकों के लिये गन्धर्वनगर था और वैज्ञानिकों (शिल्प के शास्त्रियों) के लिये ‘विस्कर्मा’ का मन्दिर था—^३

मगौतछालेति राजसर्वं, गुरुकुलमिति विद्यापिनि, गन्धर्वनगरमिति गायनं, विस्कर्मानन्दिरमिति विज्ञानिनि —(तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६५)

१ ‘When, being now about fourteen years of age, he had passed through initiation and the associated rites, and had returned from his teacher’s house (as a Snataka),
Hc C & T, p 32 fn 3

२ ‘But gradually thereafter by paying his respects to the schools of the wise brilliant with blameless knowledge, he regained the sage attitude of mind customary among his race’ (Ibid, pp 33-34)

३ ‘actors a concert hall, aspirants to knowledge the preceptor’s home, singers the Gandharvas’ city, scientists the Great Artificer’s temple’—(Hc, p 82)

ह्वेनसांग ने भी नगरो को शिक्षा व शिल्प के केन्द्र इंगित किया है। कान्यकुब्ज का वर्णन करते हुये उस ने कहा है कि नगर के जन विद्या और शिल्पो के अर्जन में प्रवृत्त रहते थे।^१

इसी तरह वाराणसी को भी विद्या का केन्द्र इंगित करते हुये चीनी-यात्री ने लिखा है कि वहाँ के पौर-जन विद्याध्ययन में बहुत रचि रखते थे।^२ प्रकट है कि स्याण्वीस्वर, कन्नोज, और वाराणसी आदि साम्राज्य के बड़े नगर शिक्षा तथा शास्त्रो (विद्याओ) और शिल्पो के केन्द्र-स्थल थे।

अग्रहार-ग्राम, जो ब्रह्म ब्राह्मणों को दान में दिये जाते थे, निश्चय ही ब्राह्मणधर्म के अध्ययन-अध्यापन के केन्द्र रहे होंगे।

एकान्त में अध्ययन में निमग्न पण्डितों एवं विद्वानों का भी ह्वेनसांग ने उल्लेख किया है, जो नगर के बोलाहल से दूर और मान-अपमान की भावनाओं से विरत रहकर जीवन बिताते थे। राजागण उनकी प्रतिष्ठा करते थे, और उन्हें दरबार में बुलाने की धृष्टता नहीं किया करते थे।^३

१ 'The people were given to learning and the arts'—
(Watters, Vol I, p 340)

२ 'The disposition of the people is soft and humane, and they are earnestly given to study' S Beal, vol II p 44
Watters, Vol II, p 47

३ Ibid pp 160-161—"There are men who, far seen in antique lore and fond of the refinements of learning, "are content in seclusion", leading lives of continence These come and go (lit Sink and float) outside of the world, and promenade through life away from human affairs Though they are not moved by honour or reproach, their fame is far spread The rulers treating them with ceremony and respect cannot make them come to court "

इस तरह वे महान् आचार्यों और तपस्वियों के लिये भारत हमेशा से प्रसिद्ध रहा है। चौथी सतादी ई० पू० में निबन्दर और उसके साथी यूनानियों को भी तथशिला के उपान्तो में रहने वाले एकांत सेवी—आचार्यों का वृत्त मालूम था। इन्होंने पर आज भी सगर की आखो से दूर ओट में

बौद्ध मठ व विहार

हर्ष के युग में बौद्ध मठ व विहार भी शिक्षा के प्रमुख केन्द्र स्थान थे। ह्वेनसांग ने अनेक ऐसे विहारों का उल्लेख किया है जहाँ पर बौद्धधर्म और दर्शनों का उच्चशिक्षा दी जाती थी। उनमें स्वयं कई एक मठा जयवा विहारों में टहर कर मुद्रमिद्ध आचार्यों ने शिक्षा प्रह्ला की थी।

कश्मीर की राजधानी में अश्वमेध-विहार के बृद्ध आचार्य में ह्वेनसांग ने कौकिलगम्ह, न्यालगम्ह और ह्वेनविद्यागम्ह का अध्ययन किया था। कश्मीर में चीनीयात्री अनेक बौद्ध पण्डितों से मिले थे, जो अपने-अपने विषयों में पारंगत थे। उनमें लिखा है कि कश्मीर बहुत प्राचीन काल से विद्या का प्रमुख केन्द्र रहा है।^१

पञ्चाज और जाल्पर के विहारों में भी ह्वेनसांग ने अनेक शास्त्रों, (सूत्रों, पञ्चमग्य-शास्त्र, जमिधर्मशास्त्र, जमिधर्मप्रवृत्ति, शास्त्रशास्त्र आदि) का अध्ययन किया था। जाल्पर के नगरघन-मठ के आचार्य चन्द्रवर्मा से ह्वेनसांग ने त्रिपिटक का अध्ययन किया था।

धुन् में भी चीनी विद्वानों ने वहाँ के प्रसिद्ध बौद्ध-आचार्य जगन्मूले से त्रिपिटक आदि का अध्ययन किया था।

मणिपुर के एक बौद्ध मठ में वहाँ के बृद्ध आचार्य मित्रसेन ने भी ह्वेनसांग से त्रिपिटक तथा अग्न्याग्न्य शास्त्रों का अध्ययन किया था। कलौज के मद्रक-

रहने वाले महान् आचार्य और तपस्वी भारत में मिल सकते हैं। वर्तमान युग में श्री अरविन्द ऐसे ही तपस्वी थे। श्री हर्ष के समय में एकात में ध्यान और मनन करने वाले महान् तपस्वी और श्रद्धियों को परमरा में हमें हर्षचरित और लाट्ट से कुछ नाम प्राप्त होते हैं। हर्षचरित के विद्वान्-वर्तकों में रहने वाले दिवाकरमित्र और लाट्ट में उल्लेखित पञ्चाज के वनों में रहने वाले वेदव और शास्त्रज्ञ एक ब्राह्मण तपस्वी, और महान् पण्डित ज्ञानी क्षत्रिय जयसेन, जिनसे राज्य के राजा पूर्ववर्मा और उनके बाद श्रीहर्ष शाहदित्त द्वारा जपित अनेक नगरों का राजस्व उपहार में लेना स्वीकार नहीं किया था, सामारिक भावा-मोह, लान-अलान और मान-अनमान को मात्रानाओं से दूर रहने वाले आचार्य और तपस्वी थे (Life Beal p 74 and pp 153-154)।

१. Life Beal PP 69-70

विहार में ह्वेनसांग ने तीन महीने छहर कर वहाँ के त्रिपिटकाचार्य वीयसेन से विभाषा आदि ग्रन्थों का अध्ययन-मनन किया था ।^१

पूर्वीय जनदण्डों के जनेक प्रसिद्ध मठों का भी ह्वेनसांग ने उल्लेख किया है, जैसे वैशाली में श्वेतपुर का^२ मठ, गया का महाबोधि मठ^३, और कर्णसुवर्ण का रत्नावित मठ^४ आदि । मुँगेर का बौद्ध विहार भी शिक्षा का एक प्रमुख केन्द्र था जहाँ रुक्कर ह्वेनसांग ने आचार्य सधामतगुप्त और क्षान्तिस्तिह से शास्त्रों का अध्ययन किया था ।^५

इस प्रकार उत्तर में कश्मीर से लेकर मध्यप्रदेश में, पूरब में बिहार तथा बंगाल में, पश्चिम भारत में बल्लभी और दक्षिण में काची आदि अनेक स्थानों में सर्वत्र ही श्री हृष के समम अनेक बौद्ध मठ व विहार विद्यमान थे, जहाँ पर जिज्ञासु व विद्यार्थी महान् आचार्यों से शिक्षा ग्रहण कर अपनी ज्ञान-पिपासा शान्त किया करते थे ।

नालन्दा विहार

हर्षयुगीन बौद्धमठों और विहारों में नालन्दा विहार शिक्षा और विद्या का सबसे बड़ा और प्रमुख केन्द्र था । लाइफ के अनुसार भारत में सधाराम सैकड़ों की संख्या में थे, लेकिन सबसे भव्य और विशाल नालन्दा का विहार था ।^६ ह्वेनसांग के अनुसार आचार्यों और शिक्षार्थी-भिक्षुओं को मिला कर लगभग १०,००० व्यक्ति नालन्दा विहार में रहा करते थे । जिज्ञासु भिक्षुओं में वे भी शामिल थे जो सुदूर देशों से धर्म और दर्शन के सम्बन्ध में अपनी शकाओं का समाधान पाने के लिए वहाँ आकर रह रहे थे । आचार्यों की संख्या कुल मिल कर १,५१० थी । प्रमुख आचार्य शीलभद्र थे । विहार के भीतर प्रति दिन एक सौ व्याख्यानो के दिए जाने का प्रबन्ध रहता था, और प्रत्येक विद्यार्थी को, चाहे थोड़ा ही समय के लिए सही, उनमें अवश्य शामिल होना पड़ता था ।

१ Ibid, pp 77-74

२ Watters, II, p 79

३ Ibid, p 136, Life, p 158

४ Watters, II, pp 191-192

५ Ibid, pp 179-180

६ Life, pp 110-113 and Watters, II, pp 164-165

नालन्दा विहार को श्रीहर्ष का पूर्ण मरझ प्राप्त था। लाट्ट के अनुसार राजा (हर्ष से जनिप्राय है) पण्डितों जयका आचार्यों की प्रतिष्ठा करता था और विहार के भरण-पोषण के लिए उसने एक नौ गाव की मान्दुवाये जागीर में दे रखा था। इन गावों के दो नौ महस्य प्रतिदिन इतना चावल, दूध, दही और मन्वन आदि विहार को पहुँचाया करते थे कि विहार के भिक्षुओं जादि को अपनी आवश्यकताओं के लिए किसी से कुछ इच्छा करने की अनेजा नहीं रहती थी। यहाँ पर जिज्ञानु विद्याज्ञा और ज्ञान्वा में 'पूतज्ञा' लान करते थे।

नालन्दा विहार में महायान बौद्धधर्म के साथ बौद्धधर्म के अन्य अट्टारह मन्त्रदायों के दर्शनो का भी अध्ययन किया जाता था। इनके अलावा ब्राह्मण धर्म के प्रमुख धर्म-वेदों का भी अध्ययन-अभ्यास किया जाता था। अध्ययन के अन्य विषयों में हेतुविद्या, शब्दविद्या, चिकित्साविद्या, तान्त्रिकविद्या और साम्प्रदायिक आदि शामिल थे।

नालन्दा के जिज्ञानु भिक्षु विहार के नियमों का पूर्णतः पालन किया करते थे। समन्वित और नियमित जीवन में वे मातृ भर में आर्द्र-मन माने जाते थे। भिक्षुओं का सम्पूर्ण दिन अध्ययन-मनन और भीमासा (वक्त्र) करने में व्यतीत होता था। वे दिन भर इतना ध्यस्त रहते थे कि दिन उन्हें पूरा नहीं पड़ता था। सभी भिक्षु एक दूसरे को कर्तव्यों के प्रति उत्साहित एवं प्रेरित किया करते थे, और बड़े व छोटे सभी 'पूतज्ञा' लान करने में एक दूसरे के महाय-साध्य थे। लाट्ट के अनुसार विहार के आचार्यों का ऐसा प्रभाव था कि उसकी स्थापना के बाद ही क्यों के भीतर किसी ने कभी विहार के नियमों का उल्लंघन अथवा अविराम नहीं किया था।^१

नालन्दा विहार के प्रधान आचार्य शीलानन्द के जन्मदा ह्वेनसांग ने कहा के अन्य प्रसिद्ध आचार्यों के भी कुछ नाम दिए हैं जिनकी स्थाति दूर-दूर तक फैली हुयी थी। चीनी यात्री ने लिखा है कि धर्मशास्त्र, चन्द्रशास्त्र, गुणमति, मिरमति, जिनमित्र और जिनचन्द्र आदि नालन्दा के आचार्य बहुत ही प्रज्ञावान् और विद्वान्

१ Life Beal, pp 112-113 Records II, p 170 —

"Their (भिक्षु) conduct is pure and unblamable. They follow in sincerity the precepts of the moral law. The rules of this convent are severe, and all the priests are bound to observe them"

पुर्य थे। इन आचार्यों ने अनेक सुप्रसिद्ध ग्रन्थों की रचना भी की थी। उनके ग्रन्थ लोकप्रिय और विद्वानों द्वारा समादरित थे।^१

नालन्दा विहार में प्रवेश के इच्छुकों की प्रवेशार्थ कड़ी परीक्षा ली जाती थी। ह्वेनसांग कहता है कि जो नालन्दा विहार में प्रवेश प्राप्त करता और वहाँ की विचारगोष्ठियों व भाषणों में भाग लेना चाहता था, उससे प्रथम प्रवेशद्वार का सरक्षक अनेक कठिन प्रश्न पूछता था, जो उत्तर नहीं दे पाता था उसे भर्ती नहीं किया जाता था। भर्ती केवल वही किए जाते थे जो प्राचीन और नवीन दोनों शास्त्रों में विल प्रमाणित होते थे।

प्रवेश द्वार के सरभक से अभिप्राय विहार के प्रमुख आचार्य से प्रतीत होता है। प्रवेश के लिए आये हुए दस व्यक्तियों में से कठिनाई से दो तीन ही प्रवेश प्राप्त कर पाते थे। ह्वेनसांग के इस कथन से यह भी प्रकट है कि नालन्दा विहार ऊँची शिक्षा का केन्द्र था इसीलिए ज्ञान की दृष्टिसे उपयुक्तसिद्ध होने वाले शिक्षार्थी ही उसमें लिए जाते थे। नालन्दा का विद्यार्थी अथवा स्नातक होना गौरव की बात समझी जाती थी, और उनका देश भर में मान था। अतः कतिपय व्यक्ति चोरी से अपने को नालन्दा का स्नातक कहकर जहाँ जाते आदर-मान पाते थे।^२

नालन्दा विहार में बहुत से मठ शामिल थे। ह्वेनसांग के अनुसार नालन्दा विहार का पहला मठ बुद्ध के निर्वाण के कुछ समय बाद शकरादित्य नाम के एक राजा ने बनवाया था। उसके बाद उसके बेटे बुद्धमुत्त ने पहले मठ के दक्षिण में दूसरा मठ बनवाया। दूसरे मठ के पूरब में तथागतमुत्त ने तीसरा मठ बनवाया। इस मठ के उत्तर पूरब में सम्राट वालादित्य ने चौथा मठ बनवाया। मह बाला-

१ ह्वेनसांग के समय में धीलभद्र नालन्दा विहार का प्रमुख आचार्य था। गुणमति, स्थिरमति और धम्मपाल, धीलभद्र के पूर्ववर्ती आचार्य थे। स्थिरमति की तिथि ई० सन् ४०० के आगपास मानी जाती है। और गुणमति उसका समकालीन था। चन्द्रपाल, भी ह्वेनसांग के पूर्व के आचार्यों में था। प्रभाभिन्न, जिनचन्द्र और ज्ञानचन्द्र ह्वेनसांग के समय में ही नालन्दा के आचार्य थे। इन आचार्यों में चन्द्रपाल, ज्ञानचन्द्र और प्रभाभिन्न के रचे ग्रन्थ बौद्ध-साहित्य में उपलब्ध नहीं हैं—(Watters II, pp 165-169 और Records II, Deal, p 171)।

२ Watters II p 165 and Records II pp 170-171-172

दिग्विजय, चीनी यात्री कहता है कुछ समय बाद बौद्धधर्म ग्रहण कर स्वयं अपने बनवाने मठ में रहने लगा था। वाग्भट्ट ने नालन्दा में बुद्ध का ३०० फीट ऊँचा एक उत्तुंग मन्दिर का निर्माण भी करवाया था। चौधे मठ के पश्चिम में वाग्भट्ट के बेटे दक्ष ने पाचवा मठ बनवाया। इस मठ के उत्तरतर्फ मन्मनागढ़ के एक राजा ने एक जोर विशाल मठ बनवाया। इन सब मठों की धेनुती हुई ईटा की एक ऊँची दीवार (प्राकार) बनी थी और उनमें भीतर आने-जाने के लिए केवल एक तोरण बसवा पाटक बना था। नालन्दा विहार अपने सब प्रासादों, मुनिमठों, मठालिकाओं और पर्वत के समान परी देश के ने विशाल पुस्तकालयों की शोभा से सज्जित जगमगाता करता था।^१

- १ Watters II, pp 164-165 and 170 Life, pp 111-112
Records Beal, II pp 170-171

ह्वेनसांग ने शक्यराज्य को नालन्दा विहार का संस्थापक कहा है। सामान्य इतिहासज्ञ शक्यराज्य को गुप्तनरपति कुमारगुप्त प्रथम महेंद्रादित्य (=शक्यराज्य) से मिलते हैं जिसका राज्यकाल लगभग ४१५-४५५ ई० तक रहा—(Journal of the Bihar Orissa Research Society, 1928, p 1 ff— Political History of Ancient India H RavChoudhary, 501)।

लार्डर के अनुसार नालन्दा की स्थापना ह्वेनसांग के समय से ७०० वर्ष पूर्व हुई थी। इस कथन के अनुसार नालन्दा की स्थापना करने वाला शक्यराज्य ई० पू० पहली शताब्दी में होना चाहिए (Life, Beal, p 112 and Note 2) किन्तु प्रचलित मतानुसार कुमारगुप्त प्रथम ही नालन्दा के संस्थापक माने जाते हैं।

बुद्धगुप्त को गुप्तनरपति बुद्धगुप्त से मिलना जाता है, जिसका राज्यकाल लगभग ४७५-९६६ ई० तक के भीतर रहा। कहा जाता जाता है कि वह महेंद्रादित्य कुमारगुप्त प्रथम (ह्वेनसांग का शक्यराज्य) का शायद सबसे बड़ा पुत्र था (Political History of Ancient India, p 501)। ह्वेनसांग का उपासकगुप्त इसी बुद्धगुप्त का पुत्र माना जाता है और वाग्भट्ट को अन्तिम सम्राट् गुप्तनरपति माना जाता है (अन्तिम तिथि ५१०-५१६ ई० तक) समझा जाता है, जिसका उत्तराधिकारी और पुत्र बसवर्द्धन। महान् गुप्ता के काल में बसवर्द्धन अन्तिम सम्राट् हुआ जिसे सम्भवतया मन्दनोर अमिलेश (५३३ ई०) के योगदान ने हरा कर मार डाला था (Ibid, pp 503-505)।

लाइफ ने अनुमार शीलादिग्य ने भी नालन्दा में एक सौ फीट ऊँचा एक बिहार बनवाया था जो पीतल की चादर में भण्डित था ।^१

ह्वेनसांग ने नालन्दा बिहार का जो वर्णन दिया है उससे प्रकट है कि यह बिहार अत्यन्त प्राचीन था और सातवीं शताब्दी में वह एशिया का एकमात्र प्रमुख विश्वविद्यालय का स्थान ग्रहण कर चुका था, जिसमें भारत के सभी भागों के अलावा, बाहरी देशों चीन और मंगोलिया आदि से भी विद्यार्थी व जिजामु हजारों मील की यात्रा सम्पन्न कर प्रवेश पाने के लिए पहुँचा करते थे । इस विश्वविद्यालय को श्रीहर्ष का पूरा सरक्षण प्राप्त रहा जिस कारण उसे (नालन्दा

नालन्दा बिहार पर श्री पानिक्कर की सम्मति—“Though Nalanda was a Buddhist institution, the teaching there was not carried on in a sectarian spirit. All the different sects of Buddhism were represented and even Brahminical studies were not neglected. There can be no doubt that Nalanda was one of the greatest educational institutions that ever existed. In the seventh century it was unique in the world as being the only international educational centre. The enthusiasm of the Chinese scholar for his Alma Mater may have been coloured but the conscientious and upright monk and the careful and pains-taking student whose whole life was one long record of perseverance in the cause of learning is certainly not the one to give anything but a strictly honest description of what he saw” (Shri Harsh pp 49-50)

श्री मुलर्जी—“Nalanda stood for the ideal of freedom in learning, and welcomed knowledge from all quarters, from all sects and creeds. It was a genuine university in the universal range of its studies and not a mere sectarian, denominational school” (Harsha, p 132)

विहार) अपने उच्चादनों और उद्देश्यों के अनुरूप कार्य संचालन में कोई कठिनाई न रह गयी थी ।

दुर्भाग्य से दूसरी और प्रमुखतया १३वीं शताब्दी में तुर्कों ने विद्या और ज्ञान के इन महान् अविष्टान को अष्ट ही नहीं नष्ट भी कर दिया ।



धर्म-पराक्रमी देवानाप्रिय हर्ष



देव हर्ष के पूर्वज ब्राह्मण-धर्म के अनुयायी थे । हर्षचरित और अभिलेखों के विवरणानुसार पुष्यभूति मत्सीय राजा मुस्यतया शिव और सूर्य के परम-भक्त रहे ।

हर्षचरित में पुष्यभूति वस का आदि पुरुष अथवा संस्थापक महाराज पुष्यभूति को 'सर्ववर्णों' की रक्षार्थ धनुषधारण करने वाला कहा गया है (सर्व-वर्णधर धनुर्दधान) । वह सहज रूप से सौंशवकाल से ही भगवान् शिव का अनन्य भक्त था—

सहजैव शैशवादारभ्यानन्यदेवता भगवति,
और स्वप्न में भी वह वृषभध्वज (शिव) की पूजा किये बिना कोई आहार नहीं करता था—

'अकृतवृषभध्वजपूजाविधिं स्वप्नेऽप्याहारमकरोत्'—

उसकी मान्यता थी कि 'अचलदुहितृपतिम्' (हिमालय की पुत्री पार्वती के पति) पशुपति (शिव) के अलावा त्रिलोक में अन्य कोई देवता नहीं है—

'पशुपतिं प्रपन्नोऽयदेवतान्ममन्यत त्रैलोक्यम्' ।

पुष्यभूति की शिव भक्ति ने फल से स्थावरीस्वर के घर-घर में तण्डपरशु शिव की ही पूजा होनी थी—'तथा हि गृहे-गृहे भगवान्पूज्यत तण्डपरशु' और

मन्मथ विषय (प्रदेश) में होने में पड़ने वाले गुणों की गण में निम्न और वेल्-मर्थों की माता को उठाती हूँ वापु बहा करती थी—

‘बदुरम्प होना श्रालान्गविलीयमानवहल्लुगुल्लु गन्धामां दिव्यदल्लव-
दामरलोडाहिन पुन्य विषयेषु वापु १’

पुन्यभूति के वापु में प्रनाकरवर्धन की शाला-रुम के महान् पोषक हूँ । हर्षचरित में उल्लेख है कि उसके गाननकाल में निम्नतः धन-धूपों के कारण कृतपुण्य (मन्मथ) अकुम्भित हो चला था—

‘यस्मिन् राजनि निरन्तरैर्धनिकैरङ्कुम्भितमिव कृतपुणे’—और
दिगाजों में धन के धूपों (धर्म) के फल जाने में ‘कलि’ पलायित हो गया था—

‘दिग्भुवविनिर्मिरध्वग्मं पलायितमिव कलिना’ ।

नगर धूने से पुने ध्वज देवमन्दिर में ऐसा लाता था, मानों स्वर्ग ही वहाँ
उतर आया था—नमुषे शुगल्यैर्गवतीर्गम्वि स्वर्गो—‘तथा

देवमन्दिरों के गिन्ना पर पहचानी हुई ध्वज पताकाओं में लाता था
मानों धर्म पल्लवित हो चला है—

मुराल्यगिन्निरोद्धमानैर्धवल्लवै पल्लवितमिव धर्मो—

नगर के बाहर, सना भवनो दान गृहो (मन्मथ) पानशाग (प्रपा), प्राच्यों
(=पन्नीशाला, कुटिया जहाँ मन्मथों की पत्नी व परिवार वाले बैठते थे),
और मत्तों जादि में लाता था मानों गाँव पर गाँव वहाँ वन गये थे—

बहिर्परचितविकटस्रनानवप्रपाप्राच्यमत्तै प्रमूतमिव धानै —२

प्रनाकरवर्धन, वाग लिखता है निम्नगठ (स्वभावतः) आदिभ (भावान
मूने) का भक्त था । वह प्रति दिन मूर्तोदय के समय स्नान करके, श्वेतपुष्प
धारण कर और मिर को सुन्दर वस्त्र से आवृत (ढक्) कर, पूर्व की ओर मुँह

१ हर्षचरित तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६८-१७०-१७१

२ चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २०५

धोमस और कवि ने ‘प्रपा’ का अर्थ मराय किया है । भाष्यकार
ने प्रपा का अर्थ ‘यत्र तोषदानम्’ अर्थात्—पानशाला कहा है । प्राच्य का
अर्थ धोमस-कवि ने भी भाष्यकार के अनुसार ‘पन्नीशाला’ ही किया है—

करके मूर्त्य के प्रति—अनुरक्त हो, रक्तमलो से कुङ्कुम-यक मे बनाये गये मूर्त्य-मण्डल मे अर्घ्य देता था—

कुङ्कुमपङ्कानुलिप्ते मण्डलके मूर्त्यनिरुक्तेन रक्तकमलपण्डेनाघं ददौ^१

देव हर्ष के ताम्रपत्र-अभिलेखो और सोनपत्र मुद्रा-लेख^२ में भी उसके पिता प्रभाकरवर्धन, पितामह आदित्यवर्धन और परपितामह राज्यवर्धन (प्रथम) को परमादित्यभक्त कहा गया है ।

पुण्यभूति वन में देव हर्ष के जेष्ठ भ्राता परमभट्टारक महाराजाधिराज राज्यवर्धन (द्वितीय) प्रथम व्यक्ति थे जिन्होंने बौद्धधर्म अंगीकृत किया था । इसीलिये श्री हर्ष के अभिलेखो में उन्हें परमसौगत (मन्दर गति से चलने वाले बुद्ध = सुगत, के अनुयायी) कहा गया है ।

देव हर्ष की छोटी बहिन राज्यश्री, पुण्यभूति राजकुल में बौद्धधर्म ग्रहण करने वाली दूसरी व्यक्ति थी । हर्षचरित में शीक से विह्वल राज्यश्री, भगवान् बुद्ध का आह्वान करती हुयी कहती है—हे भगवान् सुगत, क्या सतत भक्तजन के लिये तुम भी सो गये हो—

‘भगवन्, भक्तजने सज्वरिणि सुगत सुसोऽग्नि^३—

हर्षचरित और अभिलेखो से प्रकट है—कि देव हर्ष स्वयं अपने जीवन के पूर्वार्द्ध से भी अधिक समय तक ब्राह्मणधर्म के अनुयायी और महेश्वर शिव के भक्त थे ।

हर्षचरित के त्रिवरणानुसार गौडाधिप के विरुद्ध अभियान की तैयारी के उपलक्ष्य में देव हर्ष ने चाँदी और सोने के कुम्भो (घडो) में भरे जल से स्नान किया, और तब परमभक्ति के साथ नीललोहित (रुद्र = शिव) की पूजा की, प्रज्वलित अग्नि में, जिस की शिखायें (लपटें) दक्षिण की ओर आवर्त थी, होम किया, रत्ना, तथा चाँदी और सुवर्ण से भरे महस्त्रो तिलपात्र, और सोने के

१ हर्षचरित चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २०८ Hc C & T p 104 fn 2

२ C I I Vol III p 232

३ अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४४०

‘O holy Sugata, thou art asleep to thy distracted worshippers’—Hc C & T, p 246

पत्नी से नटे सींग और खुर वाली कंगोरी गाय ब्राह्मणों को दान में प्रदान की—^१

‘बाल्योर्जं सातसौर्म्मैश्च कृन्मै स्नान्वा विरचय्य परमया नक्त्या
मगवतो नीललोहितस्यावांसुर्दक्षिणं कृत्वा प्रदत्तिं तद्वर्तयित्वा कंगानाम्पु-
न्यर्णां, दत्त्वा द्विद्वेभ्यो रत्नवन्ति गजद्वानि जातस्यन्मनानि च मूढ-
मन्त्रिलपात्राणि वनकपत्रललात्कटान्छृङ्गसिक्का तत्रावृणन् —
(उत्तम उपल्लवान्, पृ० ३५९-३६०) ।

देव हर्ष के उरग्वज्रों के तीर पर बने राजमंदिर में, ब्राह्मणधर्म की
विरि-अनुसार बेदी पर पल्लव सहित मुन्द्रा हेंन बल्लन रत्ने गये थे—वन पुष्पो
की मागों (वज्रनवार) बाय दों यदा और ध्वेज पत्राकायें फहरा दी गयी थी,
तथा ब्राह्मण मगलपाठ करने में लगे थे—^२

बेदीविरिहितपल्लवगानहेनकंगो, बल्लवमालाशालि, धवराज-
मालिनि पटद्विजगमनि—वही, पृ० ३६१) ।

यही पर दान के अक्षपटलिक ने आकाश मुद्राट हर्ष से नोट की थी
और वृषभ चिह्न में अक्षिप्त नव-निमित्त नुबों की मुद्रा सम्राट के हाथों में
अक्षिप्त की थी—

वृषाङ्गामनिनवषट्ठिता हाटकमयी मुद्रा समुपनिष्ये—(वही, पृ० ३६१) ।

हर्षचरित में सम्राट हर्ष की ब्राह्मणों का दान—‘वनंकर इति विद्वै’

१ ‘The King had bathed in golden and silver vessels, had with deep devotion offered worship to the adorable NILALOHITA fed the up-flaming fire, whose masses of blaze formed a rightward whorl, bestowed upon Brahmans sesamum vessels of precious stones, silver, and gold in thousands, myriads also of cows having hoo’s and horn tips adorned with creepers of gold-work’—

Hc C & T, p 197

२ ‘It (temple—राजमंदिर) displayed , an altar supporting a golden cup adorned with sprays, affixed chaplets of wild flowers, wreaths of white banners, and muttering Brahmans—(Ibid, p 198)

‘धर्म का प्रवर्तक (आवर्तनमिव धर्मस्य)’ और मनु की तरह वर्ण और आश्रम की व्यवस्था का संरक्षक (मनात्रिव वतारि वर्णाश्रमव्यवस्थाना) कहा गया है।^१

श्री हर्ष को सोनपत-मुद्रा का शीर्ष शिव के वाहन ‘वृषभ’ के चिह्न से अंकित है, और नालदा में प्राप्त मुद्राओं पर परममहेश्वर, महेश्वराइव सर्व (भोम) परममद्वारक महाराजाधिराज श्री हर्ष अंकित है।^२

देव हर्ष का जो सिक्का मिला है, उसके सामने की तरफ एक अश्वारोही का चित्र और लेख ‘हर्षदेव’ अंकित है, और पृष्ठ भाग में सिंहासनासीन देवी का चित्र अंकित है।

श्री हर्ष के नाटक—रत्नावली और प्रियदर्शिका के मंगल श्लोको में राम (शिव-हर), गिरिजा (गौरी-पार्वती) तथा गंगा, ब्रह्मा, कृष्ण, लक्ष्मी, सरस्वती तथा कुमार और दक्ष आदि ब्राह्मण देवी देवताओं का उल्लेख है।

मागानद नाटिका में भी, जो भगवान बुद्ध की स्तुति से आरम्भ होता है, गौरी, गरुड आदि ब्राह्मण देवी-देवताओं का नामोल्लेख है।

हर्षचरित में यह भी उल्लेख है कि देवहर्ष ने प्राग्ज्योतिषेश्वर कुमार को, जित ने शैशव में ही संकल्प लिया था कि वह शिव के अलावा किसी को नमन नहीं करेगा, मैत्री स्थापना के साथ यह आश्वासन दिया था कि ‘मित्र के रूप में जब मैं साथ हूँ तो कुमार, जो स्वयं वीर्यशाली है, शिव के अलावा किसी दूसरे के सामने क्यों मुँगे—

स्वयं बाहुशाली मयि च समालम्बितशरासने

मुहुदि हरादृते कमन्य नमस्यति’—(मत्तम उच्छ्रवाम पृ० ३९२-३९४)।

निर्निवादत सम्राट हर्ष सहजत ब्राह्मणधर्म के मानने वाले थे और अपने आदि पूर्वज पुण्यभूति की भाँति महेश्वर शिव के अनन्य भक्त एवं अनुरक्त थे।

श्री हर्ष को ‘परममहेश्वर’, अंकित करने वाला वामदेवा ताम्रपत्र पर तिथि सवन् या सवत्सर २२ है और मनुवन ताम्रपत्र पर तिथि सवन् २५ दी गयी है।

१ द्वितीय उच्छ्रवाम, १२९, १३१, १३६

२ Archaeological survey Report, Eastern circle, 1917-18, p 44

यह निश्चित नहीं है कि श्री हर्ष ने अपने नाम पर स्वयं मवन् का प्रचलन किया था। सम्भवतया उन के साम्रज्य पर अंकित मवन् उन के साम्राज्य के समय से शासन के वर्षों की गणना की इमिति और अंकित करता है। कौटिल्य ने शीत, उष्ण और वर्षा के ऋतु से कार्य को तीन प्रकार का कहा है और उस काल के मुख्य मास, रात्रि, दिन, पक्ष (हृण्पक्ष और शुक्लपक्ष), मास, ऋतु, अयन (६ मास का उत्तरायण और ६ मास का दक्षिणायन), स्वचर (एक वर्ष का समय) एवं युग बताया है—

काल शीतोत्तरपांमा । तस्य रात्रिरह् पक्षो मास

ऋतुरयन स्वचरो युगमिति विज्ञेय (जयचाम्प, ९ अधिकरण १ अध्याय)।

अतः मवन् को एक वर्ष का समय मानकर, मनुवन साम्राज्य श्री हर्ष के शासनाष्ट होने के २५वें वर्ष प्रेषित हुआ था। इस गणनानुसार सम्राट हर्ष जो लगभग ६०६-०७ ई० मन् में जिहासाष्ट हुए थे, अपने शासन के २५ स्वचर पूरा होने तक (अर्थात् ई० मन् ६३२) साम्राज्य के ही अनुयायी रहे, और बौद्धधर्म में बन्तु ह्येनसाग से भेंट होने के समय से प्रविष्ट हुए थे।

देव हर्ष ने बौद्धधर्म मगनि जीवन के धुर उत्तरार्ध में अपनाया था, किन्तु हर्षचरित में बाग के कतिपय उल्लेखों से यह प्रतीत होता है कि बुद्ध और बौद्धधर्म के प्रति, उन का अनुराग आरम्भ से ही विद्यमान था। शायद परम सौम्य जेष्ठ नार्द साम्बधर्षन, बह्मोर्द ब्रह्मर्मा और बहिन साम्बधी की बौद्धधर्म में जो अनुरक्ति थी, उसी ने सम्राट हर्ष के हृदय को भी मगवान् बुद्ध के प्रति अनुरक्त कर दिया था, बह्मर्षि नार्द के अनुओं से निजदने और दिग्विजय का कार्य पूरा होने तक वे बौद्धधर्म में शायद दीप्ति होने से रहे रहे।

हर्षचरित में बाग ने कहा है कि जेष्ठ नार्द साम्बधर्षन के बन्कल धारण कर तपोभूमि में जाने का मकल्प मुनकर श्री हर्ष ने नी नार्द का अनुसरण करने का मन ही मन मकल्प कर लिया था (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३१७-३२०)।

विन्याटवी में नदन्त दिवाकरमित्र का दर्शन करने पर देव हर्ष बहूत प्रभावित हुए थे, और उन्हें लगा था कि 'मुर्गों के अनुरागी आदरणीय ब्रह्मर्मा ने उच ही इन (नदन्त दिवाकरमित्र) के बहूत से मुर्गों का दर्शन किया था—

स्थाने मन्तु तत्रनवागुत्तानुयागी ब्रह्मर्मा बहूजो वण्णितवानस्य मुत्ता'—
(अष्ट उच्छ्वास, पृ० ४२६)।

अतः नदन्त दिवाकरमित्र से साम्बधी की भेंट कराते समय श्री हर्ष ने

कहा था कि ये 'आचार्य तुम्हारे पति ब्रह्मर्मा के दूसरे हृदय और हमारे गुरु हैं' (वही, पृ० ४४६)।

आचार्य दिवाकरमित्र भी स्वयं श्री हर्षदेव की सौजन्यता से अत्यन्त प्रभावित हुये थे और सम्राट के दर्शनो से अभिभूत होकर आचार्य ने कहा था 'इस तपस्या के क्लेश ने उन्हें इस जन्म में ही देवानाप्रिय के असुलभदर्शनो के दर्शन के रूप में फल दे दिया—

इहापि जन्मनि दत्तमेवास्माकममुना तप क्लेशेन फलमसुलभदर्शनं दर्शयता देवानाप्रियम्'—(वही, पृ० ४२८)।

श्री हर्ष के लिए आचार्य द्वारा 'देवानाम' प्रिय विशेषण का प्रयुक्त किया जाना, इंगित करता है कि आचार्य ने उन्हें बुद्ध की भांति ही सुगत समझा और बौद्धधर्म के सम्बन्ध में उन्हें अशोक के सदृश्य धर्म-पराक्रमी 'देवानाप्रिय' अनुमानित कर लिया था।

आचार्य का यह अनुमान यथार्थ था, यह श्री हर्ष द्वारा आचार्य को दिये गये बचनो से सिद्ध है। सम्राट हर्ष ने आचार्य दिवाकरमित्र को सम्बोधित करते हुये कहा था—'आर्य! ऐसे रत्न प्रायः मनुष्यों की नहीं मिलते। यह तो आर्य की तपस्या मिट्टि से या देवता के प्रसाद से ही सम्भव हुआ। जब से हम ने आप को देखा तभी से हमारा मन आप के प्रभूत गुणों से आप के वश में हो गया है। मैं जीवन भर के लिए अपना शरीर आर्य के उपयोग के लिए सत्कपित करता हूँ—

आर्य! रत्नानामोद्दानामनर्हा प्रायेण पुरषा । तप मिट्ठिरियमार्यस्य देवताप्रमादो वा । दर्शनात्प्रभृति प्रभूतगुरुगुणगणहृतेन हृदयेन परवन्तो वयम् । सक्ल्पितमिदमामरणादायौपयोगाय शरीरम्'—(अष्टम उच्छ्रवान, पृ० ४५२)।

राज्यश्री ने कापाय-ग्रहण करने की अनुमति मागे जाने की बात सुनकर सम्राट हर्ष चुप रहे थे (वही पृ० ४७३), और फिर सम्राट ने आचार्य दिवाकर-मित्र से कहा था कि 'वे भाई के वध का बदला लेने और शत्रुकुल के नाश करने की प्रतिज्ञा कर चुके हैं और शत्रुओं ने उनका जो अपमान किया है, उसे सहन न कर सकने के कारण वे अभी गोप (गोष) के वश में हैं—

'पूर्वाविमाननाभिभवममहमानैरपित आत्मा कोपस्य'—(वही, पृ० ४५८)।

अतः सम्राट ने आगे निवेदन किया था कि 'आचार्य मुझ अतिथि को अपना शरीर दान दें—दीयतामनियमे शरीरमिदम्,' और तब आचार्य से साथ चलने का

आग्रह करते हुये कहा था कि 'नन्दन धार्मिक कथाओं और शील के उपदेश से मेरी बहिन का क्लेश हटें, और उद के अपना कार्य (शत्रुओं पर विजय) पूरा करने के लिये उद बहिन के साथ-साथ वे भी कायाय ग्रहण करेंगे—

इस तु ग्रहोप्यति सर्वैव सन नमस्तस्मिन्नेव नानाराणि —(वही, पृ० ४५९) ।

इस विवरण से स्पष्ट हो जाता है कि—जाकार दिवाकर के साथ भेंट होने के समय से ही देव हर्ष भावान बुद्ध के धर्म के—प्रति झुक गये थे, लेकिन शत्रुओं से बदला लेने के हित दिग्विजय सन्तुष्ट करने तक कांस में भरे होने के कारण, उन्होंने उद भावान बुद्ध के अहिंसा आधारित धर्म को ग्रहण करना उन्मत्त नहीं समझा था । इस के लिये उन्होंने स्वयं ही शत्रुओं पर जप का कार्य पूरा करने के बाद का समन उदबुद्ध इति किया था ।

देव हर्ष में प्रारम्भ से बुद्ध के प्रति अनुरक्ति और भक्ति थी, चापद यह इति करने के लिये ही दा ने सज्जाट (हथ) के लिये, बुद्ध के जैना शत्रु मनवाना—

'मुत्त इव शान्तमनसि —(द्वितीय उच्छवान, पृ० १३६), तथा

बुद्ध के जैना मन्थर उम्हों वाला—

'मुत्तमन्थरोत्ता'—(वही, पृ० १३२), और अवशोक्तिरेत्तर (बोदिउन्ध-बुद्ध का एक अवतार) के जैना प्रमत्त चार या मुखवाना—

'प्रमत्तावशोक्तिरेत चन्द्रमुखेन' (वही), आदि—विशेषा प्रदूत किने हैं ।

किन्तु बुद्ध के प्रति अनुराग एवं रत्नान और अउत बौद्धधर्म में दीक्षित हो जाने पर भी देव हर्ष ने अपने पूर्वजों द्वारा सज्जित एवं समाश्रित कुछ देवताओं का परिनाम नहीं किया और भावान बुद्ध के साथ-साथ परमेश्वर गिव और आदिपनाराणा की भी वे निरन्तर पूजा अचना करते रहे ।

हैननाग से भेंट

राज्य की सम्मिलित बौद्ध सम्प्रदाय की मानने वाली थी । अतः हैननाग से भेंट होने से पूर्व ही हर्ष का झुकाव भी चापद इन्हीं बौद्ध-सम्प्रदाय के प्रति रहा होगा । किन्तु ६४३ ई० मन् में कोमोद (गजाम) के आक्रमण के बाद लौटते समय जब देव हर्ष प्रथमतः बगाल के कजुधिर (कजुधिर) में हैननाग से मिले तो उसके प्रभाव में आकर वे (हर्ष) और उनकी बहिन राज्ञ्या दोनों महायान बौद्धधर्म के अनुयायी बन गये थे । लाटूर के विवरणानुसार हैननाग ने महायान-धर्म पर एक शास्त्रीय ग्रन्थ की रचना भी की थी जिसे देव कर और जिसकी हैननाग

से ही व्याख्या सुनकर श्री हर्ष और उनकी बहिन राज्यश्री को अपार हर्ष हुआ था, और उनकी महायान धर्म पर आस्था धनीभूत हो गयी थी।

श्रीहर्ष ने महायान बौद्धधर्म में दीक्षित होने के बाद उमका जनता में भी प्रचार करने का निश्चय किया और तदनुसार कन्नौज में महायानधर्म की एक महासभा आयोजित करने की योजना बना ली गयी। इस योजना की सफलता के लिए शीघ्र ही राज्यभर में यह सूचना भी दी गयी थी कि सभी धर्म व सम्प्रदाय वाले कन्नौज में एकत्रित हो और ह्वेनसांग द्वारा की गयी धर्म की व्याख्या पर विचार करें। इस तरह धर्म-महासभा की योजना का निश्चय कर श्री हर्ष तब ह्वेनसांग और भास्करवर्मन को अपने साथ लेकर कजुघिर (राजमहल) से वापसी यात्रा पर रवाना हुये और ९० दिन की यात्रा तय करके कन्नौज पहुँचे।^१

कन्नौज की धर्म महासभा

देव हर्ष के निर्देशानुसार आयोजित सभा के लिए कन्नौज में पूरी तैयारीयें कर ली गयी थी। श्रीहर्ष के पहुँचने से पूर्व सभाभवन के पाम घासफूस से छाये दो बड़े-बड़े भवन भी तैयार कर लिए गए थे, जिनमें हजार-हजार व्यक्ति बैठ सकते थे। सभाभवन में भगवान बुद्ध की मूर्ति को आसीन करने के लिए एक बहुमूल्य सिंहासन रखा दिया गया था।^२

रेकड्म (मि-यू-की) के अनुसार श्रीहर्ष के निर्देशानुसार सभा के लिये गंगा नदी के पश्चिम ओर एक विशाल सघाराम बनाया गया था और उसके पूरव में १०० फीट ऊँचा एक भव्य मीनार खड़ी की गयी थी जिसके मध्य में देव हर्ष ने अपने आकार के बराबर बुद्ध की एक स्वर्ण प्रतिमा निमित्त करवा कर स्थापित कर दी थी। मीनार के दक्षिण ओर बुद्ध की मूर्ति को स्नान कराने के लिये एक बहुमूल्य बेदिका भी बनवा दी गयी थी।^३

बसन्त ऋतु के दूसरे महीने, (फरवरी-मार्च) श्रीहर्ष के कन्नौज पहुँचने पर वहाँ की धर्म-महासभा का कार्यक्रम आरम्भ हुआ। राजधानी पहुँचने पर सम्राट स्वयं सभा-भवन के निकट पश्चिम तरफ वाले घास-फूस से बने एक अस्थायी प्रामाद (राजमन्दिर) में ठहरे। इस प्रामाद में धर्म-यात्रा (जलूम) के अवसर के लिये

१ Life Beal, pp 175-176 Records I, p 218

२ Ibid, p 177

३ Record I II 218

बुद्ध की एक तीन छंट जेची माने की प्रतिमा बना कर रख दी गयी थी। वहाँ पर बसन्त के द्वितीय मान के प्रथम दिन से इक्कीस दिना तक दब हथ ने धम्मो और ब्राह्मणों की प्रतिदिन नाँव दिना। जम्पासी राजनिवान में लेकर उवाराण तक गांधका और वादकों के लिए भी अनेक नुन्दर और नन्य मन्टन जादि बनवा दिये गये थे।^१

कनौज की महामना में भाग लेने के लिये धौहर्ष के निर्देजानुसार देगभर से अष्टाष्ट-बीस राज्यों के राजा अपने वहाँ के प्रमुख धर्मो व ब्राह्मण आदि सहित बहा आ जुटे थे। शत्रु के अनुसार महापान और हाननान दानों सम्पदाओं के ३००० विद्वान् आचार्य, ३००० ब्राह्मण जो निष्पत्य, जो गान्धा के राजा १००० आचार्य अपने पिण्डों और अनुचर सहित नाना में भाग लेने को एकत्र हो गये थे। आनन्वित सभी व्यक्तिों को घान-पूज के बने भवनों में टहराया गया था।^२

कनौज की धर्मभारती का कार्य बुद्ध की नन्य धननाथा के भाग जाग्न हुआ। सम्राट के जम्पासी महल में बुद्ध की तीन छंट जेची मूर्ति को लेकर एक विद्याल, मरे-बरे हाथी पर बासीन बिना गया था। धौहर्ष धौलादिप इन्द्र (गङ्गा) के रूप में श्वेत चौर लिये भावान् के हाथों के दाईं और बाईं कानन के आम्करबनन बह्म-राज (ब्रह्मा) के रूप में बाईं तरफ स्थित होकर जुगुप्स के साथ चले रहे थे। दोनों राजा देवताओं की तरह गिर पर पुष्पों की माला और रत्नाभरा की लटियों से सज्जित प्रभामन्त्रु धारा किये हुये थे। उनके साथ नगवान बुद्ध की मूर्ति के पीछे दो हाथी और दो जो जवाहराती, मोतियों और सोने-चादी के फूलों से लदे थे। बँडे-बँडे के आगे कदम रखते थे वे इन फूल और मोतियों आदि को बिखेरते जाते थे। दोनों के साथ पाष-पाष सौ मुनमित्र बुद्ध के हाथी भी थे। बुद्ध के हाथियों के आगे और पीछे सौ विद्याल हाथियों पर घानकवृन्द भी बानों की बजाते और संगीत लहराते हुये साथ चल रहे थे।

धौलादिप के पीछे उनके निर्देजानुसार, ह्वेनसा और राजा के प्रमुख परिषानकाल विद्याल हाथियों पर आनन्द थे। अन्य राजा, प्रमुख मन्त्रियों, और विभिन्न देशों के प्रमुख पुरोहितों व पण्डितों के लिए ३०० हाथियों का पृथक् प्रवन्ध था। वे लो दो बजायों में बैठ कर जुगुप्स के साथ चल रहे थे,

१ Life p 177, Records I. p 215

२ Ibid

और चलने हुए बुद्ध की स्तुति का गान भी करते जाने थे। शोभा-यात्रा (जुलूस) प्रातः काल सम्राट के अस्थायी निवास से प्रारम्भ हुयी थी, और जब जुलूस सभाभवन के बाहरी प्रागण के द्वार के समीप पहुँचा तो हाथियों पर आरुढ़ सभी नीचे उतर गए और बुद्ध की मूर्ति को सभाभवन में पहुँचा दिया गया। मूर्ति को वहाँ बहुमूल्य सिंहासन पर आसीन किया गया और तब सम्राट तथा ह्वेनसांग ने भगवान बुद्ध को उपहार अर्पित किये।

रेकर्ड्स के अनुसार सम्राट शीलादित्य मूर्ति को स्वयं कन्धे पर रख कर भीतर ले गये थे। इस अवसर पर बीस प्रमुख श्रमण और विभिन्न देशों के राजा, सम्राट के पीछे जुलूस बना कर साथ में थे। बुद्ध को सिंहासन पर आसीन करने के पश्चात् सम्राट ने सैकड़ों-हजारों जवाहरातों से कड़ी रेशमी पोशाकें मूर्ति को अर्पित की थी।

इसके बाद श्री हर्ष की अनुज्ञा पाकर १८ देशों के राजाओं ने मूर्ति के भवन में प्रवेश किया। उनके बाद समस्त देश के मूर्धन्य एक हजार पण्डितों (पुरोहितों), पाच सौ के लगभग ब्राह्मणों और बौद्धों, तथा विभिन्न राज्या से आमंत्रित दो सौ प्रमुख भक्तियों आदि ने सभाभवन में प्रवेश किया। किन्तु बौद्धधर्म में आस्था न रखने वाले जिन व्यक्तियों को सभाभवन में प्रवेश नहीं मिल सकता था, उन्हें सम्राट के निर्देशानुसार भवन के प्रवेशद्वार के बाहर बैठने की अनुमति दी गयी।

सम्राट हर्ष ने फिर सभी आमंत्रित व्यक्तियों को भोज दिया। भोज के उपरांत सम्राट ने एक सोने की तश्तरी, एक सुवर्ण प्याला, सात सुवर्ण कमण्डल, एक सुवर्ण दण्ड, तीन हजार सुवर्ण के सिक्के और तीन हजार बहुमूल्य सूती वस्त्र भगवानबुद्ध को उपहार में चढाये। ह्वेनसांग और अन्य आचार्यों व पुरोहितों ने भी सामर्थ्यानुसार भगवान को उपहार अर्पित किये।

धर्म-सभा

भोज और उपहार अर्पण के उत्सव के पश्चात् धर्म-सभा की कार्यवाही प्रारम्भ की गयी। सभा के अध्यक्ष और प्रमुख वक्ता के रूप में ह्वेनसांग के लिए सम्राट के निर्देशानुसार एक भव्य बहुमूल्य मण्डप तैयार करा दिया गया था। रेकर्ड्स के विवरणानुसार इस सभा में घम-चर्चा पर विभिन्न धर्मों के विद्वान् पण्डितों ने गम्भीर विषया पर पाण्डित्यपूर्ण तर्क और भाषण किये थे। लेविन प्रमुख वक्ता ह्वेनसांग थे, जिन्होंने महायानधर्म के सिद्धांतों की व्याख्या

करके उनकी महानता पर प्रकाश डाला था। इसके बाद ह्वेनसांग ने गाल्दा के एक धर्मग द्वारा सबसे पहला ज्ञापित किया कि जो चाहे वह महायानधर्म के सन्दर्भ में उसने तर्क-वितर्क कर सकता है। यह सूचना एक तस्ती पर लिखवा कर सेनानन्दन के बाहर भी टगवा दी गयी थी जिस पर ह्वेनसांग ने यह भी लिखवा दिया था कि यदि कोई उनके तर्कों को अपने विचारों से असत्य प्रमाणित कर देगा या वाद-विवाद में उसे न्यस्त कर देगा तो वह विरोधी (वित्रेता) के अनुगोच पर अपना मिर कटवा दे सकता है।

ह्वेनसांग की इस चुनौती के प्रति किसी का एक शब्द भी कहने का साहस न हो सका था। फलतः मन्था होने पर सम्राट के निर्देशन पर ममा की कार्यवाही समाप्त कर दी गयी थी।

समा समाप्त होने पर सम्राट हर्ष राजकीय गौरव के साथ विधाम के लिए अपने जल्लायी प्रासाद को लौट गए। अन्य राजागण, कुमार राजा और ह्वेनसांग भी अपने-अपने निबिटा में वापस चले गये।

दूसरे दिन प्रातः फिर पहले दिन के अनुरूप ही सुमराम के साथ बुद्ध की मूर्ति का जुलूम निकाला गया। पांच दिन तक ममा होने के बाद ह्वेनसांग सम्प्रदाय वालों को जब यह प्रतीत हुआ कि ह्वेनसांग ने उनके मत का खण्डन कर दिया है तो वे कुपित हो रोप में भर कर उनकी हत्या के पडयत्र में लग गये। यह बात जब श्री हर्ष की विदित हुयी, तो सम्राट ने एक घोषणा प्रसारित करवायी जिसमें कहा गया था कि “मन्य को दबाने वाले तर्कों को स्थिर रखने का कार्य महा में होता जाया है। ओ लोग मिथ्यावादी है, वे मन्य को ठिप्पाकर लोगों को धोका देते हैं। समार में यदि विनिष्ठ प्रकार के ऋषि न उत्पन्न हो तो उनकी जमन्यता का पता ही न चले। चीन के धर्माचार्य जिनका आध्यात्मिक ज्ञान विशाल है, जिनकी प्रवचन-शक्ति गुन्-गम्भीर है, लोगों को सही बातें बतलाने (मूले सुधारने) और महान् बौद्धधर्म के सन्तुष्टि का दर्शन कराने तथा आशानियों एवं सत्य-मार्ग से भटक-भूले लोगों को उबारने यहाँ आए हुए हैं। किन्तु वचना और मिथ्याचरण का अनुगमन करने वाले, बजाय जमत्य का परित्याग और मूला का प्रासद्वित करने के उस (ह्वेनसांग) के विरुद्ध घातक पडयत्र रचने में प्रयत्नशील है। ऐसे लोगों की दुःख-कामना के प्रति प्रत्येक (मन्यवादी) व्यक्ति में अवश्य ही रोप पैदा होना चाहिए। जब यदि कोई धर्माचार्य को क्षति पहुँचावेगा, तो उसका तत्काल मिर उखाड़ा दिया जाएगा। साथ ही जा कोई भी उनके विरुद्ध कुछ बोलेगा उसकी जीभ काट दी जाएगी। किन्तु वे सब जो उनके उपदेशों से

राजान्वित होना चाहते हैं, उन्हें मुझ में विश्वास रखकर, इस घोषणापत्र से भय खाने की आवश्यकता नहीं।”

इस घोषणा का नैसर्गिक परिणाम यह हुआ कि असत्यवादियों (हीनमान पक्ष वालों से अभिप्राय है) का दल खिसक कर माथब हो गया था। फलतः सभा के चलने अठारह दिन बीत गए लेकिन किसी ने भी फिर वाद-विवाद में भाग नहीं लिया।^१

श्रीहर्ष की उक्त घोषणा को कतिपय विद्वानों ने पक्षपातपूर्ण बतलाया है और कहा है कि कन्नौज की सभा में जो वाद-विवाद हुआ वह एकांगीय या एकपक्षीय था, अर्थात् राजा के संरक्षण में अकेला ह्येनसाग अपने मतानुसार प्रवचन करता रहा और किसी को उसका विरोध करने की स्वतंत्रता अथवा अवसर नहीं दिया गया।

लाइफ के विवरणानुसार जिस कारण और जिस परिस्थिति में सम्राट् हर्ष ने घोषणापत्र प्रेषित किया था उससे यह प्रतीत होता है कि सम्राट् को उन्माद से भरे साम्प्रदायिक व्यक्तियों से ह्येनसाग का अनहित होने की आशंका हो चुकी थी, जिस कारण सुरक्षा और शांति के निमित्त तथा प्रतिष्ठित विदेशी विद्वान् और धर्माचार्य की हत्या के प्रयत्न से भारत के नाम पर उच्च अमहिष्णुता का कटक न लगने देने के लिए ही देव हर्ष को सर्वोत्तम घोषणापत्र अथवा 'शासन' प्रेषित करना पड़ा था।

यह एकतरफा अथवा एकपक्षीय तक वाद-विवाद का प्रश्न तो बहूँ भी 'रेकॉर्ड्स' के विवरण को देखते हुए सम्पूर्ण रूप में सही नहीं माना जा सकता। रेकॉर्ड्स के अनुसार सभा के प्रथम दिन विभिन्न धर्म-शास्त्रों के पण्डितों ने अत्यन्त दुर्लभ विषयों पर गम्भीरता के साथ चर्चा वितर्क किया था।^२ लाइफ के अनुसार पांच दिन सभा होने के पश्चात् ह्येनसाग द्वारा अपने मत का स्पष्टन किये जाने से हीनमानों दृष्ट हो चले थे।^३ इस कथन से भी यह स्पष्ट होता है कि प्रारम्भ

१ Life pp 177-180

२ "After the feast they assembled the different men of learning, who discussed in elegant language on the most abstruse subjects" —Records, I, p 219

३ Life, p 177—"After five days had passed unbelievers of

से चार-पाच दिनों तक सभा में बौद्धधर्म के जन्म पथों और विरोधवादी हीनयानी पंथियों ने पूरी तरह से भाग लिया था लेकिन ह्वेनसांग ने जब अपने प्रारम्भिक पाठों से उनके सिद्धान्तों की जटिलता प्रभावित करती तो स्पष्ट है कि सभा में बैठ कर दर्शन-विवर्तन करना उनके लिये स्वतः ही कठिन हो गया था। अतः यह कहना कि घोषणा से भयभीत होने से किसी ने तक में भाग नहीं लिया, पूर्णतः सत्य नहीं कहा जा सकता।

अठारहवें दिन सभा को सभा भग होने के पूर्व ह्वेनसांग ने पुनः महायान-धर्म की प्रज्ञा की और बुद्ध की भक्ति से प्राप्त होने वाले पुण्यदानों पर प्रकाश डाला था। उनके प्रवचन से प्रभावित होकर बहुत से महायानधर्म में दीक्षित हो गये थे। चीनी आचार्य की इस विजय से श्रीहर्ष चीनस्थित बहुत हर्षित हुए और उन्होंने १०००० सुवर्ण और ३०००० रजत मुद्राएँ तथा १०० बहुमूल्य मूर्तियों-वस्त्र ह्वेनसांग को उत्सव में प्रदान किए थे। इसी तरह अठारह रातों के राजानों ने भी बौद्धधर्म की जवाहरावली उत्सव में दिये, किन्तु आचार्य ह्वेनसांग ने कुछ भी लेना स्वीकार नहीं किया था।

अन्त में देव हर्ष ने भारतीय पद्धति के अनुसार धर्म के विजेता ह्वेनसांग का, विन्हाल हाथी पर नगर में एक क्षान्दर जुलूस निकलवाना और सर्वत्र यह घोषणा की गयी कि चीनी धर्माचार्य ने मनुष्यधर्म की विजय स्थापित कर विरोधियों के मिथ्या सिद्धान्तों को भग्न कर दिया है। अन्त में महायानधर्म की महासभा ने ह्वेनसांग को 'महायान-देव' की उपाधि से सम्मानित किया और हीनयानियों ने उसे 'मोक्षदेव' स्वीकार किया। ह्वेनसांग की इस विजय और पूजा-सम्मान से उसकी सुर्गति बाहर के देशों में भी श्राव्य हो चली थी।

१९वें दिन सभा की समाप्ति पर श्रीहर्ष ने बुद्ध की सुवर्णमूर्ति और सम्पूर्ण वस्त्रालंकार और सुवर्ण आदि सम्पत्तियों को भेंट किये और उनकी देखरेख का शुल्क भार पुरोहितों को दीया।^१

'रिजर्जन' के अनुसार सभा की समाप्ति के अन्तिम दिन जबस्मान् मीनार और सभाराम के तोरण के ठपरी मण्डप पर सहजा बाग लगा गयी थी। इस घटना से सम्राट हर्ष को बहुत जायाज पहुँचा और उन्होंने दुःखित होकर बुद्ध के

the Little vehicle seeing he had overturned their school,
filled with spleen, plotted to take his life "

सामने यह स्तुति की कि 'उनके अब तक के पुण्य इस अग्नि को शान्त कर दें, नहीं तो वे प्राण त्याग देंगे।' इस प्रार्थना के बाद सम्राट तत्काल तोरण की ओर अग्रसर हुये, किन्तु सभी सहसा आश्चर्यजनक ढंग से आग बुझकर स्वतः शान्त हो गयी। इस घटना से सभी उपस्थित राजाओं आदि को बड़ी प्रसन्नता हुयी और उनकी बद्धीधर्म पर श्रद्धा बढ गयी। श्री हर्ष तथा अन्य जा जब आग की घटना से दुःखी हो रहे थे, तो रेकर्ड्स के अनुसार इसी ओर बुद्ध के धर्म के विरोधी हर्षित होकर एक-दूसरे को बर्भाई दे रहे थे।

अग्निकाण्ड का निरीक्षण करने के लिये सम्राट हर्ष अन्य राजाओं के साथ आगे बढ़कर मीनार अथवा स्तूप के शिखर पर चढ गये। वहाँ से उन्होंने जहाँ आग लगी थी उस स्थान का निरीक्षण किया और फिर आरोहिणी (घोड़ियों) से नीचे उतरने लगे। इसी समय सहसा एक बिधर्मी हाथ में चाबू लिये सम्राट पर घातक आक्रमण करने के लिए झपटा। सम्राट हर्ष इस आकस्मिक आक्रमण से बचने के लिए पीछे हट कर कुछ सीढियाँ ऊपर चढ गये और फिर सहसा झपट कर उन्होंने हत्यारे को स्वयं घर पकडा। सभी उपस्थित राजाओं ने सम्राट से हत्यारे की तुरन्त मार डालने का अनुरोध किया, लेकिन उन्होंने ऐसा न कर के हत्यारे से प्रश्न किया कि वह किस कारण ऐसा कृत्य करने जा रहा था? इसके उत्तर में हत्यारे ने अपनी मूर्खता की भत्तना की और सम्राट का गुणगान करते हुए प्रकट किया कि उसे विधर्मियों ने भरमा कर हत्या करने को उकसाया था। हत्यारे से जब यह पूछा गया कि विधर्मियों ने उक्त पडयन्त्र को क्या रचा था, तो उसने उत्तर दिया कि 'सम्राट ने भ्रमणा के प्रति जो आदर-सम्मान प्रकट किया और मुनहस्त हो कर जिस तरह उन्हें दान दिया, तथा बुद्ध की जो सुवर्ण प्रतिमा स्थापित थी, उस सबसे बिधर्मी रोप से मर गये थे और उन्होंने यह अनुभव किया कि उनका कोई आदर-मत्कार नहीं किया गया है। फलतः वे क्रुपित हो उठे और तब उन्होंने इस दुष्टकर्म की योजना बना कर उसे अपने दृष्ट-मिद्धि का साधन बनाया।

हत्यारे की साक्षी पर पडयन्त्रकारी बहुत ने आश्चर्य पकट लिये गये। पडयन्त्र के प्रमुख नेताओं को दण्ड दिया गया और अन्य अपराधियों को क्षमा कर दिया गया। लगभग ५०० ब्राह्मणों को निर्वाचन का दण्ड मिला और उन्हें साम्राज्य की सीमा में बाहर कर दिया गया। इससे बाद देव हर्ष अपनी राजधानी को छोड़ गये। रेकर्ड्स के इस वृत्तान्त से स्पष्ट होता है कि इस अवसर पर

ब्राह्मणों और बौद्धों में धार्मिक मनमुटाव और बैमनस्य बहुत बढ़ गया था। अतः सम्राट का बौद्धों के प्रति अनुराग और अपने धर्म के प्रति उदासीन भाव देख कर ब्राह्मण इतने असन्तुष्ट हो चले थे कि उन्होंने सम्राट की आज्ञा ठग करने का पड-मन्त्र रच डाला था जो कि सौभाग्य से उल्टा न हो सका।

प्रयाग का दान-महोत्सव

कनौज की सभा सम्पन्न होने पर जैननाथ स्वर्ण लौहने की तैयारी करने लगा, किन्तु सम्राट हर्ष ने उन्हें प्रयाग दान-महोत्सव में सम्मिलित होने का निमन्त्रण देकर कुछ समय के लिए और रोक लिया। 'राष्ट्र' में उल्लिखित श्रीहर्ष के स्व-अपानुसार वह प्रति पाषण्डेय प्रयाग की पुन्यभूमि गंगा-यमुना के संगम पर धर्म-महोत्सव मनाया करता था, और इस जवनर पर ७५ दिनों तक अपने कोप का समस्त धन और रत्न-मुक्ता आदि बट्टमूल्य वस्तुओं सम्पन्न देा से आमन्त्रित श्रमणों, ब्राह्मणों तथा दीन-अनाथों को दान में दे दिया करता था। दान का यह महोत्सव 'भोज' कहलाता था। कनौज की सभा के बाद ६४३ ई० मन् में यह उत्सव छठी बार मनाया जा रहा था। अतः यह दान-उत्सव देव हर्ष ने पहली बार ६१२ ई० सन् में मनाया था, जब वे प्रमुक्तयाशिव और मूर्त के उपासक ब्राह्मणधर्मों से।

इस विवरण तथा 'रेकॉर्ड्स' के इस कथन से, कि शीलदित्य राजा अपने पूर्वजों की तरह प्रयाग में संगम के दान-क्षेत्र में सर्वस्व दान में दे दिया करता था, प्रत्यक्ष है कि प्रयाग का धर्म और दान-महोत्सव मूल्य ब्राह्मण-धर्म प्रेरित उत्सव था, 'बौद्धधर्म उत्सव' नहीं, तथा यह उत्सव देव हर्ष के पूर्वजों के समय अपिन्तु उनके पूर्व में ही चला आ रहा था। इनसे यह भी प्रकट है कि बौद्धधर्म में परिवर्तित होने से पूर्व इन उत्सव में मित्र और मूर्त का स्थान ही प्रमुख रहा होगा और दान के प्रमुख पात्र तब ब्राह्मण ही रहे होंगे। किन्तु बौद्ध होने पर, जब जैननाथ को भी उनमें आमन्त्रित किया गया था, यह उत्सव बौद्धधर्म प्रधान हो गया था। फलतः इस उत्सव में तब प्रथम स्थान बुद्ध का दिया गया था और मित्र तथा मूर्त उनके बाद रखे गये। इसी तरह दान-यात्रियों में अब प्रमुख स्थान श्रमणों को मिला और ब्राह्मण उनके बाद रखे गये।

१ " Siladitya—raja, after the example of his ancestors, distributes here in one day the accumulated wealth of five years " (Records I p 233)

प्रयाग का दान-महोत्सव उस समय के बौद्ध तथा ब्राह्मणधर्म के जाचार पर भी प्रकाश डालता है। यह उत्सव इस बात का भी साक्षी है कि दमा, दात और परोपकार की वृत्ति का दोनो धर्मों में बहुत महत्त्व और मान्यता थी। भारत के राजाओं और देश के धनी-मानो लोथो द्वारा गंगा-यमुना के संगम की भूमि पर प्राचीन काल से ही दान देने की प्रथा चली आती थी, जिस कारण उक्त स्थान पूर्वकाल से ही महादान-भूमि नाम से सुप्रख्यात हो चला था। प्रयाग के सम्बन्ध में यह प्रसिद्ध था कि जो पुण्य इस भूमि में एक पैसा दान देने से उपलब्ध होता है, वह अन्य स्थानों में हजारों रुपया दान करने से भी नहीं प्राप्त होता। इसी कारण यह भूमि पुरातन काल से महिमामयी पुण्यक्षेत्र के रूप में विश्रुत रही है।

सम्राट हर्ष के पूर्व-निर्देशानुसार दान-महोत्सव के लिए प्रयाग में संगम पर बाँस के डण्डों से घिरवा कर एक बर्गाकार अहाता तैयार किया गया, जो १००० फीट लम्ब और १००० फीट चौड़ा था। इस अहाते के भीतर घाम-फूस के बहुत से भवन निर्मित किये गए और उनमें दान के लिए लाया गया सम्पूर्ण कोप भर दिया गया था। कोप की वस्तुओं में सोना, चाँदी, बहुमूल्य लाल, मणि, इन्द्र-नील मोती, महानील मोती आदि सम्मिलित थे। इनके अतिरिक्त कुछ लम्बे आकार के भाडारगृह भी बनाये गए थे, जिनमें रेसामी और मूतीबन्ध तथा सोना-चाँदी के सिकके आदि भरे थे।

बास के अहाते के बाहरी तरफ भोजन करने के स्थान बने थे। विभिन्न भाडागारों के मालने एक नौ से भी अधिक लम्बे भवन बने थे जिनमें हजारों व्यक्ति विभ्राम पा सकते थे।

महोत्सव की इस तैयारी से कुछ पूर्व ही सम्राट ने गमस्त देश के धर्मणो, ब्राह्मणों, निरग्रन्थों, दीन-अनाथ और अमहाय आदि सभी जनो को दान-उत्सव में भाग लेने के लिए राजकीय घोषणा जापित करके प्रयाग आने का आमन्त्रण दे दिया था। अतः जब सम्राट, ह्येनमाण और गजमाण आदि प्रयाग पहुँचे उस समय वहाँ देश भर के लगभग ५०,०००० व्यक्ति जमा हो चुके थे।

गंगा के उत्तरी तट पर सम्राट शीलादित्य का शिविर स्थापित किया गया था। गंगा-यमुना के संगम के पश्चिम ओर वल्लभी के राजा ध्रुवभट्ट का शिविर था और यमुना के दक्षिण ओर कामरूप के राजा कुमारराज का शिविर स्थापित था। दान पाने के लिए आये हुए व्यक्तियों ने महाराज ध्रुवभट्ट के शिविर के पश्चिम ओर की भूमि छेरे के लिये घेर रखी थी।

दूसरे दिन मुबह मखाट शींगदिय और कुना-गत्र अपने मैनिकों व अनुचरों सहित पोतों में बैठ कर जौंग प्रबन्ध तथा उनके परिचारकाग हाथियों पर सवार हो जल्य बनाकर दान-भूमि की ओर अग्रसर हुए। जल्य अग्रसर होने के गत्रा भी मोत्रनानुसार जल्य के साथ शामिल थे।

तत्पश्चात् के पहले दिन दान-भूमि के अन्दर बने धान-कूल के एक भवन में भगवान् बृद्ध की मूर्ति स्थापित की गयी जौंग मङ्गागत्र शींगदिय ने भगवान् की बहुमूल्य रत्नामाला भेंट किये। बृद्ध-मूर्ति की पूजा के पश्चात् समस्त राजाओं ने बहुमूल्य वस्तुओं, वस्त्र और भोग-सामग्री वितरित की और वाद्यों के संगीत के साथ पूरा दिवस गये। शाम होने पर सब अपने निवासों की लौट गए।

दूसरे दिन आदि-देव (सूर्य) की मूर्ति स्थापित की गयी, जौंग पहले दिन की जैसा जौंगी वस्तुओं दान में वितरित की गयीं।

तीसरे दिन ईश्वर (महादेव) की मूर्ति स्थापित की गयी और इससे दिन की तरह दान वितरित किया गया।

चौथे दिन बौद्धधर्म सुध के १०,००० बौद्धधर्म के पण्डितों और निजुओं को दान दिया गया। प्रत्येक बौद्ध पण्डित को १०० स्वर्ण मुद्राएँ एक मोती, एक मूर्तीवस्त्र, विभिन्न प्रकार के धेन और खाद्य सामग्री तथा गर और फल प्राप्त हुए। दान-वितरण के पश्चात् सब अपने निवासों की लौट गए।

इसके बाद लगातार २० दिनों तक ब्राह्मणों को दान दिया गया। फिर १० दिन तक अन्य धर्मावलम्बीयों को दान दिया गया, फिर १० दिन तक दूर-दूर से दान पाने के लिये आये हुए व्यक्तिओं को दान दिया गया। अतः में एक महीने तक दान प्रताप और अनुग्रहधर्मों को दान दिया गया।

इस प्रकार प्रति पाँचवें वर्ष जितनी धन-सम्पत्ति राज-कोष में एकत्रित होती थी, वह सब सम्राट् हर्ष दान में वितरित कर देते थे। केवल घोड़े, हाथी और अन्य सैनिक सामानों को छोड़ कर सभी कुछ दान में दे दिया जाता था। सम्राट् बिना हिचक अपने शरीर के वस्त्रानुषंग तक दान में वितरित कर देते थे।^१

१ देव हर्ष के 'दान' की महिमा और गरिमा को अनिव्यक्त करते हुये हर्षचरित में कहा ने कहा है कि धन के प्रति वे निश्चेष्ट थे (जरात अपने भोग के लिए वे धन के इच्छुक नहीं थे) — 'निश्चेष्ट इति धनं' (द्वितीय उच्छ्रवण, पृ० १२९)।

सर्वस्व-दान के अंत में सम्राट ने अपने पहनने के लिए अपनी वहिन से एक साधारण पुरानी पोशाक जिन्हा में प्राप्त की और तब दशो दिशाओं के बुद्धों की अर्चना कर श्री हर्ष ने आनन्दविभोर हो कर इस प्रकार कहा—“इतना धन और कोष एकत्र कर के मुझे यह भय लगा रहता था कि वह सुरक्षा के साथ नहीं रखा गया है। किन्तु दान-पुण्य में उसे वितरित कर देने पर, अब मैं विश्वासपूर्वक कह सकता हूँ कि उस का समुचित उपयोग कर दिया गया है। मैं शीलादित्य यहो चाहता हूँ कि मैं अपने सभी अगले जन्मा में इसी प्रकार अपना एकत्रित धन मानवमात्र को धर्म-भाव से दान देने में अर्पित करता रहूँ, जिसमें मैं अपने में “बुद्ध का दशबल” प्राप्त कर सकूँ।”

हर्ष के दान वितरण के पश्चान् आमंत्रित राजागण, सम्राट के अलङ्कारों और वस्त्राभूषणों को सुवर्ण देकर उन लोगों से ग्रहण कर लेने थे जिन्हें वे दान में प्राप्त हुये थे। ग्रहण करने के बाद उन वस्तुओं को राजा लीग सम्राट को भेंट करते थे और सम्राट उन्हें फिर दान में दे देता था।

‘रेकडंत्स’ के अनुसार दान-उत्सव के समाप्त हो जाने पर विभिन्न देशों के राजा, सम्राट हर्ष को अपनी-अपनी ओर से रत्न और वस्त्राभूषण भेंट करते थे जिससे सम्राट का कोष पुनः परिपूर्ण हो जाता था।

अंत कोष के खाली हो जाने से राज्य का आर्थिक समतुलन बिगड़ने का यदि कोई भय था, तो उसे आमंत्रित राजागण अपने उपहारों से दूर कर देते थे।

श्रीहर्ष लक्ष्मी (धन) और ऐश्वर्य को धनु-बाधवों और कृपणों (दीन-दुःखियों) को सहायता देने का साधन अथवा उपकरण मात्र मानता था—आन्त्रोपकरण लक्ष्मी, कृपणोपकरणमैश्वर्यम्, और अपना ‘सर्वस्व’ बाह्यणों के हितसाधन का उपकरण समझता था—द्विजोपकरण सर्वस्वम् बही, पृ० ९३-९४ और उस का ‘दान’ (त्याग) इतना था कि उस के लिए पर्याप्त साधक न मिल पाते थे—अपि चास्त्र त्यागस्यायिन (बही, पृ० १३३)।

श्री हर्ष ने इस सर्वस्वदान की महिमा को ललित करते हुए धाण ने सम्राट के मुक्ताहार से निःसृत होने वाली किरणों से उनके वक्ष की शोभा का वर्णन करने के मिस कहा है कि ‘हार में पिरोई मुक्ताओं की किरणें फैलकर उन के वक्ष पर ऐसी लिपट रही थी मानो सम्राट ने जो सबस्व महादान दिया था, उसी के दीक्षावस्त्र हो—

जीवितावधिगृहीतमर्गस्वमहादानदीक्षावीरेणैव हारमुक्ताफगना किरण-निवरेण प्रावृतवक्ष स्थलम् (बही, १२४)।

ह्वेनसाग ने लिखा है कि प्रभूत दान के बाद रिक्त हुआ कोप दस दिन भीतर पुनः पूर्ण हो जाता था (Watters, Vol I p 164) ।

फलतः श्री हर्ष के बाद पुनर्मूर्ति साम्राज्य के नष्टा दहने का कारण हम दान से उत्पन्न कोप की रिक्तता नहीं अनुमानित कर सकते । उसका प्रत्यक्ष कारण तो देव हर्ष का बिना कोई पुण्य उत्तराधिकारी छोटे स्वर्ग सिंगार जाना था । सम्राट के 'दान' का जो रूप हमें 'लाइफ' जोर 'रेकर्ड्स' से प्राप्त होता है उसे देखते हुए हम कह सकते हैं कि विश्व के इतिहास में दान और दानों का ऐसा महिमानुर्वाक्य उदाहरण अन्यत्र मिलना कठिन है ।

ह्वेनसाग की विदायी

दान महोत्सव के समाप्त होने के कुछ ही समय पश्चात् ह्वेनसाग सम्राट ने विदा लेकर अपने देश के लिए रवाना हो गया । विदाई के समय श्रीहर्ष और कुमार-राज ने चीनी आचार्य को मुक्त जाति बहूमूल्य वस्तुओं भेंट करनी चाही, लेकिन पूर्व की भाँति ह्वेनसाग ने उन्हें लेना स्वीकार नहीं किया । अन्त में ह्वेनसाग को विदा करते समय सम्राट ने जाणघर के राजा उदितराज को चीनी आचार्य को पहुँचाने और साथ में मुख्यार्थ एक मैत्रिक रक्षकदल भेजने का निर्देश दिया । ह्वेनसाग के मार्ग व्यय के लिए सम्राट ने ३००० स्वर्ग और १०००० रजत मुद्राओं समेत एक हाथी भी उदितराज के रक्षक दल के साथ भेजा । कुमारराज और ध्रुवनट्ट के साथ सम्राट कुछ मजदूरी तक स्वयं भी ह्वेनसाग को पहुँचाने गये और अन्तिम विदाई लेते समय उन्होंने अपने सीमांत के विभिन्न राजाओं को भी इन आगत के पत्र प्रेषित किए कि वे चीन के महान् आचार्य का स्वागत करेंगे तथा उन्हें मार्ग में कोई कष्ट न होने देंगे । ये पत्र ताकान (महाशार नामक पयप्रदार्जक अधिकारी) नाम के चार अधिकारियों को सौंपे गये थे और उन्हें 'रक्षकदल' के साथ रवाना कर दिया गया था ।

सम्राट की धर्मसहिष्णुता

श्रीहर्ष के दानोत्सव के विवरण से स्पष्ट है कि यद्यपि बौद्ध होने पर दान तथा आदर-सम्मान में बौद्धों को प्रथम स्थान दिया गया था, परन्तु उनके बाद ब्राह्मणों को और दूसरे मुख्यधर्म वालों को भी दान और सम्मान से पूजित किया गया था । इसी प्रकार पूजा में यद्यपि प्रथम स्थान बुद्ध का रखा गया था, लेकिन दूसरे और तीसरे स्थान में मूयदेव और ईश्वरदेव (शिव) की पूजा भी यथावत् की गयी थी । इसी तरह पर्यटकों के जवज़र पर सम्राट के अध्यापी प्रांगण में

प्रतिदिन यदि बौद्ध पण्डितों को एक हजार की सख्या में भोज दिया जाता था, तो उनकी आधी सख्या में ब्राह्मण भी रोज भोज के लिए निमंत्रित किये जाते थे। ये सब उदाहरण इस बात के प्रमाण हैं कि भारत एवं बुरु की परम्परागत धार्मिक सहिष्णुता और उदारता देवहर्ष में पूर्णता से विद्यमान थी, और बौद्ध होने पर भी वे अविच्छिन्न रूप से अन्य सम्प्रदायों तथा ब्राह्मण देवी-देवताओं का सश्रद्धा आदर-सम्मान एवं पूजन करते रहे।^१

बौद्ध होने के नाते सम्राट हर्ष सभी बौद्ध, थमणों व भिक्षुओं को आदर का पात्र मानते थे ऐसा नहीं कहा जा सकता। ह्वेनसांग (रेकर्ड्स)^२ के विवरणानुसार

१ महाराज पुण्यभूति की राजनगरी स्यान्धोस्वर का वर्णन करते हुए बाण ने लिखा है कि बौद्ध भिक्षु उसे शाक्याश्रम (बौद्ध विहार) समझते थे, और ब्राह्मण उसे वसुधारा (धन का प्रवाह स्त्रोतप्रभूत दान मिलने के कारण) मानते थे—शाक्याश्रम इति शमिभिः,—वसुधारेति च विप्रैरगृह्यत (तृतीय उच्छ्रवाम, पृ० १६६)।

२ वॉटरस ने भी ह्वेनसांग के विवरण को इस प्रकार दिया है—“He (Harsha) Caused the use of animal food to cease throughout the five Indias, and he prohibited the taking of life under severe penalties. He erected thousands of *topes* on the banks of the Ganges, established Travellers Rests through all his dominions, and erected Buddhist monasteries at sacred places of the Buddhists. Once a year he summoned all the Buddhist monks together. He brought the Brethern together for examination and discussion, giving rewards and punishments according to merit and demerit. Those Brethern who kept the rules of their order were thoroughly sound in theory and practice he “advanced to the Lion’s Throne” and from these he received religious instruction, those who, though perfect in the observance of ceremonial code, were not learned he merely honoured those who neglected the ceremonial observances of the order, and

सम्राट् प्रतिवर्ष देश भर के धर्मगो की सभा बुलाते थे, और स्वयं उनके शास्त्राथों और धार्मिक विवेचनाओं जथवा व्याख्याओं को सुनते थे। अन्त में जो ज्ञानवान् और विमल-चरित्र के प्रमाणित होते, उन्हें ही पुरस्कार दिया जाता था, लेकिन जो अज्ञानी और भ्रष्ट-चरित्र के मिद्ध होते उन्हें दण्ड दिया जाता था। बौद्ध पण्डितों में जो सबसे ज्ञानवान और शुद्धचरित्र का होता था उसे सम्राट् स्वयं उच्चासन पर बिठाते और उसने धर्म की जिज्ञा ग्रहण करते थे। जो चरित्र के शुद्ध होते लेकिन ज्ञान में विकसित न होने, सम्राट् उनका सम्मान तो करते थे, लेकिन उन्हें विगिण्ट स्थान नहीं दिया जाता था। किन्तु जो चरित्र के भ्रष्ट होते थे उन्हें सम्राट् देश से निकालित भी कर देते थे और उन्हें देखना तथा उनकी बातें सुनना तक पमद नहीं करते थे। इस उद्यम से यह भी अनुमान होता है कि अगोंक की तरह श्रीहर्ष भी बौद्धमध के नियमों का अतिक्रमण करने वाले तथा बुद्ध की निज्ञाओं का मिथ्या अर्थ निकालने वाले भिक्षुओं की सघ से ही नहीं, देश से भी निकाल देता था। देवहर्ष के ये प्रयत्न मध में उत्पन्न होने वाली बुरादियों को रोकने और मध का जीवन निर्मल और प्रज्ञापूर्ण बनाने में बहुत महानक हूये होंगे, निर्विवाद है। उनके ये प्रयत्न इस बात के भी प्रमाण हैं कि सम्राट् बौद्धधर्म के निर्मल, कल्याणमयी ज्ञान की पवित्र धारा को गति और प्रवाह देने के लिए अमन्य मचेष्ट और मस्त्रि रहे और अगोंक की भांति ही अपना धर्म-कर्त्तव्य मान मध का सचायन उन्होंने अपने हाथ में रखा था।

सम्राट् हर्ष स्वयं भी धर्म के नियमों का पूर्ण रूप से पालन किया करते थे। अपने धर्माचरण द्वारा वे धर्मप्रचार और अगोंक के शब्दों में 'धर्मविजय' में इतने सल्लभ रहते थे कि उन्हें सोने-नाने की भी मृन नहीं रहती थी। अगोंक के ही समान देव हर्ष ने भी देश भर में जीवहत्या पर प्रतिबन्ध लगा दिया था और जीवहत्या के अपराधियों के लिए मृनुदण्ड घोषित कर दिया था।

बौद्धधर्म के प्रचार और प्रसार के लिए देव हर्ष ने गंगा नदी के तटों पर १०० फीट ऊँचे हजारों स्तूप भी बनवाये थे तथा बुद्ध से सम्बन्धित पवित्र स्थान में मथागम स्थापित करवाये थे। समस्त देश भर में नगर और गावों के मार्गों पर सम्राट् ने पुण्यस्थानों अथवा धर्मशालाओं स्थापित करवा दी थी। इन धर्मशालाओं में यात्रियों के लिए आने-पीने का प्रदन्ध रहता था। इन धर्मशालाओं में विवि-

त्मालयों की भी व्यवस्था रहती थी। राज्य की ओर से धर्मशालाओं में चिकित्सकों की नियुक्ति होती थी जो यात्रियों और आसपास के निर्धन जनों की निशुल्क चिकित्सा किया करते थे। इस प्रकार अशोक की भांति थी हर्ष ने बौद्ध धर्म के संवत्स्याण, अक्षति, और समय के सिद्धान्त का पालन करते हुए जीवमान की सेवा करने में ही धर्म के रूप को देखा और उसे जीवन में आचरित किया था। 'धर्म' की व्याख्या करते हुए सम्राट हर्ष ने कहा है कि वे—भन, वचन और कर्म से प्राणिमान का कल्याण करना ही धर्म-अर्जन अथवा पुण्य-अर्जन का सबसे उत्तम उपाय मानते हैं—

कर्मणा मनसा वाचा कर्त्तव्य प्राणिभिहितम् ।

हर्षोर्णेतत्समाख्यात धर्माज्जनमनुत्तमम् (वासखेडा ताम्रपत्र पक्ति १४ मधुबन-
ताम्रपत्र-पक्ति १७) ।

प्रकट है कि तत्त्वार्थदर्शी थमणाचाय दिवाकरमित्र ने सम्राट हर्ष को यथाय ही अपने युग का 'देवानाग्रिय' संबोधित किया था (अष्टम उच्छ्वास पृ० ४२८) ।

अध्याय - ९

धार्मिक अवस्था



सम्राट हर्ष के युग में बौद्ध और ब्राह्मण दो दो 'धर्म' ही प्रमुख रूप से प्रचलित थे। ब्राह्मणधर्म की तरह ही इन समय बौद्धधर्म भी अनेक सम्प्रदायों में विभक्त था। ह्वेनसांग ने हिनयान और महायान सम्प्रदाय के अतिरिक्त अन्य अठारह बौद्ध-सम्प्रदायों का उल्लेख किया है। बुद्ध की शिक्षाओं का भिन्न-भिन्न अर्थ और व्याख्या करने से ही विभिन्न सम्प्रदाय उत्पन्न हुए थे जिस से बौद्धधर्म की एकता नष्ट हो चुकी थी।

बुद्ध की शिक्षाओं का भिन्न अर्थ करने की चेष्टाएँ तीसरा शताब्दी ई०पू० में ही प्रारम्भ हो चुकी थी जैसा कि जगोफ के अभिलेखों से प्रकट है। इन विभिन्न सम्प्रदायों में पारम्परिक प्रतिस्पर्धा और प्रतिद्वन्द्विता रहा करती थी। सभी सम्प्रदाय अपने को दूसरे से सार्वज्ञिक और जाननिष्ठ मानते थे। हिनयान और महायान के सिद्धान्तों में स्पष्ट भिन्नता थी।^१ हिनयान ज्ञानमार्गों पथ था, और महायान

१ Each of the eighteen schools claims to have intellectual superiority, and the tenets (or practises) of the Great and the Small systems (lit vehicles) differ widely (Watters Vol I p 162)

भक्तिमार्ग का सम्प्रदाय था, जो स्पष्टतया भागवत अथवा वैष्णव धर्म से प्रभावित और प्रेरित था। महायानधर्म में बुद्ध तथा उनके पूर्व अवतारों—बोधिसत्वों मञ्जुश्री, अवलोकितेश्वर और वज्रपाणि आदि की पूजा और भक्ति करना मोक्ष-दायक बतलाया गया है।

ह्वेनसांग के समय में हीनयान और महायान सम्प्रदाय ही बौद्धधर्म के दो मुख्य सम्प्रदाय थे। इन में भी अधिक प्रचारित और लोकप्रिय सम्प्रदाय महायान था। उत्तरी भारत में महायान सम्प्रदाय के प्रसार और विकास में ह्वेनसांग का भी यथेष्ट योगदान माना जायेगा। ह्वेनसांग के प्रभाव से ही श्रीहर्ष और उसकी बहिन, जो पहले सम्मतीय सम्प्रदाय के थे (Life chp 5), महायान सम्प्रदाय में प्रविष्ट हुए थे। महायान सम्प्रदाय के प्रचार और प्रसार के निमित्त ही श्री हर्ष ने कन्नौज में धर्म-महासभा की थी, जिसमें ह्वेनसांग ने हीनयानियों और अन्य बौद्ध सम्प्रदायों को शास्त्रार्थ में असह्यवादी मिट्ट किया था। ह्वेनसांग की इस विजय से, निःसंदेह हीनयान आदि बौद्ध सम्प्रदायों का प्रभाव क्षीण हो चला और महायान-धर्म प्रमुखता प्राप्त कर गया था। देव हर्ष ने महायान-धर्म को फैलाने और हीनयान पक्ष दवाने में सक्रिय योग दिया था। लाइफ के अनुसार श्रीहर्ष ने उड़ीसा के हीनयान-मठियों को शास्त्रार्थ में पराजित करने के लिए नालन्दा के आचार्य शीलभद्र को चार प्रमुख आचार्यों को उड़ीसा भेजने के लिए पत्र प्रेषित किया था।^१

देव हर्ष से बौद्धधर्म को जो प्रथम प्राप्त हुआ उस का ही परिणाम था कि कन्नौज में फाह्यान को जहाँ केवल दो बौद्ध विहार देखने को मिले थे, ह्वेनसांग^२ ने वहाँ १०० विहारों के हाने का उल्लेख किया है जिनमें लगभग १०००० भिक्षु रहा करते थे। कन्नौज नगर के पास अनेक पवित्र बौद्ध मन्दिर (भवन), तथा सूर्यदेव और महेश्वर के भव्य मन्दिर भी बने हुए थे।

श्रीहर्ष के प्रथम और ह्वेनसांग के प्रभाव के बावजूद बौद्धधर्म सातवीं शती में अपने प्रावृत्त्य और प्रभाव से शक्ति होता जा रहा था, और ब्राह्मणधर्म वृद्धि पर था। चीनी यात्री के समय में जैसा कि उसके विवरण से पता चलता है, बौद्ध धर्म मध्यदश में अवनत स्थिति में था, और उसका विशेष प्रचार-प्रसार मधुरा, पञ्जाब, कश्मीर और पूर्वीय देशों-बिहार, बंगाल, उड़ीसा और पश्चिम में बल्लभी तक ही सीमित रह गया था। पाचवीं शती में फाह्यान को आर्यावत में यत्र-तत्र

१ Life, p 160

२ Watters Vol I, pp 342 and 352.

मनुस्त्रि में परिपूर्ण बनेक विहार और मठ देखने को मिले थे, लेकिन ह्वेनसांग ने
यहा के बनेक स्थानों के बौद्ध-विहारों को उजाट अवस्था में पाया था ।^१

ह्वेनसांग के समय तक सातवीं शती में बौद्धधर्म^२ यद्यपि भारत के बाहर
अफगानिस्तान, पामीर घाटी के प्रदेश, बड़ख्ता, खातान, पार्थिया, तिब्बत, चीन,
कोरिया, जापान, सूत्रा, वर्मा तथा स्याम आदि प्रदेशों में जहाँ जमा चुका^३ था,

१ उदाहरणार्थ फाह्यान के समय यावस्था में ९८ विहार जयवा मठ थे लेकिन
ह्वेनसांग को वहाँ सैकड़ों विहार ध्वसावस्था में मिले थे, केवल एक जैनवन
विहार कुछ अच्छी स्थिति में मिला था । दूसरी ओर दक्खि-मन्दिरा की मर्यादा
वहाँ १०० थी और वहाँ के निवासियों विशेषतया अबोध थे (Watters I,
pp 377 & 380) । इसी तरह बैंगाल में जहाँ पहले सैकड़ों बौद्ध विहार
थे, ह्वेनसांग के समय तीन-चार-पाँच को छोड़ कर शेष विनाश को प्राप्त हो
चुके थे । यहाँ पर भिक्षु तथा बौद्धधर्मों लोगों की संख्या बहुत कम थी
(Watters II, p 67 Records Vol II p 66) ।

२ सातवीं शती में बौद्धधर्म की स्थिति पर प्रकाश डालते हुए श्री कारपेन्टर
लिखते हैं—“It had made its way among the multitudinous
peoples from the Himalaya to Ceylon, from the mouth
of the Ganges to the western Sea It has been carried
into Burma and Siam, it was at home in China and
Corea, it was being preached in Japan Students from
Tibet were studying it at Nalanda while Yuan Chwang
was in residence there, and it had been planted in the
highlands of Parthia The fame of the founder had
reached the lands around the Mediterranean, and the
name of Buddha was known to men of learning like
Clement of Alexandria and the latin Jerome” (Theism
In Medieval India, p 109)

३ ह्वेनसांग के विवरणानुसार तुषार-प्रदेश (बड़ख्ता) के तामि (तर्मेज =
Terwej) नगर में दस बौद्ध विहार थे जिन में एक हजार भिक्षु रहा
करते थे । चीनी यात्री ने यहाँ के स्तूपों और बुद्धमूर्तियों को नष्ट और
चमत्कारी बतलाया है ।

लेकिन अपने उद्भव की भूमि (भारत) में उसकी जड़ें हिल गयी थी। इसका मुख्य कारण हूणों के आक्रमण और सत्ताक जैसे साम्प्रदायिक उन्मादी राजाओं के प्रहारों के अतिरिक्त ब्राह्मणधर्म और दर्शन का बढ़ता-फैलता हुआ प्रभाव था।

सुधार प्रदेश से आगे चलकर वाक्षु (Orxus) नदी को पार कर ह्वेनसांग कुनडज (Kunduj) प्रदेश में पहुँचा था। यहाँ बौद्धधर्म की बहुत मान्यता थी। यहाँ धर्मसंग नाम के विद्युत बौद्धपण्डित से ह्वेनसांग ने परिचय किया था।

फो-हो (बल्स) प्रदेश की राजधानी 'बौद्धधर्म' का केन्द्र थी। ह्वेनसांग ने लिखा है कि यहाँ की राजधानी 'कनिष्ठ राजगृह' नाम से सुप्रसिद्ध थी। राजधानी में सौ बौद्धविहार थे जिन में तीन हजार भिक्षु रहा करते थे। नगर के बाहर नव-सघाराम था। इस सघाराम की बुद्ध-मूर्ति अत्यन्त कलापूर्ण और रत्नों से युक्त थी (या रत्नों से निर्मित थी) और सघाराम के भवन अमूल्य पदार्थों (रत्नों आदि) से सज्जित थे, जिस कारण आस-पास के प्रदेशों के नायक उसे लूट लेते थे।

सघाराम के बुद्ध-भवन में बुद्ध का स्नान-पात्र, बुद्ध का एक दत्ताव-क्षेप (जो १ इंच लंबा और ३/४ इंच चौड़ा था) और कास मा कुश घास का साड़ू (जो दो फीट लम्बा, सात इंच चौड़ा था, और जिसकी भूट मुक्ताओं से मंडित थी) रखा था, इन वस्तुओं की त्योहारों के अवसर पर प्रदर्शन और पूजा होती थी।

नव-सघाराम में वैश्रवणदेव की मूर्ति भी थी। वैश्रवणदेव सघाराम के रक्षक माने जाते थे। ह्वेनसांग कहता है कि बुद्ध का निर्वाण होने पर इन्द्र ने इस देवता (वैश्रवण) को उत्तरी प्रदेशों में बौद्धधर्म की रक्षा का दायित्व सौंपा था, और इस रूप में ही वह नवसघाराम का रक्षक माना जाता था।

इस सघाराम के प्रसिद्ध बौद्ध भिक्षु प्रजाकर से ह्वेनसांग ने 'अभिधम्म' और विभाश-शास्त्र का अध्ययन किया था।

वम्स के बाद ह्वेनसांग दक्षिण की ओर चलकर वि-चिह (वा-चिह) अथवा गज (Gaz) पहुँचा था। यहाँ दम बौद्ध विहार थे जिन में तीन सौ हीनयानी सम्प्रदाय के भिक्षु रहते थे।

बमिआन (Bamian) के पहाड़ी नगर में दमिया बौद्ध-विहार थे जिन में महेश्वर हीनयानी भिक्षु रहते थे।

महायान बौद्धधर्म भागवत धर्म की नक्ति-भावना से स्फूर्ति होकर अकुरित और पन्थवित हुआ था और परिणामतः नक्ति-भाव से प्रेरित महायानियों में बुद्ध का भी अब वही स्वप्न हो गया था जो मागवती ब्राह्मण-भक्त में

नगर के उत्तर-पूर्व में पहाड़ी पर बुद्ध की बड़ी प्रतिमा स्थित थी, जो १४० या १५० फीट ऊँची थी। उसके पूर्व में एक बौद्ध-विहार था। इसके पूर्व तरफ शाक्यभूमि बुद्ध की सौ फीट ऊँची प्रतिमा स्थानित थी।

कपिमा (कार्तिरिस्तान) बौद्धधर्म का केन्द्र था। ह्वेनसांग ने वहाँ के राजा को क्षत्रिय जाति का बतलाया है, जो एक उदार-शासक और बौद्ध धर्म का अनुयायी था। वह प्रतिवर्ष बुद्ध की बटारह फीट ऊँची चाँदी की मूर्ति बनवाता था, और मोन-परिपद् में अरुणतमस और विजयामो व विजुरा को मुक्तहस्त दान देता था।

यहाँ पर भी बौद्ध-विहार थे जिन में ६ हजार बौद्धनिम्न रहते थे, जो अफ़िकाज में महायानी थे। यहाँ पर अनेक देवमन्दिर भी थे। दिगम्बर, पागुपत आदि सम्प्रदाय के साधु भी वहाँ रहते थे—(Watters Vol I pp 105 to 123)

भारत से वापसी यात्रा के समय ह्वेनसांग ने—मार्ग में पढ़ने वाले कई स्थानों का उल्लेख किया है, जो बौद्धधर्म के केन्द्र थे।

गजनी में सैकड़ों बौद्धविहार थे, जहाँ दस हजार से भी अधिक महायानी निम्न रहते थे।

कादुल का तुर्क वादगाह बौद्धधर्मों का। बरख्सा का शासक भी बौद्ध था।

पामीर की घाटी में स्थित तश्कुरघन (Tashkurgan) के लोग बौद्धधर्म के मन्त्रे अनुयायी थे। वहाँ का राजा भी बौद्धधर्म का सरसक और सत्कृति का पण्डित था।

कादर में सैकड़ों बौद्धविहार और निम्न थे। ये निम्न त्रिपिटिक और विनाश शास्त्र को कठम्य कर गये थे। यहाँ की लिपि भारतीय प्रकार की थी।

मोतान (मोन्यान या बुमाल) के लोग भी बौद्ध थे। यहाँ पर भी वे ऊपर बौद्धविहार थे जहाँ पाँच हजार ने भी अधिक निम्न रहा करते थे, जो अफ़िकाज महायानी थे। यहाँ की लेखन यैली भारतीय प्रकार की थी। यहाँ का राजा भी बौद्धधर्मों का (Watters Vol II, p 302)।

विष्णु का था। ब्राह्मणधर्म की उदार वृत्ति, उदात्त प्रवृत्ति ने बुद्ध को विष्णु का ही एक अवतार मान कर उन्हें अपने आराध्य नारायण-देव में प्रतिष्ठित और समाहित कर बुद्ध और विष्णु को एक एव अभिन्न कर दिया था। ललितविस्तार में बुद्ध को सर्वशक्तिमान् तथा पुष्टोत्तम कहा गया है और दोनों बुद्ध एव नारायण में 'एकआत्मभाव' (अर्थात् नारायण ही बुद्ध है) दर्शाया गया है। इस प्रकार माना गया कि नारायण कृष्ण की तरह महायानियों के भगवान् बुद्ध अथवा सदागत भी भूतो (जीवों) के सर्वकल्याण एव धर्म की पुनर्स्थापना के लिए धर्म की हानि होने पर युग-युग में बारम्बार अवतार लिया करते हैं।^१

भारत से बाहर बौद्धधर्म के इस प्रचार-प्रसार का श्रेय सम्राट हर्ष को देते हुये प्रोफेसर मुखर्जी कहते हैं कि श्री हर्ष का युग भारतीय इतिहास का एक यशस्वी-युग था, जब भारत इस आदर्श सम्राट के अधीन सुव्यवस्थित था, और अपने पड़ोसियों को अपने विचारों से प्रभावित करने में सक्षम रहा, जिस कारण पड़ोसी देश उस युग में भारत को ज्ञान और सस्कृति का स्त्रोत (गृह) मानकर उसकी तरफ अभिमुख रहे—' India saw in the age of Harsha one of the most glorious period of her history, when internally she was efficiently organized for a free and full self-expression under a sovereign who was an unbending idealist, while, externally, she was thus enabled more effectively to impress her thought upon her neighbours who turned to her as the home of the highest wisdom and culture in those days' (Harsha, p 187)

१. " In the Lalita vistara the Buddha is formally assimilated with Narayana, he is endowed with his might, like him he is invincible he has the very being of Narayana's himself"

Not only at Gaya did he (Buddha) attain supreme enlightenment, he had really reached it many hundred thousand myriads of kotis of ages before Then in those ages he brought myriads of beings to ripeness "Repeatedly am I born in the world of the living".

ब्राह्मणधर्म, दर्शन और गायत्रियों से प्रभावित होकर ब्रह्मा, विष्णु और शिव की त्रिमूर्ति के रूप में बृद्ध, अवलोकितेश्वर और तारा (अथवा मङ्गला) को संतुष्ट कर बौद्धधर्म में नौ त्रिमूर्ति की स्थापना कर ली गयी थी ।^१

इन परिवर्तनों के परिणाम से बृद्ध और विष्णु के बीच का अन्तर मिटता चला गया और नागत की सामान्य जनता राम और कृष्ण की नाति बृद्ध को

So Krishna has taught, "Though birthless and unchanging, I come into birth age after age" (Theism In Medieval India p 46 and p 81)

१. ह्वेनसांग ने नागन्दा से २० मील दूर पश्चिम की ओर एक बौद्ध विहार का उल्लेख किया है जिसमें तीन मन्दिर थे । बीच के मन्दिर में बृद्ध की ३० फीट ऊँची मूर्ति स्थापित थी । उसके बाईं ओर बाँले मन्दिर में तारा बोधिसत्व और दाहिनी ओर के मन्दिर में अवलोकितेश्वर बोधिसत्व की मूर्तियाँ स्थापित थीं । तारा सामान्यतः अवलोकितेश्वर की धनि (पत्नी) और आश्रयनी मानी जाती है । सम्भव है चीनी यात्री ने मूल से तारा को पुरुष देवता समझा हो या नारी धनि बनने से पूर्व तारा अवलोकितेश्वर की तरह बोधिसत्व के रूप में ही माना जाता रहा हो । देवी के रूप में तारा की पूजा विशेषतः मांगोलिया और तिब्बत में प्रचलित थी ।

बौद्ध धर्म की त्रिमूर्ति के उद्भव और विकास पर प्रकाश डालते हुए कार्लेण्टर लिखते हैं—“Surrounded by the complex mythology and the different philosophical schools of Hinduism, it was inevitable that Buddhism should be exposed to constant pressure from its religious environment, and that there should be continuous action and reaction between the various systems of thought and practice. The great sectarian deities, as they are sometimes called, Vishnu and Siva, had long been (in the Seventh century) well established, with their consorts, who came to be regarded as embodiment of their Sakta or divine energy. The tendency was not without influence in Buddhism” (Theism in Medieval India p 112)

भी नारायण का ही रूप मानने लगी और लोकदृष्टि में विष्णु एव बुद्ध में कोई भिन्नता न रह गयी, संक्षेप में बुद्ध विष्णु के अवतारों की श्रृंखला में अन्तिम अवतार के रूप में प्रतिष्ठित हो गये।^१ इस तरह ब्राह्मणधर्म बुद्ध को अपने में समाहित कर बौद्धधर्म को पुष्कल सम्प्रदाय के रूप में धीरे-धीरे भारत की भूमि से हटाता चला गया। प्रयाग के दान-महोत्सव पर सम्राट हर्ष ने बुद्ध और फिर उनके साथ विष्णु (आदित्यदेव) और शिव (ईश्वरदेव) की मूर्तियाँ भी स्थापित की थी। इस त्रिमूर्ति के क्रम में स्पष्टतः ब्राह्मण त्रिमूर्ति प्रतिलिखित होती है। अन्तर इतना ही है कि ब्रह्मा की जगह उनमें बुद्ध रखे गये थे।^२ अतः प्रत्यक्ष है कि सातवीं शती में बुद्ध, ब्रह्मा का स्थान ग्रहण कर ब्राह्मण त्रिमूर्ति के ही अंग बना दिए गए थे। किन्तु ८वीं-९वीं शती में कुमारिल और शङ्कराचार्य आदि ब्राह्मण दार्शनिकों के प्रभाव से जब बौद्धधर्म दब गया और ब्राह्मणधर्म भारत का प्रधान धर्म हो चला तो बुद्ध विष्णु में एकात्म अथवा एकाकार हो गए और ब्रह्मा पूर्ववत् अपने स्थान पर प्रतिष्ठित हो गये।

ब्राह्मणधर्म और दर्शन के प्रभाव के अतिरिक्त भारत में बौद्धधर्म के क्षीण होने का कारण उसकी अपनी आन्तरिक कमजोरियाँ भी रही हैं। बौद्धधर्म में धर्म के प्रचार के लिए पहले जो उत्साह था वह अब शिथिल पड़ गया था। श्री कार-पेण्डर के शब्दों में बौद्ध-जन अब अपने विभिन्न मतों व विचारों की पुष्टि में विहारा की बाहरदीवारी में बैठ कर ग्रन्थ लिखने में जुटे हुए थे, तब ब्राह्मण-धर्म भारत की राष्ट्रीय परम्परा पर लोकप्रिय गाथाओं (पुराणों), महाकाव्यों तथा स्मृतियों पर आधारित धर्म के सुगम और सुन्दर परिवेश में अपनी व्याख्याओं व आख्यायिकाओं के माध्यम द्वारा विष्णु (कृष्ण) और शिव तथा उनसे सम्बन्धित धर्म और दर्शन का जनता में वेग से प्रचार करते रहे। ब्राह्मणधर्म के इस प्रचार के वेग को रोकने में बौद्ध मामूली सिद्ध हुए और वे राम और कृष्ण से सम्बन्धित महाकाव्यों के सादृश्य की जैसी रचानायें शाक्यमुनि गौतम के प्रचार के लिए सृजित न कर

१ "With the deification of the Buddha and his admission into the Vishnuite pantheon as an incarnation of Narayan-Vishnu, there was little to distinguish the Buddhist laity from their Brahmanical neighbours"—(An Advanced History of India ed Majumdar etc p 201)

२ Theism in Medieval India p. 110 and fn 5

सके, और फलतः वे बुद्ध को राम और कृष्ण की तरह लोकप्रिय बनाने में असमर्थ रहे। परिणाम यह हुआ कि ब्राह्मणधर्म के बलते हुए वेग ने धीरे-धीरे बौद्धधर्म को उन्नाड़ फेंका और बुद्ध को विष्णु अथवा शिव में समाहित कर अपने जारात्र्य देवों में एकीकृत कर दिया।^१ विष्णु शिव और बुद्ध का एक में मिलना इन बात का भी प्रमाण है कि विष्णु और शिव में सम्बन्धित धर्म कोई बेंया और पवित्रित न हो सकने वाला धर्म नहीं था, जो इमीलिए ब्राह्मण-धर्म नये दर्शन एवं नये विचारों को ग्रहण करने में सहज रूप में पूर्ण सहज समर्थ और सज्जम रहा।^२

धार्मिक सहिष्णुता—बौद्ध और ब्राह्मण आदि सम्प्रदाय यद्यपि अपने धर्म और दर्शन की अनिवर्द्धि के लिए एक दूसरे के प्रतिद्वन्द्वी और प्रतिस्पर्धी थे, लेकिन माय ही एक दूसरे के भाव-विचारों का वे श्रवण एवं आदर-सम्मान भी करते थे, जिस कारण उन में पारम्परिक सौहार्द एवं विचार सहिष्णुता विद्यमान रही।

पुण्यनूति का प्रथम महाराज पुण्यनूति और प्रभाकरवर्जन परमशैव एवं आदिपन्थक थे, लेकिन बुद्ध और बौद्धधर्म के धर्म के प्रति उन के हृदय में मदा सद्भाव और समानता बना रहा जिन तरह बौद्ध होने पर भी सम्राट श्रीहरि के हृदय में ब्राह्मण देवी-देवताओं के प्रति सम्मान, सद्भाव और श्रद्धा पूर्वक बनी रही।

१ बंगाल में पाण्डु राजाजी के समय में शिव, बुद्धलोकेश्वर के रूप में पूजे जाने लगे थे और ११वीं शती में बुद्ध शिव में ही समाहित कर लिए गए थे—

(F K Sarfar, The Folk Elements In Hindu Culture (1917) p 169 and Theism in Medieval India p 118)

२ „The religious forces of Hinduism embodied in the two great deities Vishnu and Civa, associated with the once popular Brahma in a group of the Holy Three, had support of an immense tradition and a powerful priestly caste. Founded upon the ancient hymns, the codes of sacred law, the records of primitive speculation, the cults of Vishnu and Civa were not on fixed or rigid forms. They could adpet themselves to new modes of thought and take without difficulty the likeness of their rival” (Theism In Medieval India p 117)

वाण ने परम-महेश्वर आदिराज पुण्यभूति की गज्जनगरी स्माज्जीश्वर का वर्णन करते हुये उसे समान रूप से ब्राह्मणों और बौद्धों का आश्रयस्थल बताया है। इसीलिए ब्राह्मण मुनि उसे 'तपोभूमि' समझते थे,—यन्तपोवनमिति मुनिभिः, सदाचारी (धर्मपरायण) लोग उसे 'साधु-समागम' का स्थान समझते थे—साधु-समागम इति मद्भिः, और बौद्धभिक्षु उसे शाक्यमुनि का आश्रम—शाक्याश्रम इति श्रमिभिः^१ समझते थे (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६५-१६६)।

प्रत्यक्ष है कि पुण्यभूति महाराज सभी प्रकार के धर्मों और साधुओं आदि को अपने राज्य में आदर-सम्मान देने के आदि थे।

महाराज प्रभाकरवर्धन की बीमारी के अवसर पर उनके स्वस्थ होने के लिए यदि ब्राह्मण घाति के लिए हवन कर रहे थे, सहितामत्रो और शिव-मंदिर में रुद्र एकादशी का जप कर रहे थे, और पवित्र शैव भगवान शिव की पूजा में लगे थे, तो बौद्ध आचार्य भी 'महामयूरो' (विद्या) का पाठ करने में व्यस्त थे—

किमानपडाहुतिहोमम्, प्रयतविप्रस्तुतसहितात्रप जप्यमानरुद्रैकादशी-
शब्दायमानशिवगृहम् पठ्यमानमहामायूरोप्रवर्त्यमान (पंचम उच्छ्वास,
पृ० २६५)।

पुण्यभूति वशीय राजाओं के सभी धर्मों के प्रति इस औदार्य और समादर का ही परिणाम था कि सभी जनो और वर्गों में तब एक दूमरे के प्रति सद्भाव और सौहार्द रहा, जैसा कि ह्वेनसांग और ह्युचरित के विवरणों से प्रकट है।

मालदा विश्वविद्यालय यद्यपि प्रमुखतया बौद्ध-अधिष्ठान था, लेकिन जैसा कि पूर्व वर्णन किया जा चुका है, उस में ब्राह्मण-धर्म, दशन तथा मद्य साधारण के लिए उपयोगी शिल्प-अ विज्ञान की शिक्षा के अध्ययन एवं अध्यापन की भी पूर्ण व्यवस्था थी। कतिपय विहारों में ह्वेनसांग^१ के विवरणानुसार हीनयानी और महायानी सम्प्रदाय के भिक्षु साथ साथ ही रहा करते थे।

१ Yuan chung does not state that the adherents of the two systems (Hinayana and Mahayana) formed two classes apart he knew that in some places they even lived together in one monastery'—(Watters Vol I, p 164)

हर्षचरित में बिन्दायती में बौद्ध-आचार्य दिवाकर-मित्र के आश्रम का जो चित्र उल्लिखित किया गया है उस में भी प्रकट है कि सभी धर्मों में परस्पर हार्दिक सम्भाव और एक दूसरे के प्रति नम्रता या नया वैसा महान् अंगीकार ने इन्हीं धर्म की थी कि सब धर्मों के लोग साथ रहे और धर्मार्थ एक दूसरे के धर्म की चर्चा में शामिल होकर 'बहुधृति' दें, उन्हीं आदर्श पर हम बिन्दायती के आश्रम में विभिन्न धर्मों और दंगना के अनुयायी मानुषों को एक साथ रखते और धर्मचर्चा में सत्तन पाते हैं।

आचार्य दिवाकर-मित्र के आश्रम का बान् करतें दृश्य हर्षचरित में कहा गया है कि वहाँ अनेक देहा (जनसदों) के बौद्धगणमानु आकर रहते थे। बौद्धगण मानुषों में, जो आश्रम में रहकर वहाँ यथा, मनन, और प्रवचन करते थे। जैन (जैन मानु), मन्वरो (मानुष), स्वयंपर (स्वयंपर वाले जैनमानु), पण्डुर मित्र (जार्वाक मानु) नागवत् (हृत् के अनुयायी), वार्ता (धार्मिक गिना देने वाले ब्रह्मचारी), केशवन्वक (जैनमानु), कालि (कालि के माध्य दर्शन को मानने वाले), लोचनविक (वार्ता के अनुयायी), कागाद (वैद्यिक), औरनिपद (बिद्वान् दर्शन के मानने वाले), ऐम्बरकारणिक (नैदानिक, ईश्वर को सृष्टि कर्ता मानने वाले), धमगायत्री (स्मृति के अनुयायी), पौराणिक, राजिक (महद्ब्रह्म के अनुयायी), पान्थराणिक (प्राचीन वैदिकधर्मों) आदि के नाम गिनाये गए हैं।^१

बौद्ध आचार्य दिवाकर-मित्र के आश्रम में विभिन्न धर्मों और दर्शनों के अनुयायियों का साथ मिलजुलकर रहना और धर्म-दर्शन पर भाव-विनिमय करना, विभिन्न धर्मों के बीच पारम्परिक सहिष्णुता, उदारता और सौहार्दता का पूर्ण परिवारक है।

आश्रमों का, भारतीय धर्म, स्मृति और ज्ञान के विकीर्ण और समन्वय एवं एकतामयता के प्रवर्धन और अज्ञान के इतिहास में सुदूर प्राचीन-काल से महत्त्वपूर्ण स्थान रहा है। बहुत सम्भव है आचार्य दिवाकर-मित्र के आश्रम की तरह उस समय देश में अन्यत्र भी इसी प्रकार के ब्राह्मण तथा बौद्ध-आश्रम विद्यमान रहे हों जो सभी धर्मों की गौरव-वृद्धि और परस्पर सम्भाव एवं समन्वय स्थापित करने में सत्तन और यत्नशील थे। आश्रमों के इस स्वरूप को दृष्टि में रखकर हम कह सकते हैं कि भारतीय ज्ञान और स्मृति तथा

विभिन्न धर्मों में मेल और सामीप्य स्थापित कराने में उन का बहुत बड़ा योग और हाथ रहा है।^१

बौद्धधर्म की तरह ब्राह्मणधर्म में भी अनेक मत, मार्ग और सम्प्रदाय प्रचलित थे जैसा कि बाण और ह्येनमाग तथा उनकी 'लाइफ' के विवरणों में पना चलता है। बाण ने हम उल्लेख कर चुके हैं, ब्राह्मणधर्म के अन्तर्गत भागवन्, पाचरात्रिक (भागवन् धर्म का ही एक सम्प्रदाय), शैव, पौराणिक, कापिल, काणाद, और औपनिषदिआदि धर्मों अथवा सम्प्रदायों का उल्लेख किया है। लाइफ में भूरी, कापालिकों और जुटिक अथवा खुडिक आदि सम्प्रदाय के मानुओं का उल्लेख है। विभिन्न दर्शनों के विचार धारा बालों में लाइफ में लोकानियों तथा सांख्य और वैशेषिक दर्शन के मानने वालों का उल्लेख है।^२

लाइफ के अनुसार दुर्गा (शिव की गौड शक्ति) के उपामक देवी की मन्त्रुष्टि और ममूडि की प्राप्ति के लिए वर्ष में एक बार नरबलि दिया करते थे। किन्तु नरबलि देने वाले उपामक डाकू बहे गए हैं जिससे प्रतीत होना है कि दुर्गा की पूजा का यह स्वल्प जनसाधारण में सम्बन्धित न होकर केवल चोर और डाकूओं के हिमानक गिरोहों तक ही सीमित रहा होगा।^३

१ 'These forest instructions were far older than Buddhism itself By such means was the intellectual life of India continually upheld Brahmanical orthodoxy contrived to accommodate both atheistic (nirishvara) and theistic (seshvara) schemes of thought within its cults (Theism in Medieval India, p 112)

२ Life pp 161 162

३ "Now these pirates pay worship to Durga, a spirit of heaven, and every year during the autumn, they look out for a man of good form and comely features, whom they kill, and offer his flesh and blood in sacrifice to their divinity, to procure good fortune" (Life p 86)

हा० त्रिपाठी इन उल्लेख के आधार पर भारत में तब नरबलि प्रथा प्रचलित होने का अनुमान करते हैं, वे लिखते हैं—"This (incident)

ब्राह्मण्यमें से अनेक मन्त्रशास्त्रों के होते हुए भी मातृवी शक्ति में शैव और वैष्णव से दो मन्त्रशास्त्र ही प्रमुख थे और इन दो में भी शैव मन्त्रशास्त्र का विशेष प्रचार-प्रसार था। बौद्धधर्म में प्रतिष्ठित होने के पूर्व तक मन्त्रादि हर्ष शिव जयवा महेष्वा के ही उपासक थे। कामरूप का भास्करवन्दन और बौद्धों का विगोरी कर्मावुर्वा का गया सहाक भी शिव के उपासक थे। अतः प्रकट है कि पुण्यों के मनन उत्तरी भारत में बिष्णु और भास्कर धर्म को जो प्राधान्य प्राप्त था मन्त्रों के बाद छोटी और मातृवी शक्तियों में उनकी स्थान शैवधर्म ने के लिया था।^१ दक्षिणभारत में भी शैवधर्म का ही प्रचार अधिक था। हर्षचरित ने विदित होता है कि आज जो द्रविड जनपदवासियों में तांत्रिक शैवधर्म शान्ति विशेष रूप से प्रचलित था। बाण ने तांत्रिक उपासका में द्रविड और आज के दक्षिणभारत मिश्र-जाति के उपासक तांत्रिकाचारों का उल्लेख किया है।^२ श्री हर्ष का आदिपूर्वक पुनर्मूर्ति नि

clearly proves that human sacrifice to propitiate the gods or goddesses were then not unknown" (History of Kanauj p 146 fn 1)

- १ "In the sixth and seventh centuries A. D. saivism seems to have replaced Vaishnavism as the Imperial religion of Northern India. It counted among its votaries supreme rulers, foreign as well as indigenous, such as Mihirgula, Yasodharman, Sasanha and Harsha" (An Advanced History of India, p. 203)

- २ राज्यवर्धन जब हूणों पर चढ़ाई करने पर थे, तो श्री हर्ष भी पीछे-पीछे कुछ सैनिकों तक गये थे और भाद्र के कैलाश की ओर बढ़ जाने पर वे हिमालय की तराई में आनेट में लग गये थे। इसी बीच महागव प्रसादवर्धन की बीमारी का समाचार लेकर ऐश्वर्यात् कुम्भक बहा पहुँचा। बीमारी के समाचार से दुःखी हो श्री हर्ष आनेट छोड़कर वापस जाने के लिए तुम्ह-प्रयाग कर दिने।

स्कन्धावार (म्यान्मार्) वापस लौटने पर, वहाँ का श्री शोकमन्त दत्त श्री हर्ष को देखने को मिला उस का वर्णन उपस्थित करते हुए बाण ने लिखा है कि 'वही पाण्डित द्रविड वेत्ता (आनन्दो वेत्ता)। रौद्रदेवगानेद इत्यन्ते = भास्कर) को प्रणम करने के लिए मुख का उपहार देने की

मुप्रसिद्ध भैरवाचार्य को अपना गुरु मानते थे, वे दाक्षिणात्य महाशैव थे। समार में वे द्वितीय दश-यज्ञ भग करने की व्याप्ति रखते थे (पहला दश यज्ञ शिव ने भग किया था)। वे अपनी अनेक विद्याओं और सहस्रों गुणों के लिए जगद्विख्यात थे।^१

हर्षचरित और हर्ष के प्रियदर्शिका तथा रत्नावली नाटको में अनेक हिन्दू देवी-देवताओं का भी उल्लेख है जैसे ब्रह्मा, कृष्ण, शिव (महानाग = हर), इन्द्र, वरुण, यम, कुबेर, और काम (कामदेव) तथा लक्ष्मी (विष्णु की शक्ति), पार्वती (गौरी, उमा, मिरजा, दुर्गा = शिव की शक्तियाँ), सरस्वती, गंगा, यमुना आदि।

ब्राह्मण देव-मन्दिरों में पुराणों और महाकाव्यों (रामायण और महाभारत) की कथाओं का धारायण किया जाता था। यह प्रथा उन दिनों कम्योद्धिया के

तैयारी में भी और कहीं आग्न के पूजारी भुजा उठाकर देवी चण्डि की मनीषी में भुजा उठाये थे—

‘क्वचिन्मुण्डोपहारहरणोद्यतद्रविडप्रार्थ्यमानामर्दन्म्,

क्वचिदान्त्राद्द्रियमाणबाहुवप्रोपयाच्यमानचण्डिकम्—

(पंचम उच्छ्वास, पृ० २६३)।

‘In one place a Dravidian was ready to solicit the Vampire (Vetala) with the offering of a skull. In another an Andhra man was holding up his arms like a rampart to conciliate Candi’—(Hc C & T, p 135)

- १ ‘साक्षाद्भूमसमयन दाक्षिणात्य बहुविधविद्याप्रभावप्रस्थानैगुणै शिष्यै-
रिवानेकमहस्त्रसख्यैर्गोत्रमत्यलोक भैरवाचार्यनामान महाशैवम् (तृतीय
उच्छ्वास, पृ० १७१)।

“ a certain great saiva saint named Bhairava-
carya, almost a second overthrower of Daksa's sacrifice,
who belonged to Deccan, but whose powers, made
famous by his excellence in multifarious sciences, were,
like his many thousands of disples, spread abroad over
the whole sphere of humanity Hc C & T, p 85

भारतीय उपनिषद् के हिन्दू-मन्त्रों में भी प्रचलित थी।^१ इस प्रकार हम देखते हैं कि धर्म-विशेष का जो महान प्रयत्न तीनों धर्मों के मिलाप में सौरभ-महाराज अगोचर ने प्रारम्भ किया था और जिस महान् कल्पित जोर काशी की गृह-महाराजों ने भी अतिरिक्त रखा, वह इस के युग में पहुँच कर पूर्णता प्राप्त कर गया था और इस स्वयं भारतीय मन्त्रों और हिन्दूधर्म ने भारत के अनेक भागों पर अपना दसा और शासन में भारतीय धर्म एवं भाव-विचारों का प्रतिष्ठित कर बृहन्-भारत का निर्माण किया कर दिया था।^२

बौद्ध और ब्राह्मणों के अतिरिक्त तीनों प्रमुख सम्प्रदाय जैनधर्म (निर्ग्रन्थों) का था, यद्यपि उसका प्रचार देश के कुछ भागों तक ही सीमित रहा। बाद में भूत जोर काशी के माय निग्रन्थों का भी उल्लेख है।^३ हरिवंश में आचार्य दिवाकरमित्र के आश्रम में विभिन्न सम्प्रदायों के माय उँतों का भी उल्लेख है और बादशाहों में अनेक अवसर दिग्दर्शक मानुषों का

१ "In Harsha Vardhana's reign pious recitations were performed in the temples and at the same period, a distant Comboan colony organised similar public readings of the poem which was already preserved in written form" (Theism in Medieval India p 134—also in 4—"Copies of the Mahabharata, the Ramayana, and an unnamed Purana, were presented to the temple of Veal Kantel, and the donor made arrangements to ensure their daily recitation in perpetuity")

२ "Indeed, the age of Harsha witnessed a considerable development of a Greater India beyond the limits of India both towards the Islands of the southern seas and the Eastern countries Indian culture was spreading in all the neighbouring countries of India" (Harsha, Mukherji, p 182)

३ Life, p 161

उल्लेख है। ह्येनसाय के विवरणानुसार वंशाली, पुण्ड्रवर्धन (रागपुर-बंगाल), ममनट (फरीदपुर-बंगाल), और मुद्गर-दक्षिण में चोल तथा द्रविड (काची) प्रदेश दिगम्बर निर्ग्रन्था के मुख्य केन्द्र थे।^१

१ Watters II p 184 and p 187, and pp 224-226

अध्याय १०

श्री हर्ष युगीन-भारत



प्राचीन चीन के लोग भारत को शेन-तु (Shen-tu), हसिन-तौउ (Hsien-tou), त' इन-चु (T'ien-chu) आदि नामों से कहा करते थे। ह्वेनसांग के अनुसार भारत का सही नाम इन-तु (Yin-tu = संस्कृत = इन्दु-देश) है। इन्दु अर्थात् इन्दु (चन्द्रमा) का देश।

भारत का इन्दु नाम पड़ने का कारण ह्वेनसांग ने यह दिया है कि आश्विन (म्बरूप) बुद्ध के अस्त होने पर अनेक साधु और ज्ञानी पुण्य (अर्हत) हुए जिन्होंने लोगों को अपने उपदेशों और निर्देशनों से इस प्रकार प्रकाश दिया जैसे चन्द्रमा (रात्रि को) अपनी ज्योत्स्ना से प्रकाश विकीर्ण करता है—और इसीलिए भारत 'इन्दुदेश' (इन्दु-देश) कहलाया।^१

१ ' probably India was likened to the moon as (since the sun of the Buddha set) it has had a succession of holy and wise men to teach the people and exercise rule as the moon sheds its bright influences,—on this account the country has been called Yin-tu (Watters Vol I, p 138 and p 134 fn 3 and ff)

ह्वेनसांग ने भारत का दूसरा नाम ब्राह्मणदेश (ब्राह्मणों का) बताया है। चीनी यात्री का कहना है कि 'भारत के सभी वर्गों और वर्णों में, ब्राह्मण सब से विभूत (चरित्रवान) और सुप्रतिष्ठित वर्ग है, जिस प्रगति के कारण भारत 'ब्राह्मण-देश' नाम से लोकप्रिय है।'

संपूर्ण भारत (इन्तु) का घेरा ह्वेनसांग के अनुसार नब्बेहजार ली था, जिसके उत्तर में हिमश्रैल थे और तीन ओर वह समुद्र से आवृत था। राजनैतिक रूप से वह सहस्तर राज्यों में बँटा था।^१

भारत के नगर

चीनी यात्री ह्वेनसांग के समय में भारत अनेक समृद्ध नगरों से परिपूर्ण था। उस ने अपने यात्राविवरण में अनेक नगरों तथा प्राचीन विभूत लेकिन नष्टप्राय राजनगरियों का भी वर्णन किया है। चीनी यात्री द्वारा उल्लेखित नगरों का संक्षेप में उस के विवरणानुसार नीचे वर्णन अंकित किया गया है—

धानेश्वर (स्थाण्वीश्वर)—ह्वेनसांग के विवरणानुसार धानेश्वर जनपद का घेरा सात-हजार ली था। राजधानी का नाम भी धानेश्वर था जिस की परिधि बीस ली थी। यह प्रदेश उर्वर और समृद्ध था। फसलें बहुत होती थी।^२ जलवायु उष्ण थी। लोग उदारवृत्ति के थे। धन-व्यय (ऐश्वर्य प्रदर्शन में) करने में यहाँ के धनिक (श्रेष्ठी) एक दूसरे के प्रतिस्पर्धी थे।

नगर में मुख्यतया तीन बौद्ध-विहार थे जिन में मातृ सौ हीनयानी बौद्ध (भिक्षु) निवास करते थे।^३

१ 'Among the Various castes and clans of the country the brahmans, he (Yuan-Chuang) says, were purest and in most esteem. So from their excellent reputation the name "Brahmana—Country" had come to be a popular one for India' (Ibid, p 140)

२ स्थाण्वीश्वर (थीकण्ड) जनपदका वर्णन करते हुए वाण ने भी वहाँ की भूमि की उत्कृष्ट गुणा वाली (मैदिनीमारगुणैरिव) कहा है, तथा वहाँ के पुण्ड्र (गन्धे), जीग (जीरिव) शालि (धान) राजमाष, मूँग, गेहूँ (गोमूँग) आदि के लहलहाने खेतों और धान में परिपूर्ण खलिहानों का वर्णन किया है—(तृतीय उच्छ्वास, पृ० ५९१ और Hc C & T, p 79)

३ Watters Vol I, 314

हर्षचरित में भी स्यान्वोद्वर जनपद को समृद्ध, उर्वर और सम्पत्तिशाली बताया गया है, और स्यान्वोद्वर नगर को (समृद्ध व्यापार के कारण) व्यापारियाँ की 'लानभूमि' कहा गया है—लानभूमिरिति वैदेहकं (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६५) ।

देव हर्ष के समय में कर्जोत्र के राजधानी बनने से पूर्व स्यान्वोद्वर ही पून्यभूमि का राजधानी रही थी ।

मयुरा—मयुरा नगर का घेरा बीस ली (= ४ मील) था । मयुरा-जनपद की भूमि बहुत उर्वर थी । यहाँ आम दो प्रकार के होते थे । एक आकार में छोटा और पकने पर पीला हो जाता था । दूसरा (आम) बड़ा कद का और पकने पर भी हरा ही रहता था ।

सुन्दर छाने वाले मृत्ती-वस्त्र और सुर्वा का उत्पादन होता था । जलवानू गरम थी । लोगों के रीति-रिवाज सुन्दर थे । लोगों की 'कर्म' पर आस्था थी और वे नैतिकता और बौद्धिकता का समादर करते थे ।

मयुरा-जनपद में बीस से अधिक बौद्ध-विहार थे, जहाँ हीनयान और महायान सम्प्रदाय के दो हजार भिक्षु रहा करते थे । देव मन्दिरों की मर्यादा पाँच थी ।^१

श्रुघन (srugbna)—श्रुघन-जनपद की राजधानी श्रुघन नाम से ही प्रख्यात थी । यह नगर यमुना के पश्चिमोत्तर पर बसा था और उसका घेरा बीस ली था । जलवानू और प्राकृतिक उपजों में वह स्यान्वोद्वर जनपद के जैसा ही था ।

यहाँ के निवासी शुचि-चरित के थे । वे बौद्ध नहीं थे । वे उपयोगी विद्याओं और धर्म-शास्त्रों का समादर करने वाले थे ।

श्रुघन में पाँच बौद्ध-विहार थे जिन में एक हजार बौद्ध-भिक्षु रहते थे । इन में से अधिकांश हीनयानी थे । भगवान बुद्ध ने इस नगर में आकर स्वयं धर्म-वर्चा की थी ।

देवमन्दिर एक सौ थे और बौद्ध-द्वार जना की संख्या बहुत थी (Watters-Vol I, p 318) ।

मातिपुर—मातिपुर, इमी नाम के जनपद की राजधानी थी । जनपद

गंगा के पार पूरब में था। राजधानी (मातिपुर) का घेरा दीग ली था। जलवायु सुहावनी थी। धान, फल और फूट जनपद की मुख्य उपज थी।

पौर-जन व्यवहार में अच्छे थे। सु-विद्याओं का वे आदर करते थे। ऐन्द्रिक-विद्या (magical art) में वे कुशल थे। उन में बौद्ध और अन्य धर्मों के लोग भी सख्या ममान थी।

मातिपुर-जनपद का राजा शूद्र वंश का था। बौद्ध-धर्म में वह आस्था नहीं रखता था। वह देवा का उपासक था।

वहाँ दस बौद्ध-विहार थे, जिन में आठ सौ से भी अधिक बौद्ध भिक्षु रहते थे, जो विनोयत हीनयानी थे।

देवमन्दिरा की मर्या पचास में भी ऊपर थी (Ibid p 322)।

कनिष्क ने मातिपुर को, बिजनौर के पाम पश्चिमी दहेल्लण्ड के मन्दावर या मन्दावर नगर से मिलाया है।^१

मयूर गंगाद्वार—मयूर नगर मातिपुर के उत्तर-पश्चिम में गंगा के पूरब तरफ था। जनमर्या धनी थी। वहाँ की उपज में खनिज पदार्थ और आनूपण-अलंकार मुख्य थे।

नगर के पाम गंगा के समीप एक बड़ा चमन्कारी देव-महालय था। इन के प्रागण में एक सटाग था, जिन के तटों पर पत्थर लगे थे और जिन में बूलों द्वारा गंगा से पानी पहुँचा करता था।

इसे गंगाद्वार कहते थे। यह पुण्य-अर्जन और पाप-विमोचन का स्थान नाम से पवित्र था।

यहाँ पर देश के कोने-कोने से लोग सहस्रों की सख्या में स्नान करने आते थे।

यहाँ के जनपद में धर्मात्मा राजाओं ने पुण्यशालाएँ निर्मित करवा रखी थी जहाँ पर दीन-अपायों को शुल्क-मुक्त स्वादिष्ट भोजन और उपचार के लिए औपधियों दी जाती थी।

मयूर को कनिष्क ने गंगा नहर के किरे पर स्थिति मायापुर से मिलाया है।^२

१ Ancient Geography of India, p 348

२. Ibid ■ 351

गंगाद्वार मगधवर्तमान वर्तमान हृदय था ।^१

ब्रह्मपुर (पोली कि-नो)—यह नगर कनिष्क के अनुसार मगधवा कुमानों जनपद में स्थित था ।^२

ब्रह्मपुर के उत्तर हिमालय में मुवांगोत्र जनपद था । यह जनपद उत्तम स्त्रियों के उत्पादन के कारण मुवांगोत्र नाम से प्रख्याति प्राप्त था । इस जनपद में राजा का शासन राजाओं करता था, और राजा का पति मन्त्रि राजा कहलाता था लेकिन वह शासन-कार्य नहीं करता था । इसलिए यह जनपद 'स्त्री-जनपद' नाम से भी विद्वत् था । इस के पूरव तरफ तिब्बत, उत्तर में खोटा, और पश्चिम में मल्ला (Malasa) था ।^३

गोविमान (Govisana) या गोविसन्न (Govisanna)—यह नगर पावत-पुर के समान था । नगर की परिधि चौदह-यन्त्रह ली थी । आवासीय मन्दिर थी । सर्वत्र पश्यति अरथ और राजा थे । लोग अपने व्यवहार में धृति थे । वे विद्या-अर्जन और धर्म-कर्म में प्रीति रखते थे । अत्रिका लोग बौद्ध-धर्म थे ।

वहा दो बौद्ध-विहार थे जिन में भी वे अत्रिका निधु रहते थे जो सब हीनवानी थे ।

देवमन्दिर तीस से ऊपर थे ।

नगर के समीप एक प्राचीन 'विहार' था । इस में उस स्थान पर अशोक का बनवाना एक स्तूप था, जहा मगधवा बुद्ध ने एक मान तक धर्म-वर्षा की थी ।^४

कनिष्क के अनुसार गोविमान वर्तमान कागीपुर के पूरव तरफ एक मील की दूरी पर उल्ले (Ullal) गाव के पुराने दुर्ग के पास स्थित था ।^५

अहिन्न—अहिन्न नगर इसी नाम के जनपद की राजधानी थी । नगर का घेरा सतरह या अठारह ली था । जनपद की पैदावार धान थी, और अगले व शरत् की बहा बहुत थी ।

१ Watters Vol I, p 329

२ Ancient Geography of India ■ 355

३ Watters Vol I, pp 329-330

४ Ibid, p 331

५ Ancient Geography of India, p. 357

लोग व्यवहार में सच्चे थे। वे मत्स्यानुवेपी, विद्या-प्रणयी और प्रज्ञावान थे।

वहाँ दम बौद्ध-विहार थे जिन में एक हजार से अधिक हीनयानी बौद्ध-भिक्षु रहते थे।

देव मन्दिरों की संख्या भी थी, और शिव के उपासक 'पाशुपत साधु' तीन सौ से भी अधिक वहाँ रहते थे।^१

कनिप्रम ने अहिच्छत्र-जनपद को रहेल्लखण्ड के पूर्वी भाग से मिलाया है।^२

कपिल्य था सकास्य—मकास्य नगर का घेरा बीस ली था। वहाँ चार बौद्ध-विहार थे जहाँ एक हजार से अधिक हीनयानी बौद्ध-भिक्षु रहते थे।

देव मन्दिरों की संख्या दम की और लोग शैव धर्म के मानने वाले थे।

भगवान् बुद्ध त्रिसतिंग स्वर्ग में वर्षावास के बाद सकास्य नगर में ही उतरे थे। इस घटना की स्मृति में अशोक ने वहाँ एक पाषाण-स्तम्भ स्थापित किया था। स्तम्भ बठोर, चमकीला और नीललोहित रंग का था और उसके शीर्ष पर आसन सिंह की मूर्ति बनी थी।^३

कपाकुञ्ज या कनोज—यह नगर लम्बाई में बीस ली और चौड़ाई में पाँच ली था। नगर की किलेबंदी सुदृढ़ थी। इसमें अनेक सुन्दर भवन, अनेक सुन्दर वाटिकाएँ और सरोवर थे तथा विचित्र देशों की दुर्लभ वस्तुएँ वहाँ एकत्र थी।

पौरजन समृद्ध थे और अनेक परिवार महाधनी थे। फल-फूलों की बहुलता थी।

लोग भुमभ्य थे और चमकीले रेशमी परिधान धारण किया करते थे। वे शिल्पी तथा विद्या के अनुरागी थे। उनके तक सुस्पष्ट और प्रेरक होते थे।

बौद्ध-विहारों की संख्या भी से भी अधिक थी जिन में हीनयानी और महायानी दम हजार से भी अधिक भिक्षु रहते थे।

देव मन्दिरों की संख्या दो सौ में अधिक थी और बौद्ध-दूतर जन महत्त्वा की संख्या में थे।

१ Watters Vol 1, p 331

२ Ancient Geography of India, p 359

३ Watters Vol I pp 333

गुप्तपुर (चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के समय पाचवीं शताब्दी) में चीनी-यात्री फाह्यान ने जब कन्नौज की यात्रा की थी तो उन समय उसे कहा केवल दो बौद्ध-विहार मिले थे। लेकिन ह्वेनसांग के समय में उन की संख्या छी में ऊपर हो गयी थी।^१ इस का प्रथम वाग्य मौनरी-महागज ग्रहवर्त्मन, जो बौद्धाचार्य दिवाकरमित्र का संस्था जोर प्रणीत था, और बाद में हर्षवर्धन द्वारा बौद्धधर्म को प्रथम दिया जाना ही प्रतीत होता है।

कन्नौज के भद्र-विहार में ह्वेनसांग ने तीन महीने टहर कर महान् पण्डित बौद्ध-अर्थात् धीरसेन से 'विभाषा' (शास्त्र) का अध्ययन किया था।

कन्नौज के उत्तर-पश्चिम में, ह्वेनसांग ने बान किया है, असोक का एक स्तूप था। इस स्थान पर भगवान बुद्ध ने मात्र दिन तक धर्म-वर्षा की थी। इन स्तूप के पार्श्व में एक और स्तूप था, जहाँ पर पूर्वकाल के चार बुद्ध बैठे और मुद्रमा किये थे। एक छोटा स्तूप और था जिस में भगवान बुद्ध के बालों और नाखूनों के अवशेष रखे गये थे।

धर्म-वर्षा के स्थान वाले स्तूप के दक्षिण ओर गया के निकट तीन बौद्ध-विहार थे। इन विहारों में मनोहर मूर्तियाँ थी, और वहाँ के निपुण गुरु-गनीर थे। तीनों विहार के मन्दिर में एक मन्त्रपाथी जिस में भगवान बुद्ध का विम्बयकारी

१. ह्वेनसांग ने 'कन्याकुञ्ज' नाम के मध्यम में प्रचलित भाषा का उल्लेख करते हुए कहा है कि पहले यह नगर 'कुमुदपुर' के नाम से प्रसिद्ध था। प्राचीन काल में ब्रह्मदत्त नाम का एक बौद्ध और शक्तिशाली राजा वहाँ राज्य करता था। उन की सौ कन्याएँ थी। उनके समय में गया के तीर एक महाबुद्ध ऋषि रहता था। वह सैकड़ों वर्षों से समाधिस्थ था। एक बार समाधि छोड़ने पर जब वह हर-उच्च भ्रमण कर रहा था उस ने राजा की सौ कन्याओं को देखा और राजा ने उन में से एक राजकुमारी विवाह में मानी। कन्याएँ तैयार नहीं हुई। राजा ऋषि के शाप से सन्तुष्ट हो उठा, तब सबसे छोटी राजकुमारी ऋषि के कोप से विदा की रजा करने के लिए ऋषि से विवाह करने की सहमत हो गयी। ऋषि को जब राजकुमारियों के व्यवहार का पता चला तो उन्होंने शाप देकर ९९ राजकुमारियों को कुवटी होने का शाप द दिया। कुमुदपुर तभी से कुञ्जा (कुवटी) कन्याओं का नगर नाम से प्रसिद्ध हो चला। कन्याकुञ्ज (कन्नौज) नाम के सन्दर्भ में इसी प्रकार की कहानी ब्राह्मण-यात्राओं में भी मिलती है—(Ibid, pp 340-343)।

दत्तावशेष रखा था, जो डेढ़ इंच लम्बा था। दशनायियों को वह एक सुवर्ण (सिका) देने पर प्रदर्शित किया जाता था। नगर के पाम और भी पवित्र बौद्ध भवन थे।

सूर्यदेव और महेश्वर के भी वहाँ विशाल महालय (मन्दिर) थे।^१

नवदेवकुल (na-fo t'i-p'o-ku-lo)—यह नगर नन्याकुञ्ज के दक्षिण-पूर्व में सो ली की दूरी पर गंगा के पूर्वी तट पर स्थित था। इस का घेरा बीस ली था। नगर फुलो के झुणों और निर्मल सरोवरों से पूर्ण था।

गंगा के पूर्वी तट पर विशाल देवमन्दिर था। नगर के पूर्व में तीन बौद्ध-विहार थे जिन में पाच सौ से अधिक बौद्ध-भिक्षु रहते थे। विहारों के निकट अशोक के ब्रह्मास्ते स्तूप के अवशेष थे। भगवान बुद्ध ने यहाँ पर सात दिन धर्म-प्रचार किया था।

विहारों के उत्तर तरफ तीन-चार ली पर अशोक का एक और स्तूप था। यहाँ पर भगवान बुद्ध ने पाच सौ बुभुक्षित दैत्या को धर्म-दीक्षा देकर देवत्व प्रदान किया था।

नवदेवकुल का देवमन्दिर शायद विष्णु (हरि) मन्दिर था। इस नगर को वर्तमान नौबतगञ्ज से मिलाया गया है।^२

अयोध्या (A-Yu-T'E)—अयोध्या-जनपद में धान्य, फलो और फूला की उपज अच्छी थी।

राजनगरी अयोध्या की परिधि बीस ली थी। पौरजन सुमन्य थे। उपयोगी शिल्पो और व्यावहारिक ज्ञान में वे प्रीति रखते थे।

वहाँ सौ से अधिक बौद्ध-विहार थे जिनमें हीनयान और महायान सम्प्रदाय के तीन हजार से अधिक भिक्षु रहते थे।

देवमन्दिर दस थे। बौद्ध-इतर जन अल्पसंख्या में थे।

नगर के अतर्गत वह प्राचीन विहार भी था, जहाँ पर वसुवधु ने महायान और हीनयान धर्म से सम्बन्धित अनेक शास्त्रों की रचना की थी। इस विहार

१ Ibid pp 351-352-353

२ Ibid pp 352-353 Ancient Geography of India, p 382

के पार्श्व में उस भवन के अवशेष थे जहाँ वसुवन्धु ने राजकुमारों, प्रसिद्ध भिक्षुओं और ब्राह्मणों आदि को बौद्ध-धर्म पर व्याख्यान दिये थे ।

वसुवन्धु की जीवनी-लेखक परमार्थ के अनुसार अयोध्या के सम्राट विक्रमादित्य ने अपने दूबराज बालादित्य को वसुवन्धु के पास अध्वर्युनार्थ-भेजा था । बालादित्य जब राजा हुआ तो उसने वसुवन्धु को (गायार से) अपने पास अयोध्या आमंत्रित किया था (J R A S 1905 II 49) ।

सन्दर्भित विक्रमादित्य शायद गुप्तवर्गीय सम्राट् स्कन्दगुप्त का उत्तराधिकारी और सौतेला भाई पुरगुप्त था, और 'बालादित्य' उसका लड़का नरसिंहगुप्त था (Gupta coins, Allan introduction p I) ।

नगर के उत्तर तरफ चार-पाँच ली की दूरी पर एक विशाल बौद्ध-विहार था, जहाँ भगवान बुद्ध के प्रवचन-स्थान पर एक अशोक-स्तूप बना था । इस विहार के पश्चिम लगभग पाँच ली पर बुद्ध के अवशेषों वाला स्तूप था ।

नगर के दक्षिण-पश्चिम, पाँच-छ ली की दूरी पर एक आस्रकुज में वह विहार था जहाँ आचार्य अश्व ने अध्ययन और अध्यापन किया था ।^१

अश्वमुख (= हयमुख या आयममुख) — अश्वमुख इसी नाम के जन-पद की राजधानी थी । नगर का घेरा बीस ली था । वहाँ पाँच बौद्ध-विहार थे जिन में एक हजार से ऊपर भिक्षु रहते थे ।^२

देव मन्दिरों की मरुका दस थी । नगर के ममीय दक्षिण-पूर्व में उस स्थान पर अशोक का एक स्तूप था जहाँ पर भगवान बुद्ध ने तीन महीने धर्म-वर्चा की थी । यहाँ पर बुद्ध के अवशेषों पर गहरे नीले पथर का एक और स्तूप था ।

इस अंतिम स्तूप के पार्श्व में एक बौद्ध-विहार था, जिन में दो सौ से अधिक भिक्षु रहते थे । उस में भगवान बुद्ध की सुन्दर सजीव प्रतीमा थी । विहार के भवन और बड़ा विशाल और सिन्ध की दृष्टि से अन्य थे । इसी विहार में चाम्बविल् बुद्धदास ने 'विभाषा चाम्ब' की रचना की थी ।

१ Watters Vol, I, p 355

२ अयोध्या से अश्वमुख जाते समय ही दाहुजों ने ह्वेनसांग व उनके साथ के लोगों को लूटा और पकड़ कर बलि देने का प्रयास किया था । किन्तु प्रकृति के कोप से भयनीत हो, अन्त में वे ह्वेनसांग द्वारा बौद्धधर्म में दीक्षित हो गये थे (Ibid 359-360) ।

प्रयाग—प्रयाग इसी नाम के जनपद की राजनगरी थी। नगर परिधि में बीस ली था। यह गंगा और यमुना के संगम पर स्थित था।

नगर में बौद्ध-विहार केवल दो थे जिन में बहुत थोड़े हीनयानी भिक्षु रहते थे।

देवमन्दिर मैनडो की सहाय में थे और बहुसंख्यक पौर-जन बौद्ध-इतर थे।

नगर के दक्षिण-पश्चिम एक चम्पक कुन्ज में उम स्थान पर अशोक का एक स्तूप था जहाँ पर भगवान बुद्ध ने शास्त्रार्थ में विरोधिया को न्यस्त किया था। इस के पार्श्व में बुद्ध के बालों और नाखूनों के अवशेष वाला स्तूप था।

नगर में एक विभूत देव मन्दिर था जिस के सामने एक विशाल बट-वृक्ष था। इस मन्दिर में आकर पुरातन काल से लोग आत्महत्या किया करते थे। किन्तु चीनी-यात्री कहता है कुछ समय पहले एक अभिजात शासनज्ञ ब्राह्मण ने लोगों के अधविश्वाम को दूर कर आत्महत्या करने की प्रथा रोकने का प्रयत्न किया है। अधविश्वाम शायद यह था कि मन्दिर में आत्महत्या करने से वे नर कर स्वर्ग पायेंगे।

नगर के पूर्व तरफ नदियों के संगम-स्थान पर दम ली में विस्तृत बालूका भूमि थी जो महादान-भूमि नाम से प्रसिद्ध थी। इस स्थान पर प्राचीन काल से राजागण तथा अन्य दानी-जन पूजा और दान देने के लिये आते थे।

सम्राट हर्ष प्रतिपादने वर्ष इसी स्थान पर आकर महादान किया करते थे।

प्रयाग के संगम का वर्णन करते हुए चीनी यात्री ने कहा है कि प्रतिदिन सैकड़ों आदमी गंगा-यमुना के पवित्र जल में डूब कर मृत्यु को प्राप्त होते थे। उन का विश्वास था कि ऐसा करने से वे स्वर्ग में अवतीर्ण होंगे। बन्दर और वन्य-जगु तक वहाँ आकर स्नान करने आते और फिर लौट जाते थे, कुछ वही मरणपर्यन्त उपवास करते थे।

इस सन्दर्भ में ह्वेनसांग ने एक बन्दर की कहानी कही है जो नदी के पास एक वृक्ष के तले रहता था, और शीलादित्य (सम्राट हर्षवर्धन) जब वहाँ गए थे वह (बन्दर) उपवास कर के मृत्यु को प्राप्त हुआ था।

संगम की महादान-भूमि में ह्वेनसांग ने क्लेशपूर्ण कठिन तपस्या करने वाला का भी उल्लेख किया है।^१

१ ह्वेनसांग ने मन्दिर के जिस बट-वृक्ष का उल्लेख किया है, वह शायद वही

कोताम्बो—कोताम्बो इसी नाम के जनपद की राजधानी या मुख्य नगर था। नगर का घेरा तीस ली था। जनपद की मुख्य उपज धान और गन्ना थी। यहाँ के लोग माहूमों, सिन्धों में स्नान करने वाले और धर्म-धर्म वाले थे।

बौद्ध-विहारों की संख्या दस में ऊपर थी, लेकिन सभी विनष्ट-अवस्था में थे। बौद्ध-भिक्षुओं की संख्या तीन सौ में ऊपर थी। वे सभी हीनज्ञानी थे।

देव-मन्दिर पचास में ऊपर थे। बौद्ध-द्वार जनों की संख्या बहुत अधिक थी।

यहाँ के प्राचीन राजप्रामाद (बुद्ध के युग के राजा उदयन के प्रामाद के तात्पर्य है) के अन्तर्गत साठ फीट ऊँचा एक विमान बौद्ध-मन्दिर था। इस मन्दिर में चन्दन की लकड़ी में काटी गयी एक बुद्ध की प्रतिमा थी जिस के शीर्ष पर पापा का छत्र बना था। इस प्रतिमा को अपने स्थान में कोई हटा नहीं सकता था। इसलिङ्ग उस मूर्ति के अनुरूप बने चित्रों की पूजा की जाती थी। बुद्ध की मयान प्रतिमाएँ इसी मूर्ति के आकार पर बनायी गयी थी।

इस प्रतिमा का निर्माण सम्राट उदयन के समय हुआ था। ह्वेनसांग ने इस मूर्ति से सम्बन्धित एक गाथा का उल्लेख करते हुए कहा है कि भगवान् बुद्ध स्वर्ग से जब महास्य (महासाय) में उतरे थे तो यह मूर्ति तपागत को मिलने गयी थी।^१

चीनी यात्री कहना है, नगर के दक्षिण-पूर्व तरफ थोमिङ के भवन के अवशेष थे। वहाँ एक बौद्ध-मन्दिर, एक स्तूप (जिस में बुद्ध के बाल और नाखून थे), और भगवान् बुद्ध के स्नानगृह के भी अवशेष थे। यहाँ से थोड़ी दूर, लेकिन नगर के बाहर थोमिङ (थोमिन्) का बनवाया विहार थोमिलाराम था। वहाँ पर अशोक द्वारा निर्मित दो सौ फीट ऊँचा स्तूप भी था। यहाँ ह्वेनसांग ने कहा है भगवान् बुद्ध ने सभी धर्म-श्रवण किया था।

बुद्ध है जो आज भी 'अक्षय-वट' के नाम से विप्रमान है और जिस की आज भी पूजा होती है—*Ibid* pp 361-365

- १ वाटर्स ने लिखा है कि एक विवरण के अनुसार यह मूर्ति चीन ले जायी गयी थी। और 'लाङ्क' के विवरणानुसार यह मूर्ति स्वयं वायुमार्ग से खोजन चली गयी। इस मूर्ति की प्रतिकृति हाम-मिग-ति के समय ही चीन पहुँच गयी थी—*Ibid* p. 169

बुद्ध के समय में घोसिल कौसाम्बी के राजा (उदयन) के तीन मुख्य मन्त्रियों में से एक था। वह भगवान बुद्ध के धर्म में दीक्षित हो गया था। बौद्ध-उपासक होने पर घोसिल ने अपनी भूमि पर भगवान के लिए एक 'आराम' (विहार) का निर्माण करवाया था। कौसाम्बी की यात्रा के अवसरो पर भगवान बुद्ध अधिकतर इसी आराम में रहा करते थे।

पालि साहित्य में घोसिल का थोड़ी घोसित नाम से उल्लेख है, और उस के द्वारा निर्मित विहार को घोसिताराम कहा गया है।

घोसिताराम विहार के दक्षिण-पूर्व में, चीनी यात्री ने बताया है कि एक दो मजिला भवन था जिस में ऊपर एक ईंटों का निर्मित ऊपरी कक्ष था जिस में वसुबन्धु निवास करते थे और यही उन्होंने हीनयानियों के मत का खण्डन करते हुए 'विद्यामात्र सिद्धि शास्त्र' की रचना की थी।

घोसिताराम के निकट आम्र-वन में महान् बौद्ध पण्डित असग के भवन के अवशेष थे। यही पर असग ने 'योगाचार-भूमि शास्त्र' पर भाष्य लिखा था।

नगर के दक्षिण-पश्चिम आठ-नौ ली के दूरी पर एक विपैले नाग की गुफा थी जिसे भगवान बुद्ध ने विनीत किया था और गुफा पर अपनी साया छोड़ गये थे।

इस गुफा के पास अशोक का बनवाया स्तूप था, और उस के पार्श्व में तथागत की सङ्गमण भूमि और बालो व नाखूनो के अवशेष वाला स्तूप था।^१

पाचवीं शताब्दी में फाह्यान ने भी कौसाम्बी की यात्रा की थी। उस ने लिखा है कि घोसिताराम (विहार) में उस समय भी बौद्ध-भिक्षु रहते थे जो

१ Ibid pp 365-372

आचार्य असग, आचार्य वसुबन्धु के जेठे भाई थे। वे विज्ञानवाद योगाचार दर्शन के प्रवर्तक और महायान धर्म के महान् भाष्यकार थे।

भिक्षु धर्मरक्षक ने असग के विद्युत 'योगाचार भूमि-शास्त्र' का अधिवास भाग चीनी में अनुदित किया था। वह भिक्षु उत्तरपूर्वी चीन का निवासी था। इस प्रतिभावाली भिक्षु ने लगभग दो सौ सस्कृत ग्रन्थों का चीनी में अनुवाद किया था जिन में से नब्बे अभी तक वर्तमान हैं।

वह आचार्य असग का समकालीन माना जाता है (The Early History of Kausambi pp 77-78)।

विशेषतया ह्रीनयान मन्थदाय के थे ।^१ इसमें प्रकट है कि ह्वेनसांग के दो सौ वर्ष पूर्व तक कौसांबी के बौद्धविहार अन्तर्गत् स्थिति में थे लेकिन ह्वेनसांग के समय में वे नष्टप्राय हो चुके थे ।

घोमितागम तथा अन्यत्र बौद्ध-विहार के पाचवीं शताब्दी के बाद नष्ट-भ्रष्ट होने का समान्य कारण सम्राट् स्कन्दगुप्त के बाद छठी शताब्दी के प्रारम्भिक काल में बर्बर दूषण का हमारा मीमात्रों का अतिक्रमण करना और सशक्तिक अतिक्रमण करने थे ।^२

काशपुर या काशपुर (Ka-shi-pu-lo)—कौसांबी में उत्तर तरफ गया को पार कर ह्वेनसांग काशपुर (जुलिअन ने का पि-यु-लो का भारतीय नाम काशपुर इंगित किया है) पहुँचा था । इस नगर का घेरा दम ली था । पौरजनों की स्थिति अच्छी थी । नगर के समीप एक प्राचीन बौद्ध-विहार के खण्डहर थे । यही पर विद्युत बौद्ध-आचार्य धर्मपाल ने बौद्धधर्म के प्रसारण की शास्त्रार्थ में पराजित किया था ।

बौद्धविहार के खण्डहर के पाम अंगोक का बनवाया एक (वर्जिन) स्तूप था, जो तब भी दो सौ फीट ऊँचा था । इस स्थान पर भगवान् बुद्ध ने ६ मास धर्म-श्रवण किया था । पाम ही भगवान् की सक्रमण भूमि थी और बाल व नाबून बाला एक स्तूप था ।^३

विशोक (वि-शोक P'i-sho-ka)—यह जनपद काशपुर के उत्तर

१. The Travels of Fa-Hien James Legge p १६

२. 'Evidently the Ghositarama was in good Condition in the fifth century A D when Fa-Hien visited Kausambi. It was however reduced to ruins when Huen-Tsang visited the place in the seventh Century A D This may be accounted for by the fact that the Huns who poured into India in the latter part of the fifth century A D Carried on a systematic ravage of the country and destruction of buildings, the saiva temples and Buddhist Monastries coming equally under their Vandalic lust—' An Early History of Kausambi, N N Ghosh p 75.

३ Watters Vol. I, pp 372-373

लगभग एक सौ अस्सी स्त्री की दूरी पर था। मुख्य नगरी (सम्भवतया विशोक) की परिधि सोल्ह स्त्री थी।

जनपद में धान्य की उपज प्रचुर थी और फलों व फूलों की बहुलता थी।

जनपदवासियों आचरण में सम्य, अध्ययन प्रेमी और अध्यव्यवसायी थे।

यहां बीस बौद्ध-विहार थे जहां तीन हजार भिक्षुरहते थे।

देवमन्दिरो की सत्त्वा पचास थी और बौद्ध-इतर जनो की संख्या बहुल थी।

नगर के दक्षिण में एक विशाल बौद्ध-विहार था जिस में एक समय अरहत (भिक्षु) देवशर्मन तथा अरहत गोप रहे थे।

देवशर्मन ने 'विज्ञानकाय शास्त्र' की रचना की थी। आचार्य गोप ने भी बौद्धधर्म पर एक शास्त्रीय ग्रन्थ लिखा था।

वॉटरस ने इंगित किया है कि गोप के ग्रन्थ का चीनी बौद्ध साहित्य की तालिका में उल्लेख नहीं है। उनकी जीवनी के मध्यस्थ में भी कुछ ज्ञात नहीं है। सम्भवतया वह देवशर्मन का समकालीन था जिसका समय भगवान् बुद्ध के निर्वाण के चार सौ या सौ वर्ष बाद अनुमान किया जाता है।

इसी बौद्ध-विहार में एकवार आचार्य धर्मपाल का हीनयानी आचार्यों से मान दिन सत्र शास्त्रार्थ हुआ था जिस में वे पूरी तरह हार गये थे।

यहां भगवान् बुद्ध ने ६ वर्ष निवास किया था तथा धर्म का प्रवर्तन किया था। विशाल बौद्ध विहार के समीप जहां भगवान् बुद्ध ने निवास किया था वहां पर एक स्तूप बना था। इस स्तूप के पास लगभग मान फीट ऊंचा एक वृक्ष था। कहते हैं भगवान् ने दानून करके लकड़ी का जो टुकड़ा वहां गिरा दिया था उसी ने जड़ पकड़ कर फलबित होकर वृक्ष का रूप ले लिया था। चीनी यात्री ने यह भी उल्लेख किया है कि इस वृक्ष को बौद्ध-विरोधियों ने अनेक बार काट कर नष्ट कर देने का प्रयत्न किया था, लेकिन वह उस के समय में भी विद्यमान था।^१

ध्रावस्ती—विशोक जनपद ने उत्तर-पूर्व पाँच सौ स्त्री की दूरी (अर्थात् सौ मील) तय कर ह्रिनसाग ध्रावस्ती-जनपद में पहुँचा था। इस की राजनगरी (ध्रावस्ती) चीनी यात्री को सण्डहर के रूप में मिली थी। "राजप्रामाद नगरी"

(Palace Gift) की ध्वस्त नींव का घेरा बीस ही से ऊपर था। राजनारी यद्यपि ध्वस्तावस्था में थी, तथापि वहाँ कुछ लोग निवास करते थे।

जनपद में फननें बन्दों होती थी। वहाँ के जन व्यवहार में गुवि से और विद्या तथा मुक्तियों में प्रीति रखते थे।

वहाँ मँवड़ा बौद्ध-विहार से ऐतिहासिक अविनाश ध्वस्त अवस्था में थे। भिक्षुओं की संख्या बहुत कम थी।

देशमणियों की संख्या भी थी और बौद्ध-इतर जन संख्या में बहुत थे।

यह नगरी भगवान बुद्ध के समय में सम्राट प्रसेनजित की राजनगरी थी और उस सम्राट के प्राचीन प्रसाद की नींव प्राचीन प्रसाद नगर में वर्तमान थे। इन के पूर्व तत्कालीन ही 'प्रवचन-भवन के अवशेष पर एक स्तूप बना था। प्रवचन-भवन के पास ही एक और स्तूप था। उस स्थान पर पूर्वका में बुद्ध की विमाना महा-प्रज्ञापति के लिये प्रसेनजित् ने भिक्षु-विहार (Monastery = Chudasthe) बनवाया था।

भिक्षु-विहार के पूर्व में मुद्रत (अनायपिटक) के भवन के स्थान पर एक स्तूप बना था। इनो के पास में उस स्थान पर भी एक स्तूप था जहाँ अगुलीमात्र ने बुद्ध की शरण ग्रहण की थी।

नगर (आवन्ती) के दक्षिण-पश्चिम की दूरी पर जेतवन विहार (अनायपिटक मुद्रत का बनवाना अनायपिटकाराम) था। यह विहार प्रसेनजित् के महान मन्त्री मुद्रत ने बुद्ध के लिये बनवाया था। यह सधारा ध्वस्तावस्था में था।

जेतवन विहार के पूर्वी तीरथ पर दो भिक्षु-स्तम्भ थे, जो प्रवेश-द्वार के दोनों ओर स्थित थे। ये महान् छोट ऊँचे थे और उन्हें सम्राट अशोक ने स्थापित किया था। दक्षिण ओर के स्तम्भ के शीर्ष पर धर्म-चक्र था, और दक्षिण तट के स्तम्भ पर मन्दिर (नाथ) की प्रतिमा बनी थी। इन का पालन भी इसी तरह उत्कृष्ट किया है और जेतवन विहार को मूलतः मान मन्त्रिण बताया है (The Travels of Fa-Hien, pp 55-57)।

जेतवन विहार के स्थान पर केवल एक भवन जकेला बचा था। यह भवन इंटों से बना था जिसमें प्रसेनजित् के लिये बनवायी गयी भगवान बुद्ध की मूर्ति रखी गयी थी। यह मूर्ति पाँच फीट ऊँची थी।

अनायपिटकाराम (जेतवन) के उत्तर-पूरुब में उन स्थान पर एक स्तूप था जहाँ भगवान बुद्ध ने एक रत्न-निष्ठा की, जो दर्द से पीड़ित अवस्था में रह रहा

था, सेवा की थी। कण्ठा ने प्रेरित होकर भगवान ने उस भिक्षु को नहलाया, उमका विस्तर ठीक किया, उम को साफ वस्त्र पहनाये और उसे अपने स्पर्श से स्वस्थ कर दिया था और तब उसे धर्म-कर्म के प्रति उत्तमी होने का उपदेश दिया था।

जैतवन (आराम) के उत्तर-पश्चिम में एक और स्तूप था और इसके समीप एक बूँप (बूँजी) था, जिससे भगवान बुद्ध के लिये पानी लिया जाता था। इसके समीप ही भगवान के अवशेषों पर अशीव स्तूप था।

जैतवन से मौ कदम पर एक गहन गड्ढा था, जिस से होकर देवदत्त जीते-जी नरक गया था, क्योंकि उसने भगवान को विष देकर मारने का यत्न किया था। हम गड्ढे का फाह्यान ने उल्लेख नहीं किया है।

जैतवन विहार में साठ महत्तर कदम की दूरी पर एक साठ फीट ऊँचा विशाल मन्दिर था (चिंग शे = Ching she) जिस में भगवान बुद्ध की आसन मूर्ति थी जिम का मुख पूरब की तरफ था।

इस मन्दिर के पूरब में उतना ही ऊँचा एक एक देव मन्दिर था।

इस मन्दिर के पूरब तीन-चार ली की दूरी पर उस स्थान पर एक स्तूप था जहाँ भारिपुत्र का तीर्थको से शास्त्रार्थ हुआ था।

सारिपुत्र-भूष के पार्श्व में एक मन्दिर था जिसके सामने एक बुद्ध-स्तूप था। यहाँ पर भगवान ने विरोचियो को शास्त्रार्थ में पराजित किया था और माता विशाखा को दीक्षा दी थी।

बुद्ध-भक्त विगाळा ने भगवान और उनके शिष्यों के लिये श्रावस्ती में एक 'आराम' का निर्माण करवाया था। विशाखा का बनवाया 'पुरवाराम' बा० होय (Hoes) के अनुसार सम्भवतया साहेत-माहेत के पास उस स्थान पर था जो 'बागहावारी' का गण्टहर कहलाता है।

विगाळाराम के दक्षिण वह स्थान था जहाँ पर शाक्यों के विरुद्ध सैन्य के साथ यान नरते हुये विरुद्धक ने भगवान बुद्ध को देखा था और तब समन्य वापस लौट गया था।

उस स्थान के पास भी एक स्तूप था जहाँ पर विरुद्धक ने पाँच सौ शाक्य-स्त्रियों का अगमण किया था। भगवान ने उन घायल स्त्रियों को अपने धर्मदान में पवित्र किया था और ज्ञान-लाभ करने के बाद वे मृत्यु को प्राप्त हो स्वर्ग गिपारी थी।

इस स्तूप के निकट ही एक सूखा तालाब था जिसमें अग्नि से जल्कर विम्बुक (उक्त घटना के नातु दिन बाद) बिनाग को प्राप्त हुआ था ।^१

प्राचीन ध्वस्त श्रावन्ती नाली को कनिश्क ने वर्तमान साहेब-साहेब से मिलाया है जो राप्ती नदी के दक्षिणी तट पर है। यहाँ कनिश्क को भगवान बुद्ध को एक विशाल मूर्ति मिली थी जिन पर 'श्रावन्ती' नाम अंकित था ।^२

कुशीनगर (Kushinara-Kishino=कुशीनारा)—कुशीनगर, हूँनशा की ध्वस्त स्थिति में निम्न था। चौथी यात्री ने लिखा है कि राजनारी कुशीनारा नष्ट-भट्ट स्थिति में था। इस जनपद के अन्य नगर और गाव भी नष्टप्राय और बर्बाद स्थिति में थे। पुरानी राजनारी को दिनट दोबार की ईंटों की नींव का धेरा लगभग दम ली था। जनसंख्या विरल थी।

राजनारी के उत्तर-पूर्व के कोण में स्थित तोरा के पास अजीक का बनाना एक स्तूप था। यही पर चुन्ड (=Chunda)^३ का मकान था। मकान के मध्य में एक कुआ था। यह उस समय मोश गया था जब उन्ने भगवान बुद्ध को अपने घर आमन्त्रित किया था। युगों के बीत जाने पर भी इस कुँरे का पानी निर्मल और मधुर था।

नगर के उत्तर-पश्चिम तीन-चार ली की दूरी पर अजितावती नदी (अजिरावती = हिरण्यवती) के पार पश्चिमी तट के निकट ही गाल-वन था। इस वन में चार गाल के वृक्ष अज्ञाचारण ऊँचाई के थे। यही इन पेड़ों के तले (नामा में) तपागत्र ने निर्वाण प्राप्त किया था।

यहाँ पर ईंटों से निर्मित एक विशाल विहार था, जिस में तपागत्र की निर्वाण-मूर्ति थी। भगवान (मूर्ति) उत्तर की ओर चिर किये लेटे हैं, मानों निद्रित हों। इस विहार के पार्श्व में अजीक राजा का बनाना एक स्तूप था जो ध्वस्त होवे हुए भी दो मी फीट ऊँचा था। इस के सामने तपागत्र के निर्वाण-स्थल को इंगित करता एक पाषाण-स्तम्भ था। इस पर लेख भी अंकित था लेकिन उस में उचित, वर्ष व माह अंकित नहीं थे।

१ Ibid pp 376-396.

२ Ancient Geography of India p 409

३ भगवान के कुशीनारा पहुँचने पर चुन्ड ने ही उन्हें अपने घर पर भोजन के लिए आमन्त्रित किया था। भगवान का वही अन्तिम भोजन था।

ह्वेनसांग ने तथागत के निर्वाण की तिथि की भी चर्चा की है। उस ने लिखा है कि सामान्य जनश्रुति के अनुसार भगवान् परिनिर्वाण के समय अस्सी वर्ष के थे और वैशाख के शुक्लपक्ष में उन का निर्वाण हुआ था। चीनी यात्री ने लिखा है कि बुद्ध के निर्वाण को हुये कोई तेरह सौ, कोई बारह सौ, कोई पन्द्रह सौ, और कोई नौ सौ वर्ष हुआ कहते हैं। ह्वेनसांग ने बुद्ध के निर्वाण की तिथि स्वयं अपने समय से लगभग एक हजार वर्ष पूर्व (याने अशोक से लगभग सौ वर्ष पूर्व) अनुमानित की है।

इतिहासज्ञ गिगेर (Geiger) ने भगवान् बुद्ध के निर्वाण की तिथि ई० पू० ४८३ निर्धारित की है जिसे सामान्यतः सभी इतिहासविज्ञो ने अधिक सम्भाव्य तिथि माना है।^१ वील ने बुद्ध का निर्वाण काल ई० पू० ४७७ और ४८२ के बीच माना है।^२

ह्वेनसांग ने कुशीनारा के सुभद्र-स्तूप का उल्लेख करते हुए उस के सन्दर्भ में बताया है कि सुभद्र एक सौ बीस वर्ष का एक बृद्ध ब्राह्मण था। भगवान् जन निर्वाण की स्थिति में शयन कर रहे थे, तो उस ने भगवान् से दीक्षा ली और शीघ्र ही अर्हत पद को भी प्राप्त हो गया। भगवान् द्वारा दीक्षित यह अन्तिम व्यक्ति था। सुभद्र भगवान् का आमन्त्रित निर्वाण देखना सहन न कर स्वयं अग्निधातु—समाधि में प्रविष्ट हो भगवान् से पूर्व ही निर्वाण को प्राप्त हो गया था।

तथागत बुद्ध का निर्वाण समीप देख कुशीनारा (पावा) के मल्ल दुःख से विह्वल हो अपने हीरक गदाओं को गिराकर बहुत देर तक भूमि पर लेटे रहे। ह्वेनसांग के अनुसार जहाँ पर मन्त्रों के हीरक-गदा भूमि पर गिरे थे वहाँ एक स्तूप था। यही पर भगवान् के निर्वाण प्राप्त कर लेने पर सात दिन तक मन्त्रों ने धार्मिक-नृत्य किये थे।

१ Mahavamsa, Geiger p xcviii

Cambridge History of India, Vol I, Edited by E J Rapson p 152

J R A S, 1909 pp 1-34

Political History of Ancient India, H Rayachaudhuri, p 226

२ Records (si-yu-ki), Beal. Vol II p 33 fn 94.

कुशीनारा के उत्तर में नदी को पार कर तीन सौ कदम पर एक स्तूप था। इस स्थान पर तथामत को चित्र पर जलाया गया था।

त्रिभु स्थान पर बाठ राजानों ने भगवान बुद्ध के अवशेष परम्पर बाटे थे, वहाँ अजोव-यज्ञ का बनवाया एक स्तूप था।^१

वाराणसी (P'ul-Li-Ni-SSE = 'बनारस')—कुशीनारा के बाद ह्वेनसांग वरणा और अषि (गंगा की सहायक नदिया) के बीच बस वाराणसी (नगर) पहुँचा था।

चीनी यात्री ने वाराणसी का उल्लेख करते हुये कहा है कि यह नगर (जो काजी जनपद की राजनगरी थी) गंगा के दाहिने तट पर बसा है। इस की लम्बाई जट्टारह-उन्नीस ली और चौड़ाई पाँच-६ ली है। आबादी घनी थी। नगर के भीतर ही द्वार द्वारा से जुड़े और लोहे की लौनी शिल्पकारों से समृद्ध थे (Records Beal II p 44 fn 2)।

यहाँ के परिवार बहुत घनी थे। पौरजन स्वभावतः कोमल एवं मानवीय गुणों से युक्त, और अध्ययनशील थे। बुद्ध के उपासकों की संख्या बहुत कम थी। बौद्ध-द्वार जन ही बहुल थे।

वाराणसी जनपद में बौद्ध-मठारामों की संख्या लगभग तीन थी, जिन में लगभग तीन हजार भिक्षु रहते थे।

जनपद में देवमन्दिरों की संख्या भी के लगभग थी जिन में दस हजार माने रहते थे। वे मुख्यतया माहेस्वर-रजिब (Ta-tseu-tsa) के उपासक थे, जिन में कुछ छिद्र मृत्तये थे, कुछ छिद्र पर जटा बांधे थे, और निरबन्ध रहते थे। वे शरीर पर भस्म रमाए रहते और जीवन-भर से मुक्ति पाने के लिए कठिन तपस्या में रत रहते थे।

राजनगरी (वाराणसी) में भीम देव मन्दिर थे। इन मन्दिरों की मठारों और भवन नक्काशी जिये पापागो व दाहजो (शक्ती) के बने थे।

भगवान देवमाहेस्वर की मूर्ति भी पीठ ऊँची थी जो साम्र-निर्मित थी। मूर्ति देखने में भव्य और शम्मीर थी, और सजीव प्रतीत होती थी।

राजनगरी के उत्तर-पूरुब में वरणा के पश्चिमी तट पर अशोक का बनाया स्तूप था। यह सौ पीठ ऊँचा था। इस के सामने एक पाथाग-स्तम्भ था जो

समुज्ज्वल और दर्पण की तरह चमकीला था। इस की ऊपरी सतह बरफ की जैसी चिकनी और शुभ्र थी।

वरुणा नदी के उत्तर-पूरव में लगभग दस ली की दूरी पर मृगादव (मारनाथ) का सघाराम था। सघाराम आठ भागों में विभाजित था और चारों तरफ में वह दीवार से घिरा था।

सघाराम में पन्द्रहसौ हीनयानी भिक्षु रहते थे। सघागम की बाहरदीवारी के भीतर दो सौ फीट ऊँचा एक विहार था। इस विहार के शीप पर सुवर्ण-पत्रिन आम्ना (आवला) फल की आकृति बनी थी। विहार के मध्य में भगवान बुद्ध की धर्म-चक्र-प्रवर्तन मुद्रा में निर्मित आदम-कद मूर्ति थी।

विहार के दक्षिण-पश्चिम में अशोक-राज का बनवाया पत्थर का स्तूप था। उस की नींव ढह गयी थी लेकिन सो फीट से अधिक दीवार तब भी विद्यमान थी। भवन के सामने सहत्तर फीट ऊँचा एक पापाण-स्तम्भ था। पत्थर चमकीला और प्रकाश की तरह दीप्ति विकीर्ण करता था। यही पर बोधित्व प्राप्त करने के बाद भगवान तयागत ने धर्म-चक्र-प्रवर्तन किया था।

सघाराम के भीतर पश्चिम तरफ स्वच्छजल का सरोवर था। यहाँ पर तयागत बहुधा स्नान किया करते थे। इस के पश्चिम में एक बड़ा तडाग (तालाव) था, जहाँ तयागत अपना भिक्षा-पान धोया करते थे। इस के उत्तर में एक झील थी, जिस में तयागत अपने वस्त्र धोया करते थे।^१

गरजपुर (वर्तमान गाजीपुर = Chen-Chu Records Berl II p 61 in 49) — राजधानी गरजपुर अथवा गाजीपुर का घेरा दस ली था। गाजीपुर-जनपद के निवासी धनी और समृद्ध थे। गाँव और नगर समीप-समीप थे। जनपदवासी शुद्ध और ईमानदार चरित्र के थे। लेकिन भावुक और उग्र भी थे।

यहाँ सघारामों की संख्या लगभग दस थी और दशमन्दिर बोन थे।

राजधानी गाजीपुर के उत्तर-पश्चिम में अशोक-राज का बनवाया एक स्तूप था।

इस जनपद में गया नदी के उत्तर तरफ नारायणदेव (Na lo-yen = विष्णु) का मन्दिर था जिस की अट्टालिकायें आदि अद्भुत तरीके से चित्रित और सजी-धजी थी। देवताओं की पापाण-मूर्तियाँ अत्यन्त वग्गपुर्ण थीं।

उन मन्दिर के पूरव लगभग तीन ली की दूरी पर अजोक्-रात्र का बनवाया एक स्तूप था। उनके नामसे बीन पीट उँचा एक पाषाण-स्तम्भ था जिस के शीर्ष पर सिंह की मूर्ति बनी थी। उन पर लेख भी खुदा था।^१

बैंगाली (Fai-she-Li)—ह्वेनसांग ने बैंगाली जनपद का घेरा पाँच हजार ली दिया है। उन ने लिखा है कि यहाँ की भूमि उर्वर और समृद्ध थी और एक-दूसरे बहूलता में होते थे। आम (आम्र) और केला (मोटा) की प्रचुरता थी और वे परमप्रिय फल थे।

जनपदवासी बुद्ध चरित के और ईमानदार थे। वे धर्म में प्रीति रखने वाले और विद्या-प्राप्त थे। बौद्ध और बौद्ध-द्वर उन मित्रकुल कर साथ रहते थे।

संधाराम मकड़ों से लेकिन प्रायः नष्टवस्था में थे।

देवमन्दिर कोटियों थे, जिन में विभिन्न सम्प्रदायों के साधु गृहा करते थे।

निरग्रन्थों (जैनियों) की मर्याद बहुत थी। प्राचीन बैंगाली राजनारी ध्वंस निषिद्धि में थी। इस की पुरानी नींव का घेरा नाउ-नहत्त ली था। राज-प्रासाद का घेरा पाच-छ ली था।

राजप्रासाद के स्थान से उत्तर-पश्चिम पाच-छ ली पर एक सजावट था जिस में थोड़े से निजु रहते थे।

बैंगाली के उस स्थान पर जहाँ आम्र या आम्रवाटिका (मुविस्वात नार-मुन्दरी अम्बपाली) का भवन रहा था, वहाँ पर ह्वेनसांग ने लिखा है, एक स्तूप बना था। इसी स्थान पर भगवान बुद्ध की मौनी व अन्य भिक्षुओं ने निर्वाण प्राप्त किया था।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि उन स्थान पर भी जहाँ से तम्रास निर्वान के लिये कुशीनाग रवाना होते समय रहे थे, एक स्तूप बना था। इन स्तूप के उत्तर-पश्चिम में एक स्तूप था जहाँ से भगवान बुद्ध ने बैंगाली पर विशा होते समय अन्तिम दृष्टिगत किया था। इस स्तूप के दक्षिण में एक विहार और उस के आगे एक स्तूप था। इसी स्थान पर आम्रपाली (अम्बपाली) का आसन था जो उस ने भगवान बुद्ध को दान में अर्पित किया था।

आम्रवन के पान एक स्तूप था। यही पर तम्रास ने अपने निर्वाण (काल) की घोषणा की थी।

राजनगरी के उत्तर-पश्चिम पचास-साठ ली की दूरी पर एक विशाल स्तूप था। यही पर कुशीनारा के लिए प्रयाण करते समय लिच्छवियों ने भगवान बुद्ध को विदा दी थी।

नगर के दक्षिण-पूर्व चौदह-पन्द्रह ली पर भी एक विशाल स्तूप था। इसी स्थान पर भगवान के निर्वाण के एक सौ दस वर्ष बाद बौद्धधर्म के सात सौ सात-मन्तों की धर्म-सभा हुयी थी (बौद्धधर्म की द्वितीय संगति—Records Vol II p 74 fn 94)।^१

वृज्जि (वज्जि)—वृज्जि जनपद का घेरा लगभग चार हजार ली था। भूमि उर्वर और समृद्ध थी और फल-फूल बहुलता से होते थे। बौद्ध जनसंख्या बहुत अल्प थी।

सघाराम लगभग दस थे। देवमन्दिरो की संख्या कोटियों थी।

राजनगरी चैन-सु-ना (सत मार्टिन ने इसे मिथिला के राजा जनक की जनकपुरी से मिलाया है—Records Vol II p 78 fn 101) थी। यह नगरी ध्वज स्थिति में थी। नगर के भीतर प्राचीन प्रासाद-नगरी में अभी भी तीन हजार घर थे। वह गाँव या कस्बा जैसा था।^२

मगध जनपद (Mo-Kie-t'o)—इस जनपद का घेरा पाच हजार ली था। प्राकारो (दीवारों) से घिरे नगरों की आबादी विरल थी। लेकिन कस्बों या गावों की आबादी घनी थी।

यहाँ की भूमि समृद्ध और उर्वर थी। अनाज प्रचुरता से उत्पन्न होता था।

यहाँ एक विशेष प्रकार का घान होता था जिम के दाने लम्बे, सुगन्धित और खाने में परमस्वादित होता था। इस के चावल के दाने चमकदार होते थे। यह महारू (समृद्ध) लोगों के खाने का चावल कहा जाता था। जुलियन ने सम्भवतया इसी चावल को महाशाली और सुगन्धिका नाम दिया है—(Records Vol II p 82 fn 3)।

जनपदवासी व्यवहार में सहज और ईमानदार थे। लोग विद्यानुरागी थे और बुद्ध के धर्म के परम अनुरक्त थे। सघारामों की संख्या करीब पचास थी जिनमें दस हजार भिक्षु रहने थे।

१ Ibid pp 66-75

२ Ibid pp 77-78

देव मन्दिर इस थे जिन में विभिन्न सम्प्रदायों के दहनहृदय साधु रहा करते थे ।

गता नदी के दक्षिण प्राचीन नगर के खण्डहर थे । इस का घेरा सहस्रर ली था । यह प्राचीन काल में कुमुदपुर के नाम से प्रसिद्ध था क्योंकि वहाँ के राजा का प्रसाद कुमुद से पूर्ण रहता था । बाद में इस का नाम पाटलिपुत्र हो गया । ह्वेनसांग ने इस नगर को ध्वस्त स्थिति में पाया था । उस ने लिखा है कि पाटलिपुत्र की प्राचीन दीवार की केवल नींव रह गयी थी ।

सुशाराम, देवमन्दिर और स्तूप छँकड़ा की सख्या में थे, लेकिन दोनों-तीनों को छोड़कर सभी ध्वस्त अवस्था में थे ।

प्राचीन प्रसाद के उत्तर में और गता नदी की सीमा पर एक छोटा कम्बा था जिन में करीब एक हजार घर थे ।

ह्वेनसांग के उल्लेखानुसार भगवान तयागत मगध से बिदा लेकर अब उत्तर और कुशीनार के लिए प्रयाग किए थे, तब उन्होंने दक्षिण तरफ मुड़कर एक गिला पर लड़े हो माथ पर अन्तिम बार दृष्टिपात किया था । उस समय भदन्त आनन्द से भगवान ने कहा था कि 'मैं अपने पदचिह्न इस गिलाखण्ड पर छोड़ जा रहा हूँ । मेरे निर्वाण के सौ वर्ष बाद राजा उ-याउ-बांग (U-yau-tyang) यहाँ पर अपनी राजधानी अयांग नदी पाटलिपुत्र नगर बनायेगा और धर्म के विरत्नों की रक्षा करेगा ।'

राजा के खानी नाम उ-याउ-बांग से ओन्टनवर्ग ने देवानाप्रिय अंगोक्ष से अभिप्राय लिया है और बील ने कालाञ्जोक से, जिसे वे अजातशत्रु का पोता कहते हैं (Records Vol II p 90 fn 26) । किन्तु ब्राह्मण (पुराणों) बौद्ध और जैन ग्रंथों से हमें मालूम है कि पाटलिपुत्र की स्थापना अजातशत्रु के पुत्र उदयों ने की थी और कालाञ्जोक अथवा काकवा, पुराणों के अनुसार त्रिम्बितार (हनुवन्ध) के वज्रों को अपदस्थ कर माथ पर अधिकार स्थापित करने वाले जिगुता का पुत्र था, और धर्माञ्जोक (अंगोक्ष-राज) तो और भी बाद (ई० पू० तीसरी शताब्दी) में माथ के निहासन पर आया था (मौर्य साम्राज्य का साम्प्रतिक इतिहास, पृ० ९३-९४) ।

भगवान तयागत के पदचिह्न वाला पत्थर, ह्वेनसांग के विवरणानुसार प्राचीन राजप्रसाद के समीप ही था और उसके पास एक स्तूप था । समीप ही एक विहार था और निकट ही तीस छोटा जँचा एक पाषाण-स्तम्भ था, जिन पर एक लेख भी खुदा था जो भग्नावस्था में था । स्तम्भ लेख में मुख्यतया अशोक-

राज द्वारा तीन बार जम्बूद्वीप, बुद्ध, घम और सध को दान में अर्पित करने का उल्लेख था।

प्राचीन नगर के दक्षिण-पूरव में अशोक-राज का बनवाया कुकुटराम सघाराम था, जो ध्वस्त हो चुका था लेकिन उस की नींव की दीवार तब भी शेष थी।^१

गया—नैरञ्जना नदी (वर्तमान् फाल्गु) को पार कर ह्येनसाग गया नगर पहुँचा था। नगर की आबादी, ह्येनसाग ने लिखा है विरल थी। वहाँ लगभग ब्राह्मणों के एक हजार परिवार थे। वे एक ऋषि की मूर्ति थे। मगध-राज उन्हें अपना भूत्य नहीं मानता था और सर्वत्र लोग उन का बहुत सम्मान करते थे।

नगर के उत्तर और लगभग तीस मील की दूरी पर एक निर्मल जल का झरना था। भारतीय उसे 'पवित्र जल' मानते थे और उन का विश्वास था कि उस में जो नहाता अथवा उस का पानी पीता है उस के सब पाप विमोचित हो जाते हैं।

नगर के दक्षिण-पश्चिम पाँच-छ मील की दूरी पर गया-पर्वत था जिस की घाटी और नाले सुरम्य थे। भारतीय उसे आध्यात्मिक शैल कहते थे। प्राचीन काल से यह प्रथा प्रचलित थी कि मगध का राजा जब मिहामनाहट होता था तो वह इन पर्वत पर धार्मिक कृत्यों के साथ अपने राज्यग्रहण की घोषणा किया करता था।

पर्वत के उपर अशोक-राज का बनवाया एक सौ फीट ऊँचा स्तूप था। इस स्थान पर प्राचीनकाल में तयागत ने धर्म-सूत्रों का प्रवचन किया था।

गया-पर्वत के दक्षिण-पूरव गयावश्यप-स्तूप के पूरव में नदी के पार प्राग्बोधि-पर्वत था। इसी पर्वत में एक स्थान पर प्राग्बोधि-पवन से १४-१५ मील की दूरी पर) बोधल (बोधि-वृक्ष) के तले तयागत ने बोधित्व लाभ किया था।

इस पर्वत पर जहाँ भगवान बुद्ध के चरण पड़े थे, अशोक-राज ने स्तम्भ और स्तूप स्थापित करवाये थे।

बोधि-वृक्ष (जिम के तले मिहार्थ बुद्ध हुए थे) ईंटों की एक ऊँची दीवार से घिरा था, जिम का आवनन (गोलाघो) पांच मी कदम था। बोधिवृक्ष की

दीवार के भीतर मध्य में बसामन (होरक मिहामन) था। तपान्त ने उन्नी मिहामन पर समाधि लगायी थी और बूढ़-व प्राप्त किया था, इसलिए उसे 'बोधि-मन्द' (=बोधिमन्द) भी कहा जाता था।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि गौतम के राजा अशोकगुप्त ने उस बोधिवृक्ष को जड़ से काट कर जलवा डाला था। लेकिन मगध के राजा पूर्णवर्मा (जिसे चीनी यात्री अशोक के वन का अन्तिम राजा कहता है) ने नष्ट-भ्रष्ट किये गए बोधिवृक्ष की जड़ों को एक हजार गारा के दूर में निचोड़ कर उन्हें पुनः पालन-पोषण कर दिया था, और मुगलप उसे चौबीस फीट ऊँची पाषाण-दीवार में घेर दिया था।

बोधिवृक्ष के पुरव में एक मो पाठ-महत्तर फीट ऊँचा-विहार था जिसे एक ब्राह्मण ने बनवाया था। विहार में भगवान् बूढ़ की एक मनोहर कलापूर्ण मूर्ति भी स्थापित की गयी थी। अशोक-राज ने बोधिवृक्ष काटने के बाद उस मूर्ति को भी नष्ट करने की इच्छा की थी, लेकिन प्रतिमा की अनुरागमयी आदिति को देखकर उस ने जसना निश्चय त्याग दिया था।

बोधिवृक्ष के पश्चिम समीप ही एक विमान विहार था जिसमें बूढ़ की उल्लामगो से युक्त, काम्य प्रतिमा थी। बूढ़ की यह बड़ी प्रतिमा पूरव को मुँह किये स्थित थी।

बोधिवृक्ष के दक्षिण तरफ निकट ही अशोक का बनाया मो फीट ऊँचा एक स्तूप था। उस स्थान से बोधिमन्द निगमना में स्नान करने के बाद बोधिवृक्ष की ओर समाधि लगाने गये थे।^१

कृष्णपुर (गिरिद्वज अथवा प्राचीन राजगृह)—कृष्णपुर यानि 'सुन्दर (सौभाग्यशाली) धान का गन्धीय पुर' (राजधानी), मगध का केन्द्रिय-स्थान था। मान के प्राचीन राजाओं की यह राजधानी थी। महा की धान बहुत ही सुन्दर, सुगन्धित और सौभाग्यशाली थी, इसलिए उसे 'सुन्दर धान का नगर' कहा जाता था। नगर पूरव से पश्चिम तरफ विस्तृत था और उत्तर से दक्षिण ओर सकरा था। इस की परिधि लगभग एक मो पचास ली थी।

नीचरी नगर की दीवार का अवशिष्ट भाग का घेरा तोस ली था।

राजप्रासाद के नगर (palace city) के उत्तर-पूरव चौदह-पन्द्रह ली की

दूरी पर गृध्रकूट पर्वत है। भगवान बुद्ध ने यहाँ पर काफी दिन निवास किया था, और सम्राट बिम्बिसार भगवान से धर्म-वार्ता सुनने के लिए यहाँ पधारा था।^१

राजगृह—फाह्यान ने इसे 'नया नगर' कहा है जो पर्वत के उत्तर ओर स्थित था (Record- Vol II p 165 fn 70)। ह्वेनसांग ने लिखा है कि इस की बाहरी दीवार नष्ट हो चुकी थी और उस के कोई अवशेष बाकी न थे। नगर की भीतरी दीवार ध्वस्त स्थिति में थी। सब भी उस का थोड़ा हिस्सा जमीन के ऊपर था और उसका घेरा करीब बीस ली था।

पहले बिम्बिसार-राजा कुशाग्रपुर में रहता था। वहाँ पौरजनों के घर पाम-पाम थे और बहूधा आग लग जाती थी। अतः सम्राट ने 'शामन' प्रेषित किया कि जिस के घर में आग लगेगी उस को नगर में बाहर 'शोनवन' (जहाँ शमशान भूमि थी) में रहना पड़ेगा। सयोग से 'शामन' प्रेषित होने के बाद पहले सम्राट के प्रामाद में ही आग लगी। फलतः अपने 'शामन' की मर्यादा को स्थित रखने के लिये महाराज बिम्बिसार राजगृह त्याग कर शीतवन में जा बसे। इसके बाद राज्य के मन्त्री और पौरजन भी वहीं जा कर बस गये। लेकिन चूँकि प्रथम उस स्थान पर बिम्बिसार ने अपना गृह बनवाया था इसीलिए वह स्थान अथवा नगर 'राजगृह' कहलाया।

ह्वेनसांग ने जनधुनि की चर्चा करते हुये उल्लेख किया है कि यह भी कहा जाता है कि राजगृह को प्रथम अजातशत्रु-राजा (बिम्बिसार-राज का पुत्र) ने बनाया था और उसके उत्तराधिकारी ने भी राजगृह को अपनी राजधानी बनाये रखा, लेकिन अग्रेज जब राजा हुआ तो उस ने राजगृह ब्राह्मणों को दे दिया और राजधानी पाटलिपुत्र ले गया (पाटलिपुत्र अजातशत्रु के उत्तराधिकारी उदयी के समय में ही मगध की राजधानी बन गयी थी, इस का पूर्व उल्लेख किया जा चुका है)।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि राजगृह में केवल ब्राह्मणों के एक हजार परिवार निवास करते थे।

राजगृह के दक्षिणी-द्वार से निकल कर उत्तर की तरफ लगभग तीस ली की दूरी पर नालन्दा—मधाराम था (नालन्दा को राजगृह में उत्तर सात मील की दूरी पर स्थित बड़ा-गाँव से मिलाया गया है।)^२

१ Ibid pp 149-153

२ Ibid pp 165-167 and fn 76

हिरण्यवंत जनपद—अनन्त कनिष्क ने हिरण्यवंत को मुगेर के पर्वत से मिलाया है। अतः ह्वेनसांग ने हिरण्य-पर्वत नाम से शायद मुगेर जनपद का ही उल्लेख किया है।

इस जनपद की राजनगरी (मुगेर) लगभग बीस ली थी और उत्तर की ओर गंगा नदी थी। यहाँ फल-फूल प्रभूतता से उत्पन्न होते थे। जनपदवासी मरुत और शुचि थे। यहाँ दस मध्याह्न थे जिन में चार हजार भिक्षु रहते थे।

देवमन्दिरों की संख्या लगभग बारह थी जिन में विभिन्न सम्प्रदायों के माने रहते थे।

राजनगरी के पार्श्व में गंगा के समीप हिरण्यवंत या जिन से निम्नृत होने वाले धुवे और नाप से मूर्ध और चन्द्रमा की रोगनी मन्द पठ जाती थी।

राजधानी के दक्षिण में एक स्तूप था। यहाँ पर तयागत ने तीन महीने धर्म-प्रवचन किया था।^१

चम्पा—चम्पा या चम्पाद्वीप इसी नाम के जनपद की राजधानी थी। ह्वेनसांग ने चम्पा जनपद की परिधि चार हजार ली दी है। राजनगरी चम्पा के उत्तर में गंगा नदी थी, और उस की परिधि लगभग चालीस ली थी।

यहाँ के निवास सरल और शुचि थे। सधारास दमियों थे लेकिन सब नष्टावस्था में थे। भिक्षुओं की संख्या यहाँ लगभग दो सौ थी।

देवमन्दिरों की संख्या लगभग बीस थी जिन में हर सम्प्रदाय के माने-जाने रहते थे।

राजधानी की इंटों की दीवार कई दमियों फीट ऊँची थी। नगर के पूरव में एक सौ चालीस-पचास ली की दूरी पर गंगा के दाहिनी तरफ चारों ओर से पानी घिरा एक चट्टान था जिसके शीर्ष पर एक देव मन्दिर था।^२ अनन्त कनिष्क ने इसे पत्थर-घाट के सामने के चट्टानी द्वीप से मिलाया है—*Ancient Geography of India*, p 477)।

कजुघिर (या सजुघिर Kajughira)—चम्पा से पूरव ओर चार ली की दूरी पर कजुघिर-जनपद था जिसकी परिधि दो हजार ली थी।

१ Ibid pp 186-187

२ Ibid pp 191-192

इस जनपद का मुख्य नगर अथवा राजनगरी कजुधिर हो थी। यह नगर सम्भवतया उम्मी जगह था जहाँ अब बजेरी गाँव है जो चम्पा में चार सौ (१० मील) की दूरी पर है।

यहाँ के लोग ह्येनमाग ने कहा है प्रजावानों का बहुत आदर-मान करने थे और विद्या व कलाओं के प्रणयी थे। मधारासों की संख्या ६-७ थी जिनमें लगभग तीन सौ भिक्षु रहते थे।

देवमन्दिरो की संख्या लगभग दस थी, जिन में सभी सम्प्रदाय के मानु निवास करने थे।

ह्येनमाग ने लिखा है कि यहाँ के नगर बीरान स्थिति में थे और लोग ज्यादातर गाँवों-कस्बों में रहते थे। अतः अब भीलादित्य-राज (मगध हर्ष) पूर्वी भारत के भ्रमण पर था तो उन्होंने अपने निवास के लिये कजुधिर में एक 'प्रामाद' बनवाया था। प्रामाद घास-फूस में अस्थायी रूप में बनाया गया था और वहाँ में जाने पर वह जल दिया गया था।^१

पुण्ड्रवर्धन—प्रोफेसर विलसन ने प्राचीन पुण्ड्रवर्धन जनपद में राजशाही, दिनाजपुर, रङ्गपुर, नदिया, धीरभूमि, बर्दवान, मिदनापुर, जङ्गबमहाल, रामगढ़, पच्छिम पलमन और चुनार का कुछ भाग शामिल बताया है। पुण्ड्र (= पोडा अथवा गन्ना) यहाँ बहुत-सा उत्पन्न होता था इसीलिये यह जनपद पुण्ड्रवर्धन नाम से विद्युत हुआ।^२

ह्येनमाग ने पुण्ड्रवर्धन का घेरा चार हजार ली दिया है। इस की राजधानी की परिधि लगभग तीस ली थी। यहाँ की आबादी बहुत घनी थी। पनम-फल (Jack fruit) बहुत-सा होता था और बहुत पसन्द किया जाता था। पनम का फल कोट्ठा के जैसा बड़े आकार का होता था। पहने पर उस का रंग पीला हो जाता था।

जनपदवासी विद्या का आदर करने लगे थे। सधागमों की संख्या घीम थी जिन में लगभग तीन हजार भिक्षु रहते थे।

१ Ibid pp 193 fn 17

२ Vishnu Purana, Vol II pp 134-170

Indian Antiquary, Vol III 59 p, 449

Quarterly oriental Magazine, Vol II p 188

देव मन्दिरो की मर्या कई मी थी जिन में विभिन्न सम्प्रदायों के लोग एकत्र होने थे। नन निरन्यों की मर्या मव में अधिक थी।

राजनगरी (पुट्टवर्न) के पश्चिम में लगभग बीन ली की दूरी पर अग्नि की तरह उज्ज्वल वागिनामघागम (po-chi-p'o) था। उस में लगभग नाउ मी निसु रहते थे। पूर्वी भागत के अनेक प्रसिद्ध आचार्य यहा निवान करने थे। उस मरागम के समीप ही जमोक का बनवाना एक स्तूप था। तयागत ने यहाँ पर तीन महीने धम-प्रवचन किया था।^१

कामहप—कामरूप-जनपद की परिधि ह्वेनसाग ने लगभग दस हजार ली बताया है। उसकी राजधानी का घेरा तीस ली था। यहाँ पनम और नागिकेल (नारियल) का के बृन उगाये जाने थे। यहा के लोग मरल और धुवि थे। वे देवताओं के उपासक थे। बौद्धम का मानने वाला कोई नहीं था, इसलिए तयागत के समय में तब तक यहा कोई मरागम नहीं बनाया गया था। देवमन्दिरो की मर्या लगभग मी थी।

यहा के राजवंश का उल्लेख करने हुए ह्वेनसाग ने लिखा है कि वर्तमान राजा नागापादेव के कुल का है। बर्ग से यह शास्त्रा है। उस का नाम भास्कर-वर्मन और विन्द कुमार है। यह राजा विद्याप्रेमी है तिम कारण प्रजाजन भी विद्या के अनुरागी हैं।

चीनी यात्री ने यह भी उल्लेख किया है कि यद्यपि भास्करवर्मन बौद्ध नहीं था, लेकिन श्रमणाचार्यों का बहुत मान करता था। ह्वेनसाग को भा कर ने अपने दूतों द्वारा नालन्दा से कामरूप आने के लिये तीन बार निमन्त्रण भेजा था, लेकिन वह गया नहीं। जन्त में नालन्दा के आचार्य शीलनद्र के कहने पर ह्वेनसाग कामरूप गया था। ह्वेनसाग से मेट होने पर भास्करवर्मन ने कहा था “भागत के राज्यों में कई ऐसे लोग हैं जो तिम राजा (Tsin king) की विजय के गीत गाया करने हैं। मीने बहुत पहले उस सम्बन्ध में सुना था। और कहा यह मध है कि वही आप का जन्म स्थान है।” ह्वेनसाग ने हाँ में उत्तर दिया था, और कहा था कि “ये गीत मेरे सम्राट के गुणों की स्तुति में है।”

सम्राट हर्ष इस जवनर पर कञ्जुधिर में थे। जत शीलनदिय राज का निमन्त्रण पाकर भास्करवर्मन ह्वेनसाग को अपने साथ लेकर कञ्जुधिर पहुँचा था।^२

१ Ibid pp 194-195

२. Ibid pp 195-198

ताम्रलिप्ति (वर्तमान ताम्रलुक)—यह समुद्रतटीय जनपद था, जिसका घेरा द्वेनसाग ने चौदह-पन्द्रह मील की बताया है। यहाँ फल फल बहुतायत में होते थे। यहाँ के निवासी व्यवहार में तेज और जल्दबाज थे। लेखन के परिधमी और साहमी थे।

राजनगरी (ताम्रलिप्ति) की परिधि दस मील थी। सघारामों की संख्या लगभग दस थी जिन में करीब एक हजार भिक्षु रहते थे।

देवमन्दिरो की संख्या पचास थी जिन में विभिन्न सम्प्रदाय के साधु रहते थे।

यहाँ पर बहुमूल्य वस्तुएँ और रत्न बहुलता में पहुँचते थे, इसलिए यहाँ के लोग मामाम्यत धनी थे। नगर के पास ही अशोक का बनवाया एक स्तूप था।^१

कर्णसुवर्ण—इस राज्य का घेरा लगभग चौदह-पन्द्रह मील था।

राजनगरी (कर्णसुवर्ण) की परिधि बीस मील थी। आबादी धनी थी। पौगजन बहुत समृद्ध थे।

लोग ज्ञान-प्रिय थे। विद्या-अर्जन में वे निमग्न रहते थे। सघाराम लगभग दस थे जिन में करीब दो हजार भिक्षु रहते थे।

देव मन्दिर पचास थे। बौद्ध इतर जन बहुल थे।

नगर के पास रञ्जिति (लाल मिट्टी) सघाराम था।

उस के पास ही अशोक का बनवाया एक स्तूप था। यहाँ पर तयागत ने सानदिन धर्म-श्याम्या की थी।^२

उद्र (उडुत्ता=उत्कल)—इस प्रदेश की परिधि सातहजार मील थी।

राजधानी का घेरा बीस मील था। समस्तथा राजधानी 'जजिपुर' (जाज-पुर) थी। यहाँ के लोग विद्या प्रेमी थे और ज्यादातर बुद्ध के अनुयायी थे। वहाँ सैकड़ों सघाराम थे जहाँ दस हजार भिक्षु रहते थे। स्तूप लगभग दस थे जिन्हें अशोक ने बनवाया था। इन स्थानों पर भगवान बुद्ध ने धर्म प्रचार किया था।

देवमन्दिरो की संख्या पचास थी।

१ Ibid pp 200~201

२ Ibid pp 201~204

उत्तर जनपद के दक्षिण-पूर्व सीमान्त पर चरित्र नामक नगर था। यहाँ में व्यापारी दूर देशों के लिए खाना होते थे। विदेशी लोग यहाँ आते-जाने पड़ाव लाते थे। नगर की दीवार ऊँची और सुदृढ़ थी। यहाँ पर सब प्रकार की बहुमूल्य वस्तुओं और रत्नादि उपलब्ध थे।^१

कोनयोद (कोंगव = (kong- u 'TO)—कोनयोद या कोंगव जनपद का घेरा हर्षनाथ ने एक हजार लो दिया है। कर्निम ने कोंगव को गजाम में मिलाया है। हर्षनाथ जब माय पहुँचा था, तो उस ने मुता था कि नम्राट हर्ष हाल ही कोंगद (= गजाम) की विजय कर लौटे हैं। कर्निम के विचार में गजाम को विजय के बाद उत्तीर्ण में मिला दिया गया था (J R A S Vol vi p 250 Records Vol II p 206 fn 57)। यह भी समुद्रतटीय प्रदेश था। इस के पर्वतों की शृङ्खला ऊँची और टाल थी।

राजनगरी की परिधि बीस ली थी। फर्गुसन (Fergusson) का अनुमान है कि कोंगद की राजनगरी कटक के पास थी। यहाँ निवासी बुद्ध के अनुयायी नहीं थे। देवमन्दिरों की मध्या मैकड़ों थी जिन में प्रायः दमहजार विभिन्न सम्प्रदायों के मान्य रहते थे।

यह समुद्रतटीय प्रदेश बहुमूल्य और अग्राह्य वस्तुओं से परिपूर्ण था। व्यापार-विनिमय में वे कौड़ी की सीपियों और मुक्तियों (मोतियों) का प्रयोग करते थे। यहाँ के आकाशीय रंग के हाथी बहुत विख्यात थे जिन में दूर की यात्रा की जाती थी।^२

कलिंग—कलिंग जनपद का घेरा लगभग पाँच हजार लो था। इस की राजधानी की परिधि करीब बीस ली थी।

वील के अनुसार राजधानी का नाम सम्भवतया राजमहेन्द्र था जहाँ चाणक्य ने अपनी राजधानी स्थापित की थी। फर्गुसन का अनुमान है कि कलिंग की राजनगरी प्रायद्वीप विनयनगर के समीप थी (Records Beal Vol II p 207 fn 60)।

कलिंग में फल्ले और फूल की बहुलता थी। यहाँ के विज्ञान हाथी सुप्रसिद्ध

१ Ibid pp 204-205

२. Ibid pp. 206-207. fn 59-50

थे। कलिंग की राजनगरी के दक्षिण तरफ निकट ही सौ फीट उँचा अशोक का बनवाया एक स्तूप था।^१

कोसल (दक्षिण कोसल)—इस जनपद का घेरा पाच हजार ली था। इस की राजनगरी का घेरा लगभग चालीस ली था।

यहाँ के गाँव और नगर पाम पाम थे। आवादी बहुत घनी थी। यहाँ बौद्ध और बौद्ध-इतर दोनों प्रकार के लोग थे। वे प्रज्ञावान और अध्ययनशील थे।

यहाँ का राजा धनिय था और बौद्धधर्म का अनुरक्त था। यहाँ लगभग एक सौ मघाराम थे जिन में दसहजार के आसपास भिक्षु रहते थे। देव-मन्दिरो की संख्या लगभग बीस थी।

राजधानी के दक्षिण में एक प्राचीन मघाराम था जिस के पार्श्व में अशोक का बनवाया एक स्तूप था। यहाँ पर प्राचीनकाल में तथागत ने विधर्मिया को व्यस्त किया था।

आगे चलकर नागार्जुन बोधिसत्व भी इस मघाराम में निवास किये। उस समय सद्वाह (= सद्भाव) वहाँ का राजा था जो नागार्जुन का परमभक्त था। नागार्जुन प्रज्ञावान आचार्य होने के जलावा एक महान् चिकित्सक भी थे। दक्षिण-पश्चिम लगभग तीन सौ ली की दूरी पर ब्रह्मगिरि के शीर्ष पर चट्टान को बटवाकर राजा सद्वाह ने नागार्जुन बोधिसत्व के लिए एक और मघाराम निर्मित करवाया था।^२

आंध्र (An-TA-Lo)—इस जनपद की परिधि तीन हजार ली थी। राजनगरी का घेरा बीस ली था।

राजनगरी का नाम सम्भवतया वेन्नी था जो एलूर झील के उत्तर-पश्चिम गोदावरी और कृष्णा नदी के बीच स्थित था। यहाँ बीस मघाराम थे जिन में लगभग तीन हजार भिक्षु रहते थे। देवमंदिरों की संख्या तीस थी।

वेन्नी के समीप एक अहत अचल (O-che-lo) का मघाराम था और पास ही बीस ली की दूरी पर दक्षिण-पश्चिम में एक एकाकी पर्वत पर स्तूप था। यहाँ पर प्राचीनकाल में तथागत ने धर्म प्रवचन किया था। मघाराम में भगवान् बुद्ध की एक बहुत ही सुन्दर कलापूर्ण प्रतिमा थी और मघाराम के गामने कई

१ Ibid pp 207-208

२ Ibid pp 209-214

सौ फीट ऊँचा एक पाषाण स्तूप था। इसे नी अहल अचल (Achala) ने बनवाया था।^१

घनकटक (घम्मना कटक=घान्यकटक)—इस जनपद का घेरा लगभग छ हजार ली था। राजधानी की परिधि लगभग चालीस ली थी।

मम्मवतन ह्वेनसांग वर्णित राजधानी वर्तमान बेजवाडा (Bejwada) थी। यहाँ के लोग विद्या के प्रेमी थे। सपाराम अनेक थे लेकिन अत्रिकाश नष्टावस्था में थे लगभग बीस मघागम सुम्यति में थे जिन में एक हजार भिक्षु रहते थे। देवमदिग की सख्या लगभग बीस थी। नगर के पूरव और पश्चिम में पवत म लगे पूर्वशीला और जवरशीला नाम के दो विहार थे, जिन्हें यहाँ के एक पूर्वकालिक राजा ने बनवाया था।^२

चोल (Chola-ye)—चोल जनपद का घेरा लगभग पच्चीस-सी ली था। राजनगरी की परिधि लगभग दस ली थी। यह उजाड जंग वीरान था। जनसख्या विरल थी। टाकूजों के दल जनपद में खुल्लाम बिबरा करते थे। ज्यादातर लोग बौद्ध-इतर थे। मघाराम ध्वन्त म्यति में थे। देव-मन्दिरो की सख्या दनिया थी। निरग्रन्थ बहुल थे।

नगर के दक्षिण-पूरव में अशोक-गज का बनवाया एक स्तूप था। प्राचीनकाल में तथागत यहाँ रहे थे और धर्म का प्रचार किया था। नगर के समीप पश्चिम तरफ भी एक प्राचीन सपाराम था।^३

ट्रिविड-जनपद (TA-Lo-PI-CH'A)—इस जनपद का घेरा छ हजार ली था। राजधानी काल्चीपूर (काल्जीवरम्) थी, जिन का घेरा तीस ली था।

यहाँ की भूमि उर्वर थी। अनाज बहुत उत्पन्न होता था। फल-फूलों की भी बहुलता थी। बहुमुख्य रत्नादि भी यहाँ पाये जाते थे।

लोग शुचि और मन्थरायण थे, जीर विद्या के बहुत अनुगामी थे। मन्थारामों की सख्या सैकड़ों थी जिन में दस हजार भिक्षु रहते थे। देवमदिगों की सख्या लगभग जम्मी थी। निरग्रन्थों की सख्या भी वृत्त थी।

१. Ibid. pp 217-218-fn 86 and 87

२ Ibid pp 221-fn 97-98

३ Ibid p 227 fn 118. फेरगुसन का अनुमान है कि चोल-जनपद की राजधानी नेल्लोर (Nellore) थी—Ibid p 230 fn 123

तथागत ने यहाँ अनेक बार आकर घम का प्रचार किया था। अतः अशोक ने यहाँ जहाँ जहाँ बुद्ध गये और रहे उन स्थानों पर अनेक स्तूप बनवाये थे।

विधृत धर्मपाल बोधिमत्त्व काञ्ची के ही निवासी थे। वे यहाँ के राजा के प्रमुख-मन्त्री के जेष्ठ पुत्र थे।

राजनगरी काञ्ची के दक्षिण में समीप ही एक विशाल सधाराम था जिस में प्रभावान् बौद्धपण्डित एवम् होने और ठहरा करते थे। यहाँ पर अशोक-राज का बनवाया लगभग सौ फीट ऊँचा एक स्तूप था। तथागत ने यहाँ निवास किया था और लोगों को बौद्धधर्म में दीक्षित किया था।

काञ्ची से लका के लिये जहाज आया-जाया करते थे। यहाँ से लका पहुँचने में तीन दिन लगते थे।^१

मलक्कट (Mo-Loktu CH' A)—इस जनपद का घेरा लगभग पाच ह्जार ली था। राजनगरी की परिधि लगभग चालीस ली थी।

डा० बरनेल (Dr. Burnell) ने मलक्कट जनपद को कावेंरी के मुहाने के प्रदेश में इंगित किया है। उस की राजनगरी सम्भवतया कुम्भ-धोणम (Kumbbaghonam) या आऊर (Aur) के पास थी। बरनेल का अनुमान है कि सातवीं शताब्दी में कुम्भधोणम मलक्कुरराम (Malakuraram) के नाम से जाना जाता था।

समुद्रमल कील का अनुमान है कि ह्येनमाग मलक्कट स्वयं नहीं गया था, और उसने वहाँ का विवरण दूसरों से सुनकर लिखा है। वह कञ्जीवरम् से आगे दक्षिण में नहीं बढ़ा था और सम्भवतया कञ्जीवरम् नदी के मुहाने से पोत द्वारा लका के लिये चल दिया था।

यहाँ के लोग ह्येनमाग ने लिखा है बौद्ध तथा बौद्ध-इतर धर्मों के मानने वाले थे। विद्या में उन्हें विशेष रुचि नहीं थी। वे व्यापार में ही अधिक व्यस्त रहते थे।

प्राचीन बौद्धविहारों के वहाँ अनेक ध्वसावशेष थे और भिक्षुओं की संख्या बहुत कम थी।

देवमंदिरों की संख्या बढ़ी थी। निरधन्य गांवों की संख्या बढ़ी थी।

नगर के पूरब तरफ समीप ही एक प्राचीन स्तूप के बाहर थे त्रिभुवन की केवल नौव की दीवार बचे रह गयी थी। इसे जगन्नाथ के कनिष्ठ भाई महेन्द्र ने बनवाया था। इस के पूरब में एक जोर स्तूप था जिसे जगन्नाथ ने बनवाया था। उस का अविकसित भाग भूमि में समा गया था, और केवल शीर्ष का हिस्सा बाकी रह गया था। यहाँ पर भगवान् रामायण ने प्राचीनकाल में धर्म-प्रवर्तन किया था।

मालव के देश में समुद्रतट में एक मलय-पर्वत शृङ्खला (Molave) थी। इस पर्वत की चोटियाँ उत्तुंग, और घाटियाँ गहरी थी। इस पर्वत पर पवन चक्र और चन्द्रकेत (चक्र के जैसे वृत्त) के पद छाते थे। इसी पर्वत पर कर्पूर (कर्पूर) के वृक्ष भी होते थे।

मलय पर्वत के पूरब में पोटलक पर्वत था। इस पर्वत के उत्तर-पूरब में समुद्र के तट पर एक नगर था जहाँ से दार्शनियों द्वारा लिखित (यका) की यात्रा पर रवाना होते थे।

इस नगर का ज्ञेयता ने नाम नहीं दिया है। डा० बर्नेर ने इस नगर को कावेरीनद्वय अनुमानित किया है (Indian Antiquary, Vol VII p 40)। जुलियन (Julian) ने उसे चरित्रनुक समझा है जो इतिहास के विवरण के आधार पर समुद्रकाल की बात अनुमान है कि मौर्यनगर का नाम नागदुम (नागवदन) था। वहाँ से नावों द्वारा लका की यात्रा में दो दिन लगते थे।^१

कोणकनापुर—यह जनपद द्रविड प्रदेश के उत्तर और लगभग दो हजार ई० की दूरी पर था।^२

१ Ibid pp 230-234 fn 123 and fn 131 ; P A S, Vol Xiii p 552

२ कोणकनापुर का शुद्ध नाम जुलियन के अनुसार कोणकनापुर है। यह नगर लोका के विचार से सम्भवतः गोकुल के पास स्थित था (Records Vol II, p 253 fn 40)।

कनिष्क ने कोणकनापुर को तुङ्गभद्रा नदी के उत्तरी तट पर स्थित जनपदी में मिलाया है (Ancient Geography of India, p 552)।

राजधानी (कोणकनापुर) का घेरा लगभग तीन हजार एी था । जनपद की भूमि समृद्ध और उर्वर थी । फसलें बहुत होती थी ।

जनपदवासी विद्या के प्रेमी थे और गुणज्ञो व प्रज्ञावानो का आदर करने वाले थे ।

सधारामो की सख्या लगभग सौ थी जिन में दस हजार भिक्षु रहते थे । देवो (देवताओं) की बहुत मान्यता थी, और देवमन्दिरो की सख्या कई सौ थी ।

नगर के पूरव तरफ समोप ही एक स्तूप था । स्तूप की नीव जमीन में धँस गयी थी, फिर भी जमीन के ऊपर का भाग तीस फीट ऊँचा था । प्राचीन गाथाओ के अनुसार उस में बुद्ध के अवशेष थे । इस स्थान पर अपने जीवनकाल में तथागत ने धर्म प्रवचन किया था । नगर के दक्षिण-पश्चिम में अशोक का बनवाया लगभग एक सौ फीट ऊँचा स्तूप था ।

महाराष्ट्र (Mo-Ho-La-CH'A)—कोणकनापुर जनपद के उत्तर-पश्चिम चलकर लगभग पन्चवीस सौ ली यात्रा करने के बाद चीनी यात्री महाराष्ट्र-जनपद पहुँचा था । उस ने लिखा है इस जनपद की परिधि लगभग पाच हजार ली थी ।

इस की राजधानी एक बड़ी नदी के पश्चिमी तट पर बसी थी । इस की परिधि लगभग तीस ली थी ।

जनपद की भूमि समृद्ध और उर्वर थी । खेती नियमित रूप से होती थी और उपज बहुत थी । यहाँ के निवासी कद में ऊँचे, शरीर और प्रतिशोधी थे । सामान्यतः लोग शुद्ध और सरल चरित्र के थे । अपने उपकार कर्त्ताओ के प्रति वे कृतज्ञ थे, और शत्रुओ के लिए दुःख थे । यदि उन्हें अपमानित किया जाता तो वे प्राणों का मोह छोड़कर प्रतिशोध लेते थे । बदला लेने के अवसर पर वे शत्रु को खेता देते थे, और सब दोनो भाला लेकर एक-दूसरे पर प्रहार करने । भागने वाले का पीछा किया जाता था, लेकिन आत्मसमर्पण कर देने वाले को मारा नहीं जाता था ।

-
- १ सेण्ट मार्टिन ने राजधानी का नाम देवगिरी (दौलताबाद) अनुमानित किया है । लेकिन देवगिरी नदी के तट पर नहीं है । श्री फरगुसन के अनुमान में पैटान राजधानी थी । बील का अनुमान है कि राजधानी शायद तामी या घिरना नदी के पास स्थित थी (Beal II II 255 fn +3) ।

श्री कनिष्क के विचार में राजनगरी कल्याण या कल्याणो थी, जिन के पश्चिम बंगाला नदी बहती है । यह अनुमान अधिक सम्भाव्य लगता है ।

यदि कोई मेनापति युद्ध में पराजित होता, तो उसे दण्ड नहीं दिया जाता था, लेकिन उसे म्त्रिणा का परिधान दिया जाता जिस कारण वह स्वयं अपने प्राणा का जन्तु कर देता था। मुमटों की संख्या कई सौ थी। सधर्ष के जयसरो पर वे मद्य पीते और तब उन में से प्रत्येक प्राण धारण कर दन हजार के साथ जुझने को उद्यत हो जाता था। यदि मुमटों में से कोई किसी व्यक्ति को सधर्ष में मार डालता तो राज्य से उन्हें दण्डित नहीं किया जाता था। अब वे बाहर निकलने लगे उन के जाने डका बजना चलता था। उन के पान सैकड़ों मदमत्त हाथी थे। युद्ध के अवसर पर वे स्वयं मद्य पीते और तब सधर्ष होकर शत्रु पर ऐसा भीषण आक्रमण करते कि शत्रु उन के सामने टिक नहीं सकते थे।

इन मुमटों और हायिया के भरोस हो बहा (महाराष्ट्र) का राजा अपने पटो-मिया को हेंद ममलता था। राजा क्षत्रिय-जाति का था और उस का नाम पुलकेशी था। उस की योजनाओं और कार्यक्रम विस्तृत थे और उस के मुखियों का प्रभाव दूर-दूर तक फैला था। 'वर्तमान समय में गौलादिग-राज (सम्राट) ने पूर्व से पश्चिम में दूर-दूर तक अभियान कर विजयें की हैं, लेकिन इन जनपद के लोग उस के सामने नहीं झुकें। उस (श्री हर्ष) ने पाचों-भारत (Five Indias) से सेना एकत्र की, समस्त प्रदेशों में सुयोग्य सेनापतियों को बुला भेजा, और अपनी बाहिनी का लेकर स्वयं इन लोगों (महाराष्ट्रियों) को दबाने गया, लेकिन वह उन पर विजय नहीं पा सका।'

यहां के लोग विद्या प्रेमी थे। सधारणों की संख्या लगभग सौ थी जिन में लगभग पांच हजार भिक्षु रहते थे। देव-मन्दिरों की संख्या लगभग सौ थी।

राजनगरी के बाहर-भीतर पांच स्तूप थे, जिन्हें अशोक ने बनवाया था।

जनपद के पूर्वी सीमान्त पर एक विनायक पर्वत था, जिन के शिखर उत्तुंग थे, और बहुत सी चट्टानें थी। यहां गहरी घाटी में जहत आचार का बनवाया एक मन्दिर था। इस के विशाल भवन और पार्श्व के दोनों चट्टानों के सामने फैल हुए थे। मगध के ऊपर एक के बाद दूसरी मजिद थी जिन के पृष्ठ में उत्तुंग शिखर थे और नामने की तस्क घाटी थी। सधारण के भीतर लगभग सौ फीट ऊंचा एक विहार था, जिन के मध्य में भगवान बुद्ध की करीब सहस्र फीट ऊंचा पाषाण मूर्ति थी जिन के ऊपर नागमजिद पाषाण छत्र था।

विहार के चारों ओर की पाषाण मूर्तियों पर तयाज के बुद्ध होने से पूर्व के जीवन में सम्बन्धित दृश्य चित्रांकित थे। दृश्यावली बड़ी निपुणता और

कुशलता से तराशी गयी थी। सधाराम के तोरण के बाहर उत्तर और दक्षिण तरफ पाषाण के हाथी थे।^१

भास्वच्छ (भृगुकच्छ=भडौंच)—इस जनपद का घेरा लगभग पच्चीस सौ ली था। राजनगरी (भास्वच्छ) की परिधि बीस ली थी।

यहाँ के लोग समुद्र के पानी से नमक बनाते थे। समुद्र (उत्पादनों) से ही उन की मुख्य आय थी।

यहाँ के लोग व्यवहार में अन्धमनस्क, और दुष्ट प्रकृति के थे। विद्या-ध्ययन में उन की रुचि न थी। वहाँ दस सधाराम थे, जिन में लगभग तीन सौ भिक्षु रहते थे। देवमन्दिरों की मर्याद करीब दस थी।

मालवा (Mo La-P'O)—उत्तर पश्चिम दो हजार ली की यात्रा कर चीनी यात्री मालवा पहुँचा था।

इस जनपद का घेरा छ हजार ली था। राजनगरी की परिधि करीब तीस ली थी, जिस के दक्षिण और पूरब में माही नदी थी। कर्निधम और सेण्ट मार्जिन के विचार में इस राजनगरी से अभिप्राय धारनगर (धारानगरी) से है।

मगध की तरह मालवा भी विद्या-केन्द्रों के लिये सुविख्यात था। यहाँ के लोग गुणज्ञ और विनयी थे। वे प्रज्ञावान् और अध्ययनशील थे। यहाँ बौद्ध और बौद्ध-इतर जन मिलजुल कर रहते थे। सधारामों की संख्या करीब सौ थी जिन में लगभग दो हजार भिक्षु रहते थे। विभिन्न देव-मन्दिरों की संख्या सौ थी। पागुपता (शिव के उपनामक) की संख्या बहुत थी।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि पुराने लेखों के अनुसार उस के समय में पूर्व मालवा में शीलादित्य नाम का एक प्रज्ञावान राजा हुआ जो बुद्ध का परमभक्त था। जीवनपर्यन्त उसने न कभी क्रोध किया और न कभी किसी जीव को आघात पहुँचाया। उस के पचास वर्षों के शासन-काल में वन्य-पशु आपस में परिचित हो

१ Records Beal II, pp 255-259

पर्वत स्थित सधाराम और बिहार से तात्पर्य गम्भवाया प्रसिद्ध अजन्ता गुफा मन्दिरों से हैं। हाथी गम्भवतया अजन्ता की पच्चीसवी गुफा के सामने थे जो अब बड़नायी से दीख पड़ते हैं (Cave Temples, Fergusson & Burgess pp 280-347 & Archaeological survey West India Reports, Vol IV pp 43-59)।

गये थे और लोग जिन्हीं पदों की हिमा न करत थे। जयने प्रानाद के पार्व में उन ने एक विहार बनवाना था जो मन्द और कल्पान् था।

प्रतिवर्ष शीलादिभ्य राजा मानम्लानरिपद जाह्न करत था। इस जयन पर वह ग्लानरग आदि के रूप में प्रभूत दान देता था। यह प्रदा आज भी वहा प्रचलित है।

राजधानी के उत्तर-पश्चिम में दो मौली की द्वीप पर ब्राह्मण का नगर था। प्राचीन काल में वहा का एक ब्राह्मण बहुत ही प्रभावशाली और शास्त्रज्ञ हुआ। वह ज्योतिषशास्त्र में भी पारंगत था। उस बृद्ध चरित्र वाले ब्राह्मण की व्याप्ति सर्वत्र फैल गयी थी। लेकिन वह महादनी था और अपने को महेन्द्र वामुदेव, और बृद्ध आदि सबने ऊँच मानता था। राजा अब जनता भी उसका सम्मान करते थे। जय में पश्चिमी भाग के भद्रन्त मन्त्रवि ने उसे साम्राज्य में हरा दिया। इस पर वहा के राजा ने उनके दम्भ और अग्र्य प्रचार के लिये उसे कडा दण्ड दिया था।^१

अटली ('O-CH' 1-L1)—इस जनपद का घेरा छ हजार ली था। राजधानी का घेरा लगभग बीस ली था।

अटली राजनगरी की जनरल कतिघम ने—मुन्त्राल के पान के अटारी कन्वे से मिलता है (Ancient Geography of India, p 225)।

अटली जनपद की आबादी घनी थी। वहा के रत्न-मणि आदि बहुत मूल्यवान थे। वहाँ के लोहा का मुख्य व्यवसाय व्यापार था। वहाँ कुछ ऐसे वृष होते थे जिनसे मुनि उत्पन्न की जाती थी।

वहा के लोग बौद्ध-द्वार थे। देव-मन्दिरों की सख्या हजारों में थी।^२

कचड (K'EE-CH A)—इस जनपद का घेरा तीन हजार ली था। राजधानी की परिधि लगभग बीस ली थी। आबादी घनी थी। वृह समृद्धिपात्रों थे। यह प्रदेश माज्जा का जग था, इसलिए उस का पूनक राजा नहीं था।

मयारानों की सख्या लगभग दस थी, जिन में करीब एक हजार निधु रहते थे। देव-मन्दिरों की सख्या दसियों में थी।^३

१ Records, Beal II. pp 26 -264.

२ Ibid, p 265

३ Ibid, p 266.

वल्लभी—इस जनपद का घेरा छ हजार ली था। राजनगरी (वल्लभी) की परिधि लगभग तीस ली थी। आवादी बहुत थी। गृह समृद्धिशाली थे। कुछ सौ परिवार करोडपति थे। दूरस्थ देशों की बहुमुल्य वस्तुएँ यहाँ आकर एकत्र होनी थी।

सघारामो की मर्या कुछ सौ थी जिन में करीब छ हजार भिक्षु रहते थे। देव-मन्दिरों की संख्या कई सौ थी। अपने जीवनकाल में तथायत ने यहाँ आकर धर्म प्रचार किया था। अतः अशोक ने उन सब स्थानों पर स्तूप बनवा दिये थे—जहाँ भगवान् बुद्ध निवास किये थे।

राजा धन्विय-वर्ण का था। वह मालवा के शीलादित्य-राज का भतीजा (या भाणजा) था, और वर्तमान् कन्याकुब्ज के राजा शीलादित्य का दामाद था। उस का नाम ध्रुवपट्ट (ध्रुवभट्ट) था। कुछ समय पूर्व उस ने बौद्धधर्म ग्रहण कर लिया था। वर्ष में एकबार वह 'महासभा' करता था और सात दिन तक श्रमणों को बहुमुल्य रत्नादि, व वस्त्राभरण आदि दान में देता था। वह गुणज्ञ और विद्वानों का आदर करता था।^१

आनदपुर—इस जनपद का घेरा दो हजार ली था। राजनगरी (आनदपुर) लगभग बीस ली थी। गृह समृद्धिशाली थे। यह जनपद भी मालवा का अंग था।

यहाँ लगभग दस सघाराम थे जिन में करीब एक हजार भिक्षु रहते थे। देव-मन्दिरों की संख्या दसियों थी (Records, Vol II p 268)।

मुराष्ट्र—इस जनपद का घेरा लगभग चार हजार ली था। राजधानी की परिधि लगभग तीस ली थी। राजधानी के पश्चिम माही नदी थी। आवादी बहुल थी। परिवार (गृह) समृद्धिशाली थे। यह वल्लभी के अधीन था।

सघारामो की संख्या लगभग पचास थी जिन में करीब तीन हजार भिक्षु रहते थे। देवमन्दिर सौ के लगभग थे।

यह जनपद समुद्र-तटीय था, इसलिये लोग पश्चिमी समुद्र द्वारा व्यापार से जीविका अर्जन करते थे।

१ Watters, Vol II pp 246-247

'रकईम' में बील ने शायद भूल से ध्रुवभट्ट की शीलादित्य-हर्ष के लड़के का दामाद लिख दिया है—Records Vol II p 267

नगर के समीप उज्जयन्त (Juh-Chen-to=उज्जन्त) पर्वत था (मम्मवन्तया जूनागट्ट के पाम गिग्नार पर्वत) जिमके ऊपर एक मधाराम म्यित था।^१

गुरज्जर (=गुजरात)—इम जनपद का घेरा प्रायः पाच हजार ली था। इस की राजनगरी की परिधि करीब तीस ली थी (राजनगरी को राजपूताना के बलमेर (Balmer) से मिलाया गया है)। आवासी बहूल थी और परिवार समृद्ध थे।

मधाराम एक था जिम में लगभग मौ भिजु रहते थे। देवमन्दिर दमियों थे। यहा का राजा क्षत्रिय-वर्ग का था। वह भगवान-बुद्ध का अनुरक्त और भक्त था।^२

उज्जयिनि (उज्जैन—U-SHE-YEN-YI)—इम जनपद का घेरा करीब छ हजार ली था और राजनगरी की परिधि लगभग तीस ली थी।

जनपद का नाम वस्तुन अवन्ति (मालवा) था और उज्जयिनि उम की राजनगरी थी।

यहाँ की आवासी घनी थी और परिवार समृद्ध थे। मधारामो की सख्या दमियों थी लेकिन मुस्त्यति में तीन या पाच ही रह गये थे। भिजुओं की सख्या लगभग तीन सौ थी।

देव-मन्दिर दमियों थे। राज शाह्या-वर्ग का था।^३

चि-कि-तो (Chi-ki-to)—उज्जैन से उत्तर-पूरब एक हजार ली तय करके चीनी यात्री चि-कि-तो जनपद पहुँचा था।

यह जनपद, उम ने लिखा है, घेरे में चार हजार ली था और राजनगरी की परिधि पन्द्रह-मोल्ह ली थी। भूमि उर्वर थी। फसलें बहूलता से होती थी। सेम और जौ मुख्य उपज थी। फूल-फल भी बहूलता से होते थे।

मधाराम दमियों थे, लेकिन भिजुओं की सख्या बन्ध थी। देवमन्दिरों की सख्या लगभग दस थी।

१ Records Vol II pp 268-269 fn 79

२ Ibid pp 269-270 fn 81

३ Records Vol II pp 270-271

राजा ब्राह्मण-वर्ण का था। वह त्रिरत्नो पर आस्था रखता था और गुणज्ञो को पुरस्कृत करता था। दूर-दूर से विद्वान लोग यहाँ आया करते थे।^१

महेश्वरपुर—इस जनपद का घेरा तीन हजार ली था। राजधानी की परिधि लगभग तीस ली थी। लोग मुख्यतया देवों के उपासक (ब्राह्मणधर्मी) थे। देव मन्दिरों की संख्या दसियों थी। पाशुपत धर्म मानने वाले ही अधिक थे।

यहाँ का राजा ब्राह्मण-वर्ण का था। बुद्ध के धर्म पर वह बहुत कम आस्था रखता था।^२

सि घ (Six Tu)—इस जनपद का घेरा सात हजार ली था। राजधानी की परिधि लगभग तीस ली थी।

ह्वेनसांग द्वारा उल्लिखित सिन्धु की राजनगरी का भारतीय नाम बिच्छव-पुर या वसवपुर कल्पित किया गया है।^३

यहाँ गेहूँ और प्रियंगु बहुलता में होता था। मृनिजो में मोना, चादी और तांबा बहुत था।

यहाँ के साड़, भेड़, ऊँट, खच्चर आदि जानवरों की नस्ल अच्छी थी। नमक यहाँ कई प्रकार का होता था लाल नमक, सफेद नमक, काला नमक और चट्टानी नमक। यह नमक औषधि में काम आता था।

जनपदवासी सच्चे और शुचि थे। लेकिन झगड़ालू और बात बदलने वाले भी थे। बुद्ध के धर्म में उनकी गहन आस्था थी। मघारामा की संख्या कई सौ थी जिन में करीब दस हजार भिक्षु रहते थे। लेकिन वे अधिकांशतः प्रमादी और विलास में रत रहने वाले थे। लेकिन जो सच्चे सन्त थे वे पहाड़ों और जंगलों में अकेले रहा करते थे।

देवमन्दिरों की संख्या लगभग तीस थी। राजा गूढ़-वर्ण का था। वह प्रकृतिपूजक और गरुड था और बुद्ध के धर्म पर आस्था रखता था।

अपने जीवनकाल में तथामत ने यहाँ धर्म प्रचार के लिए यात्रायें की

१ Ibid, p 271

२ Ibid

३ Ibid p 272 fn 83 Indian Antiquary Vol VIII, p 336 f

थी। अतः भगवान् ने वहाँ जहाँ-जहाँ निवास किया था, अगोचर ने उन स्थानों पर स्तूप स्थापित कर दिये थे।^१

मूर्धस्थानपुर (मुल्तान)—इन जनपद का घेरा लामनचा हज़ार गी था।

राजनारी (मुल्तान) की परिधि करीब तीन ली थी। यह घना वन था। भूमि समुद्र और उर्वर थी। निवासी शुद्ध और मर्याद थे। वे विद्या के प्रेमी और गुणियों का आदर करने वाले थे।

बौद्ध-धर्म के मानने वाले बहुत कम थे। मन्दागम लगभग दम थे। लेकिन प्पादान्ध ध्वस स्थिति में थे।

देवमन्दिर की मर्यादा ठीक थी। एक मन्दिर मूर्ध (आदिप) का था जो बहुत ही भव्य और बलवत् था। मूर्धदेव की प्रतिमा पीत स्वर्ण की थी और अत्राप्य रत्न से जड़ित थी। मन्दिर मूर्ति की पूजा करने हुए गीत गाती दीप जलाती और फूल व मुद्रा अर्पित करती थी। प्रारम्भ से ही यह प्रथा चली आ रही थी। समस्त नागरिकों के राजा और वनों मूर्ध को रत्न व मणि अर्पित करने में बनी मूर्त रहते थे।

इन लोगों (राजा व धनिक) ने वहाँ एक दानशाला (धर्मशाला) बना रखी थी, जिन में निर्धन और बीमारों को पथ्य, पेंड और औषधियाँ आदि देकर महानता पहुँचायी जाती थी।

समस्त देशों से लोग हज़ारों की संख्या में मूर्धदेव की पूजा करने वहाँ आया करते थे। मन्दिर के चारों ओर सरोवर और फूलों के बूझ थे।^२

परवत (Pahla-Po)—इन जनपद का घेरा पाव हज़ार ली था और राजधानी की परिधि लगभग दोन ली थी।

परवत या पर्वत जनपद की पारिनी ने पञ्चाव व उत्तर-पश्चिम के लग-निगा ज़ादि जनपदों के साथ जल्लेव किया है (in 3 93 & Indian Antiquary Vol. 1 p 22)। मुद्राराजम नाटक में चन्द्रगुप्त मौर्य के महायका में शक, यवन, किण्ड, वाकोत्र, पाग्य (पागसोत्र) और बाह्लीक आदि देशों के राजाओं के साथ सर्वोत्तर (पर्वत जनपद का राजा) का उल्लेख है (द्वितीय अंक), और कुलूज, मल्ल और कम्मोत्र, निन्नु तथा पारमीक राज्य के राजाओं को

१ Ibid p 272

२ Ibid p 274

पर्वत-राज्य का शत्रु कहा गया है (पचम जक) । अब प्रकट है कि पर्वत-जनपद कुतून, कस्मौर और गांगार जनपद के पाम का ही एक पटोमी राज्य था ।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि पर्वत-जनपद की आबादी बहुत थी । उसरी घान बड़ा बहुतला मे होता था । मेम और गेहू भी उगाया जाता था । लोग शुनि और मचचे थे । जनपदवासी बौद्ध और ब्राह्मणधर्मी दोनों ही थे । मगाराम लगभग दस थे जिन में कोई एक हजार भिक्षु रहते थे । अगाक के बनवाये चार स्तूप भी बड़ा थे । देवमन्दिरो की मर्या लगभग बीस थी ।^१

ओ-तिइन-य' ओ चिलो—ह्वेनसांग ने मिन्तु नदी पर स्थित ओ-तिइन-य'ओ-चिलो नाम के जनपद का उल्लेख किया है, जो मिच राज्य के अधीन था । इस की राजनगरी में महेश्वर देव (शिव) का एक मन्दिर था, जो सुन्दर शिल्पो मे अलङ्कृत था । शिव प्रतिमा अगोकिण शक्ति वाली थी । मन्दिर मे पागुपत मानु निवाम करते थे । अपने जीवनका में तयागत ने भी धर्म प्रचार के लिए यहाँ की यात्रा की थी, जिस कारण बुद्ध के निवाम के स्थाना पर अगोक ने स्तूप बनवाये थे, जिन की मर्या छ थी ।

लङ्गल (Long Kie-Lo)—यह जनपद पूरव से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण हजारो ली तक विस्तृत था ।

कनिषम के विचार में लङ्गल कच्छ में कोटेश्वर के उत्तर-पश्चिम दो हजार ली की दूरी पर स्थित था, और ह्वेनसांग उल्लेखित उस की राजनगरी का भारतीय नाम शायद सम्भुरीश्वर (sambhurisvara) था ।^२

यह जनपद बहुमूल्य मणियों और रत्नों के लिये प्रसिद्ध था । यह समुद्र-तटीय प्रदेश था । आबादी घनी थी । वहाँ से पश्चिमी-मित्रियों के राज्य के लिए माग (जन्मार्ग) जाता था (पश्चिमी मित्रियों का देश-ह्वेनसांग ने 'परशिया' (पारसीक) दिया है Records Vol II p 240) ।

वहाँ का कोई मुख्य शायक नहीं था । जनपदवासी एक विस्तृत घाटी में रहने थे, और एक दूसरे पर आश्रित न थे । इस प्रदेश पर परमिया का आधिपत्य था ।

१ Ibid , p 275

२ Ancient Geography of India , p 311

जनपदवानियो में बौद्ध और ब्राह्मणों दोनों थे । सघोरामों की संख्या कुछ सी थी और निम्नजों की संख्या लगभग छ हजार थी । देवमंदिर कई सी थे । पाण्डुपतों की संख्या बहुत अधिक थी ।

राजनगरी में महेश्वर-देव (भगवान् शिव) का एक मंदिर था, जो प्रतिमाओं के चिह्न में सुनगिजित था । पाण्डुपत यहाँ देव-पूजन करते थे ।^१

हर्षचरित और सम्यतया ज्ञेयसाम के विवरण में नगरों के बारे में हमें मथेष्ट सूचनाएँ प्राप्त होती हैं । लेकिन गाँवों के सम्बन्ध में ज्ञेयसाम ने कोई विवरण नहीं दिया है । हर्षचरित में भी गाँवों का विशेष वर्णन तो नहीं है लेकिन उनके माउवें उच्चाव में बाग ने विध्य-अटवी के वनप्राम का जो सुगम्य और सुविम्बुत वर्णन किया है, उसमें ग्राम्य-जीवन का पूरा रंगीन चित्र अपनी सम्पूर्ण विविधता के साथ हमारी आँखों के सामने इन तरह दीख पड़ता है मानो हम स्वयं भ्रमण-विवरण करते हुए उसे देख रहे हों ।

वहिन गजश्री की शोत्र में विद्याटवी में प्रवेश करने पर सम्राट् हर्ष वहाँ जिन वन-ग्राम में रात विधाम के लिए रुके थे उसको गजों में चित्रांकित करने हुए बाग ने लिखा है—

विद्याटवी में प्रवेश करने के बाद देव हर्ष ने दूर ही से अटवियों (वनवानी) के कुटुम्बों के गृहों से युक्त वनप्राम देखा ।

जगली घान के खलिहानों में नाटी (माठ दिन में तैयार होने वाला घान) के जलते हुए भूमे के टेरों के धुएँ से वनप्रदेश घूसरित (धूमिल) हो रहा था ।

कहीं पर सूखे विद्याल बट-दून के चारों ओर गावों के लिये सूखी लकड़ियाँ में आवेष्टित बाग बना हुआ था । कहीं पर व्यात्र (बाघ) द्वारा बन्धों (बटुडों) के मारे जाने में रोपित होकर गोपालकों ने बाघ को पंथाने के यत्न (व्यात्रनर्त्तन = जाल) लगा रखे थे ।

अयन्त्रित (नियंत्रण से रहित) वनपालों ने जगलों का अतिव्रमण करके लकड़ी काटने वाले ग्रामीणों से हठपूर्वक कुठार छीन लिये थे ।

तरजों (पेटों) के गहन खण्ड में देवी चामुण्डा का मण्डप (मन्दिर) बना था ।

वनग्राम के चारों तरफ जंगल ही जंगल था। अतः वनवासी कुटुम्ब का भरण (पालने) करने के लिए आकुल रहने थे, और कुहाल से जमीन को खोदकर कृषियोग्य खेत के भाग तैयार कर लेते थे। खेत के खण्ड छोटे-छोटे और विरल (कहीं-कहीं) थे। धेन (भूमि) वास-घाम से भरी थी। बाली मिट्टी (कृष्णमृत्तिका) लोहे की तरह कठिन (कठोर) थी। कुहाल ही से उनकी खेती होती थी (कुहालप्रायकृषिभिः)।

स्थान-स्थान पर काटे गये पेड़ों के टुकड़ों में पत्ते निकल आये थे। घने श्यामाक (साँवा) के खेतों में अलम्बुस (घास) और कोकिलाम्ब (छुई मुई) के धूपो (झाड़ों) के साफ न किये जाने के कारण पहुँचना दुरह था। तालमखाने के छोटे-छोटे द्रुमो (पौधों) के कारण भी चलने में कठिनायी होती थी। मार्ग पर आने-जाने वाले कम थे, इसलिए पगड़ण्डियाँ साफ नहीं देखने में आती थी।

खेतों के पास बने मचों से सूचित होता था कि वे वन-मनुष्यों के उपद्रवों के कारण खड़े किये गए थे (सूच्यमानाश्चापद्रवः)।

दिशि-दिशि (जगह-जगह) जंगल के प्रवेश मार्गों पर मार्ग के द्रुमो (पेड़ों) के नीचे पथिकों के लिए प्याऊ-स्थान (पानी पीने के स्थान) बने हुए थे। पथिक वहाँ पहुँच कर पत्तों से पाँवा की धूल झाड़कर छाया में विधाम करते थे।

नये खोदे गये कुपो (कुँओ) को अटवी-सुलभ माल के कुमुमो के स्तवको (गुच्छों) से सजा कर उन्हें कँटीले नागपनियों से घेर दिया गया था। और वही पर प्याऊ के लिए घाम-फूम से कुटीर बना दी गयी थी। पथिकों ने ससू खाकर वहाँ जो सकोरे फेंक दिए थे उन पर जंगल की मक्खियाँ (कुटिल कीट) बैठती रहीं थी। प्याऊ-स्थान के आस-पास पथिकों ने जम्बूफल (जामुन) खाकर उनकी जो गुठलियाँ इधर-उधर फेंक दी थी उनसे भूमि रंगविरंगी हो रही थी। धूल-कदम्ब के फूलों के गुच्छों से भरी टहनियाँ तोड़कर धूल में फेंकी हुयी थी।

काष्ठ-मचों (काष्ठमञ्चिका) पर पानी से भरी बुद्धिपा से चित्रित मिट्टी की गगरियों (कण्टकितकर्वरीचक्रान्त) तृया शान करने के लिए रखी थी। बाटू की शीतल बलसियों में पानी पड़ने से जब वे रिगती थी तो उन्हें देखकर ही पथिकों की घकावट (प्यास) दूर हो जाती थी।

पानी को शीतल करने के लिए विशाल अलिखुर-घड़े जल-द्रुम शिवाल से लपेट दिये जाने से श्यामल लगते थे। जल निकाल कर रित हुए उदक-कुम्भा

में पाटल (लाल) शक्कर रख दी गयी थी जो स्व तन्मय ढक देला रहो थी (इस शक्कर से शक्करियों को श्वेत बनाकर पीने को दिया जाता था) ।^१

कुछ घण्टों के मूल में ही के तिनकों (गालियों) से होके थे, और पानी को मुखान्तरि करने के हित उन पाटल (गुलाब) के फूल रखे थे—

‘पटलपुष्पवदितिवदह्यापाटलपुष्पसुधानाम्’

पाटल-कुटीरों के भीतर काष्ठ के स्तम्भों (स्टम्प्सों) के सिरे पर गृहकार-जाल के फूलों की टहनियां गुलाबी गयी थीं जो पत्तों को हरा करने और फूलों की सुन्ने न देने के लिए उन्हें पत्तों से तर रखा गया था । पाटल पर विश्रान के लिए निम्नान्न जाने वाले शक्करियों के मूँड पानी पीते और चबे जाते थे ।

एक और प्रजाओं (पानगाल) से शीत की उष्णता शीतल पत्र रही थी तो दूसरी तन्मय दाह के मूँड (लकड़ी के टुकड़ों) को जलाकर जाल बनाने वाले श्मोका (लोहार) दाह (दहन) पैदा कर रहे थे—

‘अन्यत्र गहनान्निवाङ्गापदाग्न्यप्रह्वारिणि श्मोकारं ।’

बारों और सर्वत्र पहाड़ी प्रदेश के शान्ति (विपन्नवादिन) निवास करते थे । वे लकड़ियां बटोरने के लिए (काष्ठप्रहाय) वन में प्रवेग कर रहे थे और पास के शान्ति गृहस्थों के घर पर अपना पापेन (खाने का सामान) बहा के बूझा की वेनारों में सौंप दिए थे । कुठारों से लकड़ी काटने का कठिन धन करने के लिए उन्होंने अपने शरीर पर तेल की मालिश कर रखी थी । कुठार कुठार (मार्ग कुन्हाड़े) उनके स्तम्भों (कम्पों) पर रखे थे और प्रादग्ग (शल्वा) की पीटली उनके कण्ठ (गले) में लटक रही थी (कुठारकुठारकण्ठान्वनामप्रादग्गजुडन) । शीतों के मन में उन्होंने फटे-पुछने दम्भ पहिन रखे थे । गाँजे राग के बेल को सिङ्गी-लकड़ियों से बँधी पानी से भरी सँकरे मुँह की लम्बी शक्तिजा (बोट) जिन के मुख पल्लवों (पत्तों) से आवृत (मुँदे) थे, उनकी शीशा से शक्ति (मुँदे में बँधी लटक रही) थी । उनके आँ बेलों की जोड़ियाँ चर रही थी (लकड़ी लाकर लाने के लिए) ।

१ ‘In the water-jars which were emptied of their contents and then dried, coarse sugar candy of brown colour was filled and being used for making syrups for the thirsty—’
The Deeds of Harsha, p. 215.

गाँव के उपान्त के जंगलों में अनेक तरह के व्याघ (शिकारी) घूम रहे थे। वनपशुओं का शिकार करने वाले व्याघ (शपाक) वनग्राम के आसपास के जंगलों में विचर रहे थे। वे हाथों में जानवरों के म्नायुओं (नमो) में बने फन्दे डालने वाली डोरियाँ और जाल लिए थे। वे जालों की गड़ियाँ और डोरियों से बने फन्दों को वनपशुओं का आसट करने के लिए बनायी गयी टट्टियों से बांधे हुए थे। कुछ शाकुनिक बहल्लिण (चिड़ियों का शिकार करने वाले) श्येन (बाज), चकोर और कपिञ्जल जादि पक्षियों को मगहोत करने के लिए पिंजरो को लेकर इधर-उधर फिर रहे थे। और उनके लडके (पाशिक शिन्नु) बन्नी पर वीतम जाल (पक्षियों को फँसने का जाल), जो उनके वात्प्राप्तिक आभूषण से उलझ-पुलझ रहे थे, लटकाये घूम-फिर रहे थे। बहेलियों के छोकरों का झुण्ड पेड़ों की टहनियों या लताओं की उटियों पर लामा लित किए गौरइयों की फँसने की इच्छा से इधर-उधर फुदक रहे थे। कुछ मृगया (आखेट) के शौकीन पक्षियों को पकड़ने का अभ्यास कर रहे थे, और घास में छिपे तित्तिरो के फडफडाने से भय-भीत हुये अपने कुत्तों को पुचकार रहे थे।

कुछ ग्रामीण पुराने चक्रवाक के कण्ठ की तरह कापाय (लाल) रंग की घोघु (सँहुड) के बन्कलो (छालों) का गठ्ठा लिए थे। कुछ के पास गेह के जैसे लाल ताजा तोड़े हुए घातकी-कुसुमो (घाय के फूलों) की अनेक बोरियाँ थी, और कई ग्रामीणजन रई, अलसी और सन के गट्टों का भार लिए थे। कुछ मधुमक्खियों का मधु (मधुनो माक्षिकस्य), मयूरो के पल, घना किया मधुच्छिट (लाक्षा = Wax), कुछ छाल रहित खदिर-नाष्ठ (कत्थे की लकड़ों), जिन पर लामजुक घास (खन की जटायें) चूत्र रही थी, कुछ कुष्ठ (कूठ—एक प्रकार का पौधा), और कुछ कठोर केसरियों (पुराने सिंहों) की अयाल के जैसे पीले (लोघ्र) के भार सिरो पर उठाये जा रहे थे।

गाँव की स्त्रियाँ (ग्रामेयका) विविध प्रकार के घन के फलों को पिटकों (टोकरियाँ) में भरकर (विविधवनफलपूरितपिटक) उन्हें बेचने की चिन्ता में व्यग्र हो जल्दी-जल्दी चलती हुयी पास के गाँवों को जा रही थी।

कहीं पुष्ट और तरुण बँलों से युक्त छोटी-छोटी वाहिनियों अथवा गाडियों में पुराने बूढ़े की डेरो खाद भरकर ले जायी जा रही थी। उनमें जुते बँल घूल से घूसरित थे। चकटो (गाडियों) के चक्रों (पहियों) की भीत्कार (चरचराहट) के साथ हलवाह-लडके (सँल्लिके = हल्लिक, भाष्यकार) रोष भरे स्वरों (आवाज) में बँलों को डग भरने के लिए ललकार रहे थे। जो क्षेत्र (खेत) दुर्बल हो गए थे अर्थात् उर्वर नहीं रह गये थे, उनमें खाद (बूडा-वर्नट) डाली जा रही थी।

गना के गृहवाते मेतों के बाट ने गाव हरियाले लगते थे । गने के उगते जकुरो अथवा पत्ता की कुतरने बाट खरगोशों को भगाने के लिए मेतों में जगणों मेंसा के ककाल अकुरा की तरह रोप दिए गये थे । खेती के रतवाले जब गने में ठिपे हरिया पर बैलों को हाँकने का डण्डा फेंकते थे ता हरिण छलम लगाकर बाँसों की बाट में निकल भागते थे ।

विस्तीर्ण गले के विटपों (गावा = पौधा) को बड़े प्रयत्न में पौधा (प्रभृता) गया था ।

बनराम के जटवियों (बनवासिया) के कुटुम्बा के गृह दूर-दूर थे । गृहों के चारों ओर मरकत जैस म्निग और हरित स्नुहा के पौधा (स्नुहामुनावृक्ष = समन्त-कुशी गम्भीरी संदृष्टो वज्रकन्दक —भाष्यकार, = मेट्ट) की बाट लगी थी (स्नुहा-बाटवैष्टि) । निकट ही कानुक (धनुष) को बनाने का काम में जाने वाले बासों के विटप उग रहे थे, जहाँ करछा की कटीली झाड़िया के कारण प्रवेश कठिन था—

‘कामुककर्मभ्यवशविटपमकटं, कष्टकितकरञ्जरात्रिपुष्पवैरं ।’

बन-कुटुम्बियों की गृहवाटिकाय एरण्ड (उम्बूक), बचा (उग्रगन्ध वाला पौधा), वनक (बेगन), मुरसा (तुम्सी के पौधे), मूरण (मूरतकन्द = जमोका), गिनु (शिनु सौमाञ्जन —कृष्णगन्धा मुलमञ्जाय शिनुक —भाष्यकार, सहिजन), अग्नियर्षा (‘सुगन्धिकन्दविशेष’ —भाष्यकार), गवतु घान (तृणान्धभेद —भाष्यकार) के गुम्मा या-पौधों से भरी थी । आरोपित (गाड़े गये) काष्ठ की बलिया पर काष्ठालु-कल्ला (लौकी की बेल) फँल कर छाया दे रही थी ।

गृह के पास निम्बुटा या उपवना का हाना, हृष्यरित से सामान्य प्रचलन प्रतीत होता है । बाग में द्वितीय उच्छ्वास में भी निम्बुटा का उल्लेख किया है (निम्बुटा स्वगृह्यमा, भाष्यकार, पृ० १३०) ।

मण्डलाकार बदरी (बैर) कुजों के मण्डप तले खादिर-कीला (बैर के भूँटा) पर छोटे बटके बँचे थे । कुकुटों (मुगों) के बाग देने में पत्ता चलता था कि घर कहाँ-कहाँ पर बने (सनिवेज) हैं ।

घर के आगम में अगम्य-वृक्ष (‘जगस्तिमुनितह’ —भाष्यकार, अगम्य-वृक्ष) के नीचे पत्तियों के लिए चारों स्थानों की पत्तिपूषिका (‘पत्तिपूषिका पत्ताया वेवज्जानि भाष्टभेद’ भाष्यकार) और पानी के लिए वापिया (तडाग = हीरिया) बनीं मो, और आगम पाटल (लाठ) बदरी (बैर) के बिन्दरे फल से पटा हुआ था (विकीर्णवदरपाटलपटनं) ।

घर की भित्तियाँ (दीवारें) वेणु (बांस) के फट्टे (पोरो), नरकुल के पत्ते और सरकडा को जोड़कर बनायी गयी थी। गोरोचन और किशुक (पलाश) के फूलों से रचित बल्वज घास के बने मण्डपो (मटवो) के नीचे बोयले (अगारो) के ढेर रखे थे। घरों में जाल्मली (सेमल) की तूल या रई (तूल = कर्पास — भाप्यकार) बहुलता से मचय कर रखी थी, तथा मलशालि ('पद्ममूल-पद्मकद' = भाप्यकार) कमल की जड़े, खाण्ड, शक्कर, कुमुद (कमल) के बीज, वेणु (बांस), तडुल (चावल), और तमाल के बीज संग्रह करके रखे थे।

चटाइयाँ, काश्मर्य (गम्भीरी कृष्णभूतिका = भाप्यकार) को सुवाने में काम लाने से भस्ममलिन (मटमैली) हो रही थी। राजाइन (खिरनी) और मदन-फल (मैमफल) सुखा कर रख दिये गये थे। मधुक फल का आमव (महुए की घाराव) प्रायः सब घरों में यथेष्टता से थी। प्रत्येक घर में थालों में कुसुम्भ, कुम्भ और गडकुमूल के फूल लगे थे।

राजमाष (उडद), सीरा, ककटी (कर्कटिका), कोहडा और लौकी के बीजों से घर पूर्ण थे।

घरों में बनविडाल (जंगली विल्ली) (मालुधान, कर्कटिकादप, प्रसिद्धा मालुधाना मालुकावधाख्या प्राणिमेदा वर्णट = (कोई प्राणी) — भाप्यकार, धामस और कौवेल ने मालुधान को सर्प कहा है — (maludhana snakes — Hc C & T p 229), नकुल (नेवला) और शालिआत आदि पशुओं के बच्चे पाले हुए थे।^१

नगरों और ग्रामों का स्वरूप—हूँनसान के विवरणानुसार नगर और गाँव दीवारों से घिरे होते थे। सड़कें और गलियाँ तग अथवा संकरे थी और रास्ते धुमावदार थे। मुख्य सड़कें गदी थी और सड़कों के दोनों तरफ दुकानें लगी होती थी।

हर्षचरित में हाट अथवा बाजार (जहाँ दुकानें लगती थी) को 'जापण' और विक्रय-वस्तुओं को 'पण्य' कहा गया है—'अप्रसारितापणपण्यम्' (पञ्चम उच्छ्वास, पृ० २६२)। बाण ने बाजार की गलियों का भी उल्लेख किया है, जहाँ पर दुकानदार अपने 'पण्य' का विक्रय किया करते थे—'विक्रयकीपीमिव-

१ हर्षचरित-अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४०६-४१२

Hc C T pp. 225-229.

पद्मपद्म' (प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३३, 'the bazaar street of the wares, of Dharma-Hc C & T ■ 14) । दुकानों की पत्तियों का भी बाग ने उल्लेख किया है—विपत्तिर्विषय = विपत्तिर्विषय, नाभ्यकार, चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २००) ।

चौकी यात्री ने बताया है कि कनई, महुवाहे, नट, चाण्डाल (फाँसी देने वाले), और भगी आदि नगर के बाहर रहते थे । नगर के भीतर आते-आते समन उन्हें सड़क के बाईं तरफ चलना होता था । उनके घर नीची दीवारों से घिरे होते थे । उनके निवास-गृह नगर के उग्रान्त में थे ।

नगर की दीवारें मुख्यतया इटा की बनी होती थी । दीवार के शीर्ष पर काष्ठ या बांस के अट्टाल (बुज) बने होते थे ।

बाग की कान्ठरी में बड़े नगर के चारों ओर पानी की परित्या (भार) का उल्लेख है ।

हैनभाग को महा के नगरों के मकान चीन के जैसे लगे थे । मकानों के बरामदे व प्रकोष्ठ बट्ठा लकड़ी व बांस के बनते थे और उन्हें चूने व गारे से प्लि कर दिया जाता था । दीवारों चूने और मृदुता के लिए गाय के गोबर से चर्नी मिट्टी से पुर्जा होती थी । विभिन्न ऋतुओं में नगरवासी घरों (प्राण) में फूल बिड़ंग दिया करते थे (मदकाल में अनी नी पूरे चैत्र मास भर छोटे-छोटे बच्चे और बन्धियाँ प्रातः मूर्गोदय से पूर्व नगर के सब घरों में जाकर फूल बिखेर आते हैं) ।

मन्थारामों का निर्माण अद्भुत कौशल के साथ किया जाता था । मन्थाराम के चारों ओर तीन-मजिलों अट्टालिकाएँ बनायी जाती थी । गृहीर व छज्जों आदि की विभिन्न जाकारों से कलापूर्ण ढंग से मज्जित किया जाता था । द्वार, गवाज (त्रिडकिया), और नीची दीवारों को पूर्णतया चित्रित किया जाता था । निजुओं के कज नीचे से मज्जित और बाहर से सामान्य होते थे । भवन के भन्ज में उन्नत और विस्तृत मण्डप या बाह्यकोष्ठ (Hall) होता था । द्वार का मुख पूरव की तरफ होता था, और राजकीय सिंहासन भी पूर्वामुख रखा जाता था ।

घरों में बैठने व विराम करने के लिये चटाईयाँ प्रयुक्त होती थी । गजप्रतिवार के लोग, घंठ गजप्रमुख और सामान्य अधिकारी विभिन्न प्रकार से मज्जित चटाईयाँ प्रयुक्त करते थे, विस्तृत होती सब एक नाप की थी ।

वर्तमान सम्राट् (देव हर्ष) का तन्त्र (throne) आकार में विशाल और उत्तुंग था और उसे सिंहासन (Lion-Throne) कहा जाता था। वह महीन वस्त्र से आच्छादित था और पाँवदान रत्नों से सज्जित था। अभिजात वर्ग के लोग अपनी रधि के अनुसार सुन्दर चित्रित और सज्जित पीठों (Seats) को काम में लाते थे (Ibid, pp 74-75)।

हैनमाग वर्णित देवहर्ष के सिंहासन का स्वरूप, बाण के विवरण में सादृश्य रखता है। बाण जब सम्राट् से मिलने भुक्तस्थानमण्डप में गया था तो देवहर्ष को उसने मुक्तार्शल की शिलाओं से निर्मित पट्टशयन (= सिंहासन, मुक्तार्शलशिला-पट्टशयने) पर आसीन देखा था। इस सिंहासन के पाद (पायें) उज्ज्वल हाथी दाँत के बने थे (दन्तपाण्डुरपादे)। सिंहासन की आभा शशिमय (चन्द्रमा की जैसी शीतल ज्योत्स्ना से पूर) थी, और उनका पाद-पीठ मणियों से युक्त (मणिपादपीठ) था (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११९-१२०)।

राजप्रासाद—हर्षचरित के विवरण से प्रकट है कि राजप्रासाद अत्यन्त भव्य, विशाल और सुमज्जित था। राजप्रासाद को राजकुल, राजभवन व राजमन्दिर कहा जाता था। राजद्वार के दोनों पार्श्व में कई एक कमरे होने थे जिन्हें द्वारप्रकोष्ठ (अलिन्द) कहा जाता था। राज्यध्री के विवाह के अवसर पर अलिन्द में बैठकर सुवर्णकार आभूषण बनाने में जुटे थे। प्रासाद प्रतोली (फौरी), प्राकार (दीवार से घिरा) और शिखरों से युक्त होता था। मागलिक अवसरों पर (जैसे राज्यध्री के विवाह के समय) प्रासाद (महल) की दीवारों आदि कुशल चित्रकारों द्वारा मागलिक-चित्रों से चित्रित कर दी जाती थी—‘चतुरचित्रकारचक्रवाललिख्यमानमङ्गल्यालेख्यम्’। राजमन्दिर के कोष्ठों का फर्श बाण ने सिन्दूरी रंग से निवद्ध (बनाया गया) बताया है (—सिन्दुरीकुट्टिमभूमौश्च) चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४३।

राजकुल या राजमन्दिर कई कमरों में बँटा होता था जैसे आभयानमण्डप (बाहरी मण्डप जहाँ सम्राट् सबसे मिलते थे = आम दरबार), और भुक्तस्थानमण्डप (भीतरी मण्डप, जहाँ विशिष्ट व्यक्तियाँ से मिला जाता था = दरबार खास), यहाँ पर, तीन ट्योडियो को पार कर बाण सम्राट् हर्ष से मिला था। भुक्तस्थानमण्डप के पाम ही, तृतीय कथा में ‘धवलमूह’ (जल पुर) था जहाँ सम्राट् विधाम करते व सोने थे—(हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १०३ और ११८ तथा पंचम उच्छ्वास, पृ० २६६)। राजप्रासाद के ऊपर गोप (कोठा) होता था और उसमें जाने के लिए आरोहिणी (सीढ़ी) बनी हाती थी।

राजराजराज के भक्तों की भक्ति (दोवारों) मण्डित होती थी और स्तम्भ भक्ति के होते थे (भक्तिभक्ति 'भक्तिभक्ति' चतुर्थ उद्धृत पृ० २१३)। भक्त-भक्त को 'बासू' कहा जाता था। बासू की भक्तियों पर सुन्दर चित्र बने होते थे (वही, पृ० २१४)।

समुन्नत कृषि और समृद्ध व्यापार—बाद जोर खेनगा ने भारतीय जनपदों, नगरों व ग्रामों का जो विवरण उपस्थित किया है उसमें प्रकट है कि भारत तब समुन्नत-कृषि और प्रगल्भ व्यापार के परिणाम से समृद्ध और समन्वित था और देशवासियों सामान्यतः धन एवं धान्य के अनाजों से मुक्त, श्री एवं सम्पदा से युक्त थे।

कृषि राष्ट्र का प्रथम मुख्य उद्योग था, और उसके बाद उद्योगों में दूसरा स्थान व्यापार व उद्योग-वृत्तों का था। कृषि-उद्योग की प्रमुखता का ही कारण था कि सुदूर प्राचीनकाल से भारतीय स्मृतिकारों व राजशास्त्रियों ने कृषि की वृद्धि के प्रति 'राजा' को सदा सज्ज और सचेष्ट रहने का निर्देश दिया है। कौटिल्य ने भूमि से उत्पन्न होने वाली फसलों अथवा कृषि-कर्म को 'सीता' नाम दिया है, और कृषि के राज्याधिकारीको सीताध्यक्ष कहा है। 'सीता' परम्परागत नाम है। सीता नगवान् राम की अर्द्धांगिनी अथवा शक्ति है। कौटिल्य ने 'कृषि' को 'सीता' सजा देकर प्रकटतः यह इंगित किया है कि राष्ट्र (पृथिवी) जो राम है उसकी शक्ति सीता है। निष्कर्षतः राष्ट्र 'सीता' की समृद्धि पर ही आधारित होता है।

यही कारण है कि कौटिल्य ने कृषि (सीता) की अनवरत सफलता के लिये केवल वर्षा पर निर्भर न रहकर सिंचाई की व्यवस्था के हेतु नदियों को बाधकर 'सेतु' बनाने का निर्देश दिया है, जिससे नहरें निकाल कर वर्षा के अनाज में भी खेतों को सींच कर अन्न उत्पन्न किया जा सके। कौटिल्य के शब्दों में—

'सिमुवज्य सन्धाना योनि'—(अधिकरण ७, अध्याय १४)।

अन्त में महामंत्री कौटिल्य के इस निर्देशन का प्रथम मोर्म सम्राट् चन्द्रगुप्त ने पूरी तरह पालन किया था और उसके समय में सौराष्ट्र के गिरिनार पर्वत पर तीन नदियों को बांधकर एक 'महानेतु' अथवा 'कानार' कर निर्मित किया गया, जिसका नाम 'सुदर्शन-ताल' था। दूसरी यज्ञार्दी ई० सन् के मध्य में इस सुदर्शन-ताल का कुछ भाग नष्ट हुआ और तब सौराष्ट्र के शक्ति महासैन्य स्वदान ने काही धन व्यय कर के उसकी मरम्मत करवायी थी

(*Epigraphia Indica*, Vol. Viii)। पाँचवीं शताब्दी के मध्य के आसपास गुप्तमहाराट् स्कन्दगुप्त के समय में पुनः सुदर्शन-शील के बाव का कुछ हिस्सा टूट-गया था और उस समय गिरनार के सुयोग्य पौर-व्यावहारिक (नगरपाल) ने सुदर्शन के खण्डित भाग को जनवरत परिधम और यथेष्ट धन लगाकर उसे यथाशीघ्र यथावत् कर दिया था (C II Vol III pp 63-64)।

यह विवरण इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण है कि मौर्य और गुप्तों के समय में जिस तरह राज्य 'वृषि' की समुन्नति के लिये सिंचाई पर ध्यान देते रहे वह परम्परा आगे निर्वाध रूप से उनके बाद भी अविच्छिन्न रही। यही कारण है कि पुण्यभूतियाँ के समय भी भारत की 'वृषि', जैसा कि हम उल्लेख कर चुके हैं, समुन्नत स्थिति में थी। बाण ने हर्षचरित में श्रीकण्ठ जनपद का वर्णन करते हुए वहाँ की घान और गन्ने आदि की लहलहाती फमला का वर्णन करते हुये, रहट (घटी-यंत्र = Persian wheel) से सींची गयी जीरा (जीरक) के हरे-भरे खेतों (फसलों) का भी उल्लेख किया है। बाण ने यह भी कहा है कि श्रीकण्ठ जनपद विष्णु की नामि के जैसे अनेक जलाशयों से परिपूर्ण था (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६० और १६२)। जलाशयों के सन्दर्भ में विष्णु की नामि से उपमा दिया जाना बहुत अर्थपूर्ण है। विष्णु की नामि के कमल से जिन प्रकार सुष्टिकर्ता ब्रह्मा उत्पन्न होते हैं, उसी प्रकार वहाँ के जलाशय जीव-मृष्टि के मूलधार वृषि अथवा सीता की उत्पन्न करने वाले थे। सामान्य शब्दों में वहाँ के जलाशयों से वृषि की सबुद्धि के हेतु फमलों की सींचने के लिये पर्याप्त जल प्राप्त होता था।^१

- १ देव हर्ष के युग में मैत्री की समुन्नति पर प्रकाश डालते हुए श्री पतिवकर लिखते हैं—“Agriculture was then, as now, the chief source of India's wealth India was perhaps the best irrigated country at that time, records show that even in the time of Mauryas, kings took great pains to have canals dug and dams constructed”—Shri Harsha, p 59 f

इसी सन्दर्भ में श्री मुन्जरी लिखते हैं—“Agriculture, the main industry of the country, was in the hands of the sudras As means of irrigation Bana refers to what he calls 'tulayntra' or water pumps”—(Harsha, II 171)

फल-फूल व फमलें

ह्वेनसांग ने लिखा है कि विभिन्न प्रकार की जलवायु और विभिन्न किस्म की भूमि होने के कारण भारत में अनेक प्रकार की फसलें होती हैं। फूलों और फलों के पौधे व वृक्ष भी नाना प्रकार के हैं और नाम भी उनके विभिन्न हैं।

ह्वेनसांग ने मध्य प्रकार के फलों-फूलों का नाम गिनाता कठिन बतलाते हुए विशेष लोकप्रिय फलों के नाम ये दिए हैं—आम्रा (जावला), मनुकफल, मद्द-फल (बदर), कनिय (कैय), उदुम्बर (गूलर), मोन्छा (केला), नारिकेल और पनसु-फल आदि।

नामपाती, फुम, जाटू, खुबानी और आर आदि कश्मीर के फल हैं और वहाँ से लाकर सर्वत्र उगाये जाते हैं। अनार और सन्तरा भी सर्वत्र पैदा किया जाता है।

बांग ने शीकण्ड जनपद में पैदा होने वाले फलों में अन्वरोट, अगूर, अनार, नारिकेल (नारियल), पिण्ड-वज्र व आरक आदि का उल्लेख किया है। इस जनपद के गावों के कण्ड (ममीप की भूमि), बांग ने लिखा है, शाक-कन्द और कैलों के पौधों से द्यामल्लि (जावले) से (शाक-कन्द-द्यामल्लि-ग्रामोपकण्डकाश्य-पीपुष्ट)। वहाँ के वनों के जलाग्रय जैवे (तुग), जजुन वृक्षों की पत्तियों (पाली) से जावुत (गिरे) से, और वहाँ के प्रदेश केतकीवनों के पराग से पीले लगते से—षवलमूलिमुचा केतकीवनाना रजोमि माडुपीहृत् (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६०-१६१)।

विष्माटवी के वनप्राम के विवरण में अनेक तरह की फसलों (अनाज आदि), फलों-फूलों व मन्त्रियों आदि का उल्लेख पहले किया जा चुका है। शोभा छाया वाले वृक्षों में अगम्य के वृक्षों और फलों में राजादन (खिरली), मदनफल (मदनफल), और मनुका (महुआ) का वहाँ बांग ने उल्लेख किया है। मनुका से जामुन व मध्य तैयार किया जाता था—

‘राजादनमदनफलमूर्तमनुकामवमद्य’ (सप्तम उच्छ्वास, पृ० ४११)।

सेती के प्रकार पर प्रकाश डालते हुए ह्वेनसांग ने लिखा है कि कृषक वर्ग भूमि को जोत व निरा कर तैयार करते थे और मौसम के अनुसार फसलें बोते व काटते थे। कृषिकार्य पूरा करने के पश्चात् कुछ समय के विराम में दिताते थे।

फमलो मे ह्वेनसांग ने घान और गेहूँ की मुख्य पैदावार बताया है। अदरख, सरसो, तरबूज, कोहड़ा, कुन्द (कन्द) भी उगाये जाते थे। प्याज और लहसुन कम पैदा किया जाता था, जो इनको खाते थे उन्हें नगर की दीवार से बाहर रहना पड़ता था।^१

समुद्र व्यापार—कृषि के बाद दूसरा प्रमुख उद्योग आन्तरिक तथा विदेशों से होने वाला व्यापार था। व्यापार अर्थ (धन=श्री एवं सम्पदा) का बड़ा स्रोत था। देश के भीतर व्यापारियों के लिए एक जनपद से दूसरे जनपद को माल पहुँचाने के लिए 'वणिक्पथ' बने थे और नदियों से भी नावों द्वारा व्यापार हुआ करता था। महाराज प्रभाकरवर्धन ने ऊँची-नीची भूमि को समतल कर विस्तृत मार्ग बनवाकर पृथिवी को अनेक भागों में विभक्त कर दिया था—अर्थात् सर्वत्र सेना के अभियान हेतु दण्ड-यानापथ बना दिए गए थे। प्रकट है कि इन पथों अथवा मार्गों के बन जाने से व्यापारियों को भी व्यापारिक यात्रायें करना सुगम हो गया था—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २०४), और नदियों के मार्ग से भी आन्तरिक व्यापार हुआ करता था, इसका ह्वेनसांग के आधार पर पूर्व उल्लेख किया जा चुका है—(Watters, Vol I p 176)।

सुदूर प्राचीन काल से सामुद्रिक मार्ग द्वारा भी भारत का बाहरी देशों के साथ घनिष्ठ व्यापारिक सम्बन्ध था। पूर्वीय, पश्चिमी तथा दक्षिणी समुद्र के तटों के नौकाशायों से व्यापारी-जहाज आया-आया करते थे। पश्चिमी उदधि का मुख्य नौकाशय (बन्दरगाह जहाँ नौकाएँ अथवा जहाज उतरा करते थे = उत्तरणस्यान) भृगुकच्छ (भारुकच्छ = भडौच) था, और पूरब के मुख्य नौकाशय ताम्रलिति (बगाल) और चरित्रनगर (उडीसा) थे। फाह्यान ताम्रलिति से ही लका के लिए जहाज से रवाना हुआ था। चौदह दिन रात-दिन निरन्तर यात्रा करने के पश्चात् जहाज लका पहुँचा था।^२

१ 'Among the products of the ground, rice and corn (wheat) are most plentiful With respect to edible herbs and plants, we may name ginger and mustard, melons and pumpkins, kunda, and others Onions and garlic are little grown, (and people who eat them are ostracised).—Records, Beal Vol I p 88 and Watters, Vol I pp 177-178

२ A Record of Buddhistic kingdoms, James Legge p 100.

सुदूर दक्षिण में काञ्ची अथवा काञ्चीवरम और नागपट्टनम् मुख्य नौकागम्य थे। दक्षिण-समुद्र को पारकर यही मे यात्री व व्यापारी आदि बाह्य देशों की यात्रा पर जाते थे। काञ्ची ने पोत द्वारा लका की यात्रा में तीन दिन लगते थे, और नागपट्टनम् में दो दिनों में ही जहाज लका पहुँच जाते थे (Records Beal II, p 228 fn 118 और p 233 fn 131)।

म्यान् तथा समुद्री मार्ग से भारत का पश्चिमी व मध्य-एशिया तथा पश्चिमी जाव् (यूनान व रोम) एवं भारतीय महाद्वीप के द्वीपों आदि के साथ व्यापारिक तथा सांस्कृतिक सम्पर्क प्राचीन काल में लेकर देव हर्ष के समय सातवीं शताब्दी में भी जतिविल्ल रूप में बना रहा।

बाग के हर्षचरित में एकट होता है कि देव हर्ष के समय में दक्षिण-समुद्र के अष्टादश द्वीप (जठारह द्वीप) भारत के बृहन्नर जग माने जाते थे। इसीलिए मालवराज के विरुद्ध जकेले अभियान पर जाने समय परममहाराज राग्यवर्मन ने अपने छोटे भाई देव हर्ष को राजधानी में रके रहने की मलाह देते हुए उन्हें यह कहकर आश्वस्त किया था कि 'हरिण को मारने के लिए मिहो के मुण्ड का जाना लज्जास्पद है, और फिर तुम्हारे विरुद्ध के लिए—'

१ पश्चिमी जगत् और भारत के बीच सम्पर्क पर रॉल्लिन्सन ने अपनी पुस्तक 'Intercourse Between India and The Western world' में सुस्पष्ट विवरण उपस्थित किया है।

केनेडी (Kennedy) ने दर्शाया है कि भारत का पश्चिमी जगत् के साथ ईसा से पूर्व मानवी शताब्दी में समुद्री-मार्ग से व्यापार हुआ करता था (J R. A S, 1898 pp 250 ff)।

डा० आर० श्री मन्मदशर के अनुसार भारत का पश्चिमी-एशिया के साथ ई० पू० चौदहवीं शताब्दी में ही व्यापारिक सम्बन्ध था (The Age of Imperial unity, p 613)।

सुदूर प्राचीन-काल में मोहनजोदड़ो भारत का महत्त्वशाली नौकागम्य था, जहाँ से भारतीय व्यापारी उर (Ur), किश (Kish) तथा मिव तक पहुँचा करते थे (Ibid p 611)।

यूनानी प्रदेशों तथा रोम से भी भारत का प्राचीन काल में व्यापारिक तथा सांस्कृतिक सम्पर्क था और यह व्यापारिक सम्बन्ध छठी शताब्दी ई० तक समृद्ध स्थिति में बना रहा (Ibid pp 615 ff & p 624)।

‘अपि च तवाष्टादशद्वीपाष्टमङ्गलकमालिनी मेदिन्यस्त्येव विक्रमस्य विषय’
(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२६) — अठारह द्वीपों की अष्टमङ्गलक माला वाली
मेदिनी विषय है ही ।

मेदिनी (अर्थात् पृथिवी) से यहाँ पर अभिप्राय भारत देश से है (कौटिल्य
ने अर्थशास्त्र में देश (भारत) को पृथिवी कहा है, ‘देश पृथिवी—अधिकरण ९,
अध्याय १) और दक्षिणी समुद्र के अठारह द्वीप उसकी अष्टमङ्गलक माला अथवा
अंग थे, जिन पर विजय स्थापित करना भारत के सार्वभौम विजेता का राजधर्म
और विक्रम का विषय हो गया था ।

अतः देव हर्ष ने अपने भाई राज्यवर्धन के हत्यारे गौटाधिप के विरुद्ध
अभियान पर जाते समय भारत के समस्त राजाओं को ‘वरद’ बनने का क्षामन
प्रेषित करने के साथ ‘द्वीपान्तर’ तक विचरण करने की भी घोषणा की थी
(द्वीपान्तर = इंडोनेसिया के द्वीप, पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३४४) ।

दक्षिण समुद्र के द्वीप गुप्तों के समय से ही भारतवर्ष के अंग माने जाने
लगे थे, जिस कारण, भारत का नाम, जैसा कि प्रोफेसर अग्रवाल ने इंगित किया
है, कुमारी द्वीप हो गया था । गुप्तयुगीन साहित्य के आधार पर अठारह द्वीपों के
नामों में नीचे अंकित द्वीप सम्मिलित थे—

- (१) कुमारी द्वीप (= भारत, हिमालय से लेकर बन्वा कुमारी तक) ।
- (२) सिंहल द्वीप (लंका) ।
- (३) नाग द्वीप (निकोबार) ।
- (४) इन्द्र-दुम्न द्वीप (अण्डमान) ।
- (५) अठारह द्वीप (वेदह—मलय द्वीपकल्प Malay Peninsula) ।
- (६) मलय द्वीप
- (७) सुवर्ण-द्वीप (सुमात्रा) ।
- (८) यव द्वीप (जावा) ।
- (९) वारशक द्वीप (बरोस = Baros Island) ।
- (१०) वाहण द्वीप (बोर्नियो) ।
- (११) पर्णयुपायन द्वीप (फिलिपाईन) ।
- (१२) चमद्वीप (कर्दूरन्)
- (१३) कर्पूरद्वीप (सम्भवतया उत्तम कर्पूर उत्पादन के कारण बोर्नियो का
ही यह नाम था) ।

(१४) कमल द्वीप (कम्बोदिया) ।

(१५) बाल्मीद्वीप ।

ये सब द्वीप मिश्रकर 'द्वीपान्तर' नाम ने विज्ञृत थे ।^१

देवहर्ष के ताम्बूल (दान) की लागे से मुक्त मिहिरा जयस वाग ने उस मुद्रा के समान बताया है जिसके द्वारा वे विभिन्न द्वीपों (द्वीपान्तर) को अपने अनुरागियों (राजमन्त्रों) को (आगीर में) दे रहे थे (मुद्रा ही समिन्दूरया विकल्पते—भाष्यकार, दान में दी जाने वाली वस्तुओं प्राचीन काल में सिन्धूर से मुद्रित करके दी जाती थी) ।^२ वाग का यह उल्लेख इस बात का जोर पृष्ट प्रमाण है कि 'द्वीपान्तर' भारत देश के ही जय थे, और उन्हींके भारतीय सम्राट् उन्हें अपने अनुरागियों को अर्पित करने का अधिकारी था । भारत के अग होने से ही, वाग ने बाल्मीकाल में ही दोनों नामों (गङ्गा और हर्ष) का यश द्वीपान्तर में प्रकाशित होने का उल्लेख किया है—(द्वीपान्तरेष्वपि प्रकाशिता जगन्तु, ४ उच्छ्वास, पृ० २३४) ।

देव हर्ष के समय में दक्षिणी समुद्र के मार्ग से सिंहल जीव इण्डोनीशिया आदि द्वीपान्तरों के साथ भारतवर्ष का व्यापारिक और सांस्कृतिक सम्बन्ध बना और वृद्ध था, यह वाग, स्वयं श्रीहर्ष, ह्येनसाग और इन्सिग के विवरण से प्रथम है ।

वाग ने हर्षचरित के प्रथम उच्छ्वास में महाकवि व्यास की स्तुति करते हुये कहा है कि उन महान् कवि ने सरस्वती (नदी) से पवित्र भारतवर्ष के समान अपनी सरस्वती (वाणी) से महामातृ ग्रन्थ का निर्माण किया । जिसकी क्या तीनों वातु में व्याप्त है—

नम सर्वविदे तस्मै व्यासाय कविवेद्यये ।

अत्रे पुन्य सरस्वत्या यो वर्णमिव भारतम् ॥ ३ ॥

• • • • •

कथेव भारती यस्य न व्याप्नोति जगद्वरम् ॥ ९ ॥

उस लक्ष्य से प्रकट है कि वाग के समय में महामातृ की क्या भारतवर्ष से बाहर तीनों जगत् अर्थात् द्वीपान्तरों में भी व्याप्त हो गयी थी ।

चीनी यात्री इन्सिग से इस लक्ष्य की पुष्टि होती है । सातवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में यह चीनी यात्री सुमाना (श्री भोज) और जावा गया था । उसने

१ The Deeds of Harsha, pp 147-148

२ Hc C & T p 204 हर्षचरित—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३७०

अपने विवरण में जावा-द्वीप का नाम 'कलिग' दिया है। प्रकट है कि 'कलिग' नाम भारत से जाकर वहाँ बगने वालों ने ही जावा को प्रदान किया था। उसके विवरण से यह भी प्रकट है कि श्री भोज अथवा सुमात्रा उस समय भारतीय शास्त्रों और दर्शन का प्रमुख केन्द्र था और उस (इत्सिंग) ने स्वयं संस्कृत और पाली का वहाँ स्फुरक अध्ययन किया था। इत्सिंग के विवरणानुसार वहाँ वे सभी शास्त्र व विचारें पढ़ाई जाती थी जिनका भारत (मध्यदेश) में अध्ययन-भजन होता था।

देव हर्ष के समय से बहुत पहले से ही जावा में भारत में ब्राह्मण और बौद्धों दोनों ने वहाँ जाकर अपने-अपने धर्मों का प्रचार-प्रसार किया था। जावा में पाँचवीं शताब्दी के संस्कृत भाषा में ब्रह्मवन्धन मिले हैं। और ई० सन् ६५६ के सुमात्रा के अभिलेख में जावा के एक राजा का नाम आदित्यधर्म मिला है। राजा के इस नाम से प्रकट है कि वह भारतीय मूल का था और सम्भवतया 'आदित्य' का अनुरक्त भक्त था। इत्सिंग के विवरण से यह भी मालूम होता है कि दक्षिणी समुद्र के द्वीपों के अनेक राजा व नायक बौद्ध धर्म के अनुयायी थे।^१

जावा के ऐतिहासिक विवरणों में उल्लेख है कि भारत से शस्त्रिय (योद्धा), चिकित्सक, लेखक, शिल्पी और कृषक आदि बगों के पाँच हजार भारतीय जावा पहुँचे थे और फिर ई० सन् ६०३ में छ बड़े और सौ छोटे पोतों में भरकर पापाण और घातु पर काम करने वाले लगभग दो हजार शिल्पी वहाँ गये थे। श्री मुखर्जी का यह कथन उचितसंगत है कि जावा के सुप्रसिद्ध बोरोबुद्धर (Borobudur) और प्रमबनम (Prambanam) के भारतीय शैली के मंदिर भारत के शिल्पियों की ही कृतियाँ हैं।^२

लका का सिंहल-द्वीप नाम भी भारतीय मूल का है। दीपवसा के अनुसार लाट (गुजरात) के सिंहपुरा के योद्धा सिंह के पुत्र विजय ने लका को यह नाम दिया था। ह्वेनसांग के विवरणानुसार लका पूर्वकाठ में 'रत्नद्वीप' कहलाता था और सिंहल नाम भारत से वहाँ जाकर बगने और राज्य स्थापित करने वाले दक्षिणी भारत के एक राजा की पुत्री के लडके सिंह (सिंह को पकड़ने वाला) के नाम पर पड़ा था।^३ यह भी कहा जाता है कि सिंहल भारत के एक साहसिक

१ Itsing Trans Takakusu

२ Harsha, p 179

३ Records, Beal II p 236 and ff and p 240 fn 11

श्रेष्ठी (व्यापारी) का नाम था, जिन ने ल्हा में अपना राजवश स्थापित किया था। उन के पिता का नाम 'मिह' था और उसी के नाम पर ल्हा-श्रीप 'मिह-राज्य' या सिंह कहलाया।^१

सिंह के साथ मुद्र प्राचीनकाठ से प्रचलित भारत का सांस्कृतिक और व्यापारिक सम्बन्ध देव हर्ष के समय भी अविच्छिन्न रहा। बौद्ध-भोजों के अनुसार ल्हा में बौद्धधर्म का प्रथम प्रचार-प्रसार सम्राट जगोक् के पुत्र महेंद्र और पुनी सधमित्र ने किया था।

सम्राट हर्ष की नाटिका रत्नावली में ज्ञान होता है कि कौशाम्बी के व्यापारी दक्षिण समुद्र को पारकर व्यापार के लिए सिंह-श्रीप आया-आया करते थे। नाटिका में सिंह की राजकुमारी (रत्नावली) को कौशाम्बी के महाराज उदयन से प्रान्त हेतु पोत डाग भारत लाये जाने का उल्लेख है। नयों में राजकुमारी को लाने वाला जहाज ल्हा में टूट गया और सिंह-राजकुमारी काष्ठ के एक छोटे तख्त के सहारे तिरने लगी। सभी सिंह से वापस लौटते हुए कौशाम्बी के व्यापारी की निगाह बहती हुयी राजकुमारी पर पड़ी। व्यापारी ने राजकुमारी को उम सकट से बचा लिया और अपने साथ कौशाम्बी ले जाया। राजकुमारी की बहुमूल्य 'रत्नमाला' के अलंकार से उसे अमित्रातु-कुल की कन्या जानकर व्यापारी ने उसे कौशाम्बी राज के मंत्री योग्यनारायण को सौंप दिया—और अन्त में सिंह-राजकुमारी यथाविधि महाराज से विवाह दी गयी थी—

मिहलेश्वरदुहितु समुद्रे प्रवहन्तं ज्ञानिमन्वाया फल्कासादनं च व कौशाम्बी-
येन वणिगा मिहलेश्वर प्रत्यागच्छता तदवस्थाया सम्भावन रत्नमाला-
चिह्नाया प्रत्यनिनानादिहानयन च (प्रथम अंक)।

दक्षिणी समुद्री के मार्ग से देव हर्ष के समय में चीन से भी सम्पर्क बना रहा। 'लाट्स' के विद्वद्गानुमार सम्राट शीलादित्य ने ह्वेनसांग से कहा था कि यदि वह दक्षिणी-समुद्र के मार्ग से चीन वापस जाना चाहे तो राज-परिचारकों को उन के साथ कर दिया जायेगा।^२

१ The Travels of Fa-Hien, J Legge p 100 fn 5

२ Life p 188

सम्राट हर्ष ने ह्वेनसांग के माध्यम से चीन-राज्य में सम्पर्क स्थापित कर अपने दूत भी दक्षिणी समुद्र के मार्ग से चीन भेजे थे ।^१

समुद्र की अपेक्षा स्थलमार्ग से चीन के साथ सुदूरप्राचीन काल से भारत का घना सम्बन्ध था जो सातवीं शताब्दी में भी बना रहा । हर्षचरित में बाण ने लिखा है कि पाण्डव सव्यमाची (अजुन) ने राजसूय यज्ञ के हेतु सम्पत्ति के लिए चीन देश का अतिक्रमण (अथवा चीन पर आक्रमण) किया था—

‘पाण्डव सव्यमाची चीनविषयमतिक्रम्य राजसूयमम्पदे’ (सप्तम उच्छ्रवाम, पृ० ३८०) ।

[इस प्रसंग के साथ महाभारत का यह सन्दर्भ प्रेक्षणीय है—आश्वमेधिक पर्व के अन्तर्गत-अनुगोप्ता पर्व में उल्लेख है कि युगिष्ठिर आदि पाण्डव सदलबल हिमालय में राजसूय-यज्ञ के लिए घन प्राप्त करने को अनेकानेक सरोवरो, सरिताओ, वनों, उपवनो तथा पर्वत को लाघकर उस स्थान पर पहुँचे जहाँ महत का उत्तम द्रव्य संचित था—(श्लोक १-६-अध्याय ६४) वहाँ से जो घन प्राप्त हुआ था वह सोलह करोड़ आठ लाख और चौबीस हजार भार मुवर्ण था] (यही ६५ श्लोक २०) ।

बील ने भी इंगित किया है कि प्राचीनकाल से ही चीन अथवा चीन के पूर्वीय सीमा के जनपदों तथा उत्तरी भारत के बीच सांस्कृतिक एक व्यापारिक घना सम्बन्ध बना हुआ था । यही कारण था कि चीनी यात्री ह्वेनसांग को स्थल-मार्ग से आने-जाने भारतवर्ष की उत्तर-पश्चिमी सीमा के बाहर के देशों में अनेक ऐसे स्थान मिले थे जो भारतीय धर्म (बौद्ध तथा ब्राह्मण आदि सम्प्रदाय), संस्कृति और व्यापार के केन्द्र थे ।

ओ कि नि (O-ki ni = Aki ni or Agni) अथवा यनकि (Yen-ki)—इस जनपद का वर्णन करते हुए ह्वेनसांग ने कहा है कि राजनगरी यन कि का पेटा

१ Watters, Vol I p 351

‘Through Huen T’sang Harsha established diplomatic relations with China, several embassies being exchanged’—The shorter Cambridge History of India, Allan p 107

श्री मुन्गरी—Sea voyages were common We read of a Brahmin envoy sent by Harsha to China in A D 641—Harsha, p 178

छ सात ली^१ था। यहाँ दस से अधिक बौद्ध-विहार थे, जिन में दो हजार हीनयानी भिक्षु रहते थे। सूत्रों और विनय के निदान्तों के अनुशीलन में वे भारत का अनुकरण करते थे और भारतीय ग्रन्थों से ही उन का अध्ययन भी करते थे। उन की लिपि भी छोटे जन्तु के साथ भारतीय प्रकार की थी।^२

अरन्धविहार महा के विशाल-विहारों में म्यान रखता था। ई० सन ५८५ में भारत का महान बौद्ध पण्डित धर्मगुप्त चीन जाने समय इसी विहार में ठहरा था।^३

कनिष्क (२^० सन) के समकालीन और राजकवि अश्वघोष ने एक गाथा का उल्लेख करते हुए कहा है कि चीन के सम्राट का एक राज-कुमार अपनी जन्मी जातों की चिकित्सा के लिए भारत आया था।^४ इस तथ्य से प्रकट है कि चीन का भारत के बीच घम और व्यापार के माते ही नहीं, यहाँ की सतत चिकित्सा से लाभ उठाने के लिए भी आता-जाता होता था।

प्राचीनकाल में बन्ध—भारतीय-धर्म व मन्त्रि का केन्द्र होने से 'कनिष्ठ राजगृह' नाम से प्रसिद्ध था। महा पर लानग सौ विहार थे जिन में तीन हजार भिक्षु रहते थे। इस प्रकार मगध के राजगृह की तरह बन्ध बौद्ध विहारों, भगवान बुद्ध की ग्लान्धियों से युक्त प्रतिमा और बुद्ध के अवशेष आदि के संग्रहों से भर-भरा था।^५

गज (Gaz) में लगभग दस बौद्ध-विहार थे जिन में दो सौ भिक्षु रहते थे। बामियान (Bamiyan) भी बौद्ध-धर्म का केन्द्र स्थान था जहाँ दस विहार

१ दल-वि नगर की वर्तमान करगहर (Kara-shahr) से मिलाया जाता है जो तेनगिज (Tenghiz) अथवा बगराश (Bagarash) झील के पास स्थित है (Records Vol I, Beal p 17 fn 52)।

डा० स्वेन हेडिन (Dr Sven Hedin) ने लिखा है कि कर-गहर (काग नगर) मयार्थ ही मध्यएशिया के समस्त नगरों में सत्र से गन्दा है। फिर भी यह एक बड़ा नगर है और मध्यएशिया में चीनी बुकिस्तान की मुख्य व्यापार-मार्ग है—(Through Asia, p 859 & Watters Vol I p 47 fn 2)।

२ Records Vol I, Beal p 18

३ Watters Vol I, p 53

४ Records, Beal p 57 fn 202

५ Life (Jihen), p 64 Records Vol I.

ये जिन में एक हजार भिक्षु रहते थे। यहाँ की राजनगरी के उत्तर-पूर्व में एक पर्वत पर भगवान बुद्ध की लगभग एक सौ चालीस-पचास फीट ऊँची सुवर्ण वर्ण की प्रतिमा थी जिस के प्रमाणपूर्ण रत्नों से आँखें चौंधिया जाती थी। व्यापार का भी वामियान केन्द्र स्थान था।^१

भारतीय धर्म, सस्कृति और व्यापार के माथ-माथ उत्तर-पश्चिम सीमान्त के बाह्य प्रदेशों में साहसिक भारतीयों ने अपने राजवंश भी स्थापित किए थे, जिस तरह दक्षिणी-समुद्र की पारकर जावा-सुमात्रा आदि द्वीपों में भारतीय-राजवंश स्थापित हुये।

कपिसा—जैसा कि ह्वेनसांग से ज्ञात है, बौद्ध तथा ब्राह्मण धर्मों का केन्द्र था। यहाँ लगभग नौ विहार थे जिन में छ हजार भिक्षु रहते थे, और देवमन्दिरों की संख्या दस थी। वहाँ के राजा को उम ने क्षत्रिय-वर्ण का बताया है।^२ चीनी यात्री के इस उल्लेख से प्रकट है कि भारत के क्षत्रिय-कुल के किसी साहसिक पुरुष ने वहाँ पहुँच कर अपना राज्य स्थापित कर दिया था।

हर्षचरित और मुख्यतया ह्वेनसांग से भारतीय नगरों और जनपदों की प्रभूत समृद्धि का जो विवरण हमें प्राप्त होता है उस का मुख्य कारण समुन्नत कृषि से अधिक भारत का स्थल और जल मार्ग द्वारा बाहरी देशों से प्रोन्नत व्यापार था।

हर्षचरित में चीन-खोलक (सप्तम उच्छ्रवान), चीनागुक (चीन का बना देश—चीनागुक मुकुमार) (प्रथम, पचम और अष्टम उच्छ्रवान, पृ० ६४ २९१ ४३३) और कादरङ्ग-चर्मों (कादरङ्ग द्वीप की बनी डालें = कादरङ्गचर्मणा कादरङ्गदेशभवाना—भाष्यकार) का उल्लेख है।

१ Records, Beal p 49-51

२ कपिसा जनपद जुलियन के अनुसार सम्भवतया कोहिस्तान के सीमान्त पर पञ्जशिर (Panjshir) और तगाओ (Tagao) की घाटी में पड़ता था और राजनगरी शायद निजराओ (Nijrao) या तगाओ की घाटी में स्थित थी—(Records, Beal p 54 fn 190)।

चौदा के बलावा कपिसा के देवमन्दिरों में निग्रन्थ (दिगम्बर जैन), पाण्डुपत और नेपालघारिण सम्प्रदाय के लगभग एक हजार साधु निवास करते थे (Ibid, p 55 fn 197)।

स्पष्ट है कि चीन-चीन (यह 'अर्द्ध-चीन' या 'अर्द्ध-चीन' जो 'अर्द्ध-चीन' (भीतर) कोट) के ऊपर 'अर्द्ध-चीन' की तरह पहना जाता था) जो चीन-चीन चीन से जानात होते थे और 'अर्द्ध-चीन' (जिसका टाई, नमून टाई) दक्षिण-पूर्व के पार-अर्द्ध-चीन के किनारे हीन के आकार के होते थे।^१

बाहरी देगा से 'अर्द्ध-चीन' के जानात किए जाने का हर्षदुर्गात में स्पष्ट इंगित है। नमून टाई में तल्लु देग के उत्तु नु-गों (घों) टाई बान्दोत्र राट्ट के बाहिरी (अर्द्ध-चीन) का हर्ष की अर्द्ध-चीन के सुन्दर में टाई है। तल्लु देग के अर्द्ध-चीन का में बहुत तेज हाते थे लेकिन उन की पीठ हिन्दी नहीं थी (निरुद्ध रूढ़ी थी), जिस कारण उन पर आम्बु जारोही सुन्दर अर्द्ध-चीन के होते थे।

बाहरी देगा ने 'अर्द्ध-चीन' तल्लु देग की मल्लु (अर्द्ध-चीन) में जिन विभिन्न देगों के अर्द्ध देगे थे उन के नाम इन तरह दिए हैं—बान्दोत्र (बान्दोत्र देग), बान्दोत्र (बान्दोत्र के), जारु (जारु देग के), बान्दोत्र (बान्दोत्र देग के), मल्लु (मल्लु देग के), और पारु (पारु देग के या टाई) (विभिन्न टाई)।

स्पष्ट है कि अर्द्ध-चीन के हेतु तल्लु देग से अर्द्ध-चीन दिए जाते थे जो देग सुन्दर अर्द्ध-चीन के लिए सुन्दर और सुन्दर थे। यह भी स्पष्ट

१ 'Probably it was an over coat worn over all other outer drapery. In the statue of emperor Kanishka we find that he is wearing a Kanishka coat and over it a Chinacholaka as the upper dress, which has an open collar and buttonless front portion over the chest'—The Deeds of Harsha, pp 184-185

२ मल्लु-मल्लु (भा. शी, पृ. १२२) में अर्द्ध-चीन के बाहिरी, बान्दोत्र (नुमना के पार देग), बान्दोत्र (निकोत्र), बान्दोत्र (बान्दोत्र) और देग देग (बान्दोत्र) के नाम करुणार्णव देग का भी टाई है—The Deeds of Harsha, p 190 fn 1.

मल्लु देग और प्रबोधचन्द्र-बान्दोत्र ने बान्दोत्र को अर्द्ध-चीन के देगा के नमून का एक देग बताया है जो 'अर्द्ध-चीन' नाम से भी प्रख्यात था (Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India, p 106)।

अनुमान किया जा सकता है कि विभिन्न देशों के अन्यान्य व्यापारियों की भाँति अश्व के व्यापारी स्वयं भी विक्रय के लिए अश्वों को लेकर भारत पहुँचा करते थे।^१

हर्षचरित और ह्वेनसांग के विवरणों से ज्ञात होता है कि भारत के व्यापारी द्वीपों से अपने पण्य (विक्री की वस्तुओं) द्वारा रत्न अर्जित कर भारत लाया करते थे। बाण ने सारे द्वीपों से अपने गुणों के लिए प्रशंसित रत्नराशि अर्जित करने वाले पुरष (व्यापारी) का उल्लेख किया है।^२ दूसरे स्थल पर बाण ने सेनापति सिहनाद को सामर्थ्य का वर्णन करते हुए कहा है कि 'अब्धमण' (समुद्र-याना) द्वारा श्री (सम्पदा-लक्ष्मी) को खींच लाने में वह मन्दराचल को भी मन्द कर देने (शिथिल कर देने) वाला था—

‘अब्धमणेनानादरथीसमाकर्षणविभ्रमेण मन्दरमपि मन्दयन्निव’ (पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३३४)।

ह्वेनसांग ने भी भारतीय व्यापार व व्यापारियों का उल्लेख करते हुए लिखा है कि वे अपने पण्य के बदले में समुद्र के द्वीपों से विभिन्न प्रकार के अमूल्य रत्ना व मणियों को अर्जित किया करते हैं। उन ने भारत में उत्पन्न होने वाले खनिजों में मुख्यतया सुवर्ण, चादी और ताँबा (काँसा ?) आदि धातुओं के नाम गिनाये हैं जिन की यहाँ प्रचुरता थी।^३

- १ कौटिल्य ने काम्बोज, सिन्धु, अरट्ट और वनायु देशों के अश्वों को उत्तम श्रेणी का, बाह्लीक, पाण्य, मौखरी और तैतल देश के अश्वों को मध्यम श्रेणी का और रोप (अन्यान्य) देशों के अश्वों को साधारण (अवरा) बताया है—

‘प्रयोग्यानामुत्तमा काम्बोजमैन्धवारट्टजवानायुजा । मध्यमा बाह्लीक-पाण्यममौखरीकतैतला । रोपा प्रत्यवरा ’—(अधिकरण २, अध्याय ३०)।

- २ ‘द्वीपोपगोतगुणमपि समुपाजितरत्नराशिमारमपि । धोन (पृष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३२७)।

- ३ ‘Gold and silver, teou-shih (native copper, bronze), white jade, fire pearls (or amber तुणमणि), are the natural products of the country, there are besides these abundance of rare gems and various kinds of precious stones of different names, which are collected from the Islands of the Sea

द्वीपों से अपने पशु के बदले में भारतीय व्यापारियों द्वारा रत्नों और मणियों का अर्जन करने का जो विवरण बाण और ह्वेनसांग ने दिया है, उस से प्रकट है कि भारत के उद्योग-धन्ये तब यथेष्ट रूप से प्रोन्नत थे और फलतः भारत में विक्रय के लिए अनेक प्रकार की वस्तुएँ तब बाहरी देशों एवं द्वीपों को निर्यात होती थी।

हर्षचरित में भारत की अनेक विविध वस्तुओं का उल्लेख है जैसे—रत्नों से जडे विभिन्न लक्षणों वाले आभूषण, चूड़ामणि (शिर का आभूषण), क्षीरममूद्र के जैसे धवल्हार (मम्भवतया मुक्ताओं के), शरत् कालीन चन्द्रमा के जैसे कान्ति वाले क्षौम वस्त्र, बेंत की करण्डिया (टोकरिया), मीष, शव आदि के बने घपक (मनुष्य का पात्र), पक्षियों के बाल या रों में भर कर बनाये गये ठकिये, बेंत के बने जामन, बाल जगम और उस में बनाया गया तेल, चदन, कपूर, कस्तूरी, लवंग (लौंग), जस्ने की कलमिया आदि।^१

हर्षचरित में अनेक प्रकार के सूती व रेशमी-वस्त्रों का भी यथ-तथ उल्लेख है। जैम जगुक् (महीन रेशमी वस्त्र—अंगुक् चीन व भी भारत आता था जिसे 'चीनांगुक्' कहते थे)—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ६४ और अष्टम उच्छ्वास पृ० ४३३, 'चीनांगुक्' पृ० २९१), 'चीनांगुक्' पृ० २९१), 'मुक्तांगुक्' (भाष्यकार के अनुसार यह वस्त्र मालवा में बनता था—मुक्तांगुक् मालवदेश-जमुत्तरीयम्, वही पृ० ४३४), नाम का रेशमी वस्त्र शायद मौत्तियों से जडा होता था^२ नेत्र नामक मुकुमार (कोमल) रेशमी वस्त्र, स्तवरक^३ (वस्त्रभेद—भाष्यकार, सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३६७-३६८)। राजपूतों के विवाह के अवसर पर बाण ने लिखा है मण्डप स्तवरक वस्त्रों से छाये थे और स्तम्भ नेत्रपदों (रेशमी वस्त्रों) से वेष्टित थे (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४५), बाहर (नपास के

These they exchange for other goods, and in fact they always barter in their commercial transactions—Records Vol I pp 89-90 fn 33 and Watters Vol I ■ 178

१ सप्तम उच्छ्वास, पृ० ३८७-३८८

२ The Deeds of Harsha ■ 232

३ प्रोफेसर त्रयवात का अनुमान है कि स्तवरक वस्त्र ईरान में बनता था और वही से भारत में उस का निर्यात होता था—Ibid, p, 184

मृन्नी वस्त्र), दुबूल, लालाततुज (रिशमी वस्त्र, 'ला'अतन्तुजें कौणै'—भाष्यकार) आदि (वही), तथा मृगरोम से बने वस्त्र (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६२) ।

ह्वेनसाग ने भी भारतीय वस्त्रों में कौशेय (जंगली रेशम के कीड़ों से उत्पन्न), धौम (शाण या पटसन = hemp), हन (कोमल ऊन का वस्त्र), और होलालि (यह वस्त्र किसी जंगली जानवर की ऊन या बालों से निर्मित किया जाता था) । यह ऊन बहुत सुन्दर और कोमल होती थी । उसे आसानी से नाता जा सकता था और वस्त्र भी सरलता से निर्मित होता था । इस ऊन का वस्त्र बहुत मूल्यवान माना जाता था^१ (= सम्भवतया यह वस्त्र वाण द्वारा उल्लिखित 'मृगरोम' से निर्मित वस्त्र था) ।

वस्त्रादि उद्योगों का उन्नति का एक मुख्य कारण था, सभी प्रकार के उद्योगों, व शिल्पियों का श्रेणियों में गलित रहना । प्रत्येक उद्योग अथवा शिल्प की श्रेणियां अपने व्यवसाय को उन्नत करने के लिए सचेष्ट रह करती थी । ह्वेनसाग ने अनेक 'मिश्रित जातियों' का उल्लेख किया है । वॉटरस के अनुसार वास्तव में शिल्पियों और कमकारों की श्रेणियों व समुदायों (निकाया) को ही ह्वेनसाग ने 'मिश्रित-जाति' कहा है । इन में बुनकारों, चर्मकार, शिकारी, मट्टुवाहें आदि शामिल थे ।^२ वाण ने—'निकाया' (समूह या श्रेणी) का उल्लेख किया है (अनेकनायकनायकनिकायकामिनी—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३३) ।

हर्षचरित में वाण ने राजकुमारी राज्यश्री के विवाह के अवसर पर राजप्रासाद को सज्जित व चित्रित करने एवं विवाह के लिए वेदिका बनवाने के लिए देश व कोने-कोने से 'शिल्पियों' व स्थापतियों (स्थापत्य कला के जानकार मिस्त्री लोग) के समुदाय अथवा श्रेणियों का आमंत्रित किये जाने—मकलदंशादिदयमानशिल्पिसार्यागमनम्, तथा वेदिका का निर्माण करने वाले सूत्रधारों (सूत्रधारे

१ Watters, Vol I p 148 और Reconrds Beal Vol I p 75

२ 'There are also the mixed Castes, numerous Clans formed by groups of people according to their kinds'—ह्वेनसाग के इस कथन पर टिप्पणी करते हुए वॉटरस लिखते हैं—The "mixed Castes" are properly not "Castes", but guilds and groups of low Craftsmen and workmen'—(Vol I pp 168-170)

म्यत्रिणि —भाष्यकार) का सन्देह पुनः, चदन व वस्त्रों में सत्कार किये जाने का वर्णन किया है—

‘सिद्धिनुमन्त्रिपनवसनमन्त्रेन सूत्रधारं (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४२)।

वाग ने स्वाँवागों के उच्यज (हैगिक) सिन्धुग का भी उल्लेख किया है (प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३४)।

भारतीय समाज—जातियाँ—

भारतीय समाज के चार वर्गों का उल्लेख करते हुए ह्येनसाग ने कहा है कि पहला वर्ग ब्राह्मणों (गुचि जीवन-यापन करने वाले “purely living”) का था। वे अपने सिद्धान्तों का अनुकरण करने वाले एक सत्पुरुष और धर्म-धर्म का सदन के साथ अनुकरण करने वाले थे (Matters Vol I p 168)।

ब्राह्मणों को, ह्येनसाग ने लिखा है, सभी वर्गों और जातियों में सर्वश्रेष्ठ माना जाता था और उन का देश में बहुत सम्मान था (Ibid p, 140)।

ब्राह्मणों के सुन्दर में ह्येनसाग के कथन को मानों पुष्ट करते हुए वाग ने लिखा है कि देव हृदय जनने को ब्राह्मणों का नृप मानता था।^१

वर्गों में दूसरा स्थान क्षत्रियों का था, जो राजाओं की जाति था। अनेक पीढ़ियों में क्षत्रिय राज्य करते रहे हैं और उनके राज्य का ध्येय बहुकम्पा और औदार्य (कल्याण कार्य) रहा है (Ibid p 151)।

तीसरा वर्ग वैश्यों का था। वे व्यापारी थे और देश-विदेश में अपने पक्ष द्वारा लाभ (जन) अर्जित करते थे।

चौथा वर्ग शूद्रों का था। वे कृषिकार्य में बड़े उद्यम के साथ रत रहा करते थे।

प्रत्येक वर्ग के लोग अपनी ही जाति में विवाह करते थे। पिता और माता से सम्बन्धित कुलों के लोग परस्पर विवाह नहीं करते थे। स्त्रियाँ दूसरा विवाह न करती थीं (Ibid p 168)।

वर्गों के विभिन्न आधार और विवाह आदि पर प्रतिबन्ध होते हुए भी समाज के विभिन्न वर्गों व वर्गों के बीच पारस्परिक सामाजिक सम्बन्ध अ-श्रित-बन्धित था। विन्नाटवी में जाटविक-श्रदेश (जगली प्रदेश) के राजा उरभवेनु का

। लडका व्याघ्रकेतु, शबर सेनापति भूकम्प के भानजे शबर युवक निर्घात को लेकर देव हृप से मित्रा था । निर्घात ने क्षिति-तल (भूमि पर) पर सिर टेक कर सम्राट को प्रणाम किया था और तीतर व खरहा (शशा) भेंट में अर्पित किया था । सम्राट ने शबर-युवक की भेंट का सम्मान किया था और स्वयं आदर के माघ उसे 'अङ्ग' (= भारी, घोर-नावेल न 'महाशय' अर्थ लिया है) सम्बोधित करते हुए अपनी बहिन के द्वारे में उस से पूछताछ की थी ।^१ राज्यश्री से भेंट होने तक निर्घात सम्राट के साथ ही रहा और अन्त में जब सम्राट बहिन को खोज निकालने के बाद विन्ध्याटवी से लौटने लगे तो उन्होंने बसन (वस्त्र), अलंकार (आभूषण) आदि से निर्घात को परितुष्ट कर विदा किया था ।^२

वाण स्वयं वेदज्ञ ब्राह्मणों के उच्चबुल के थे, लेकिन उम के बाल साधियों में हम पारशव भ्राता चन्द्रसेन और मातुसेन (बाह्यण पिता और शूद्रमाता की सन्तान पारशव कहे जाते थे), जाङ्गलिक (गारदी-विप उतारने वाले) मयूरक, तम्बोली (पान वाला) चड्ढ, डोल (मृदंग) बजाने वाला जीमूत, कलाद (स्वर्ण-

१ 'निर्घातस्तु क्षितितलनिहितमौलि प्रणाममकरोत् । उपनिन्ये च नित्तिरिणा सह शशोपायनम्' ।

अवनिपतिस्तु (सम्राट हृप) सम्मानयन्स्वयमेव तमप्राशीत्—
'अङ्ग । अभिज्ञा मयमस्य सवस्योद्देशस्य ? विहारशीलाश्च दिवसप्वेतेषु भवन्त ? सेनापतेर्वान्यस्य वा तदनुभीविन कस्यचिदुदाररूपा नारी न गता भवेद्दशनगोचरम् ?'—(अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१६) ।

'Nirghata laid his head on the ground and made his obeisance and offered the partridge and hare as his present

The king respectfully asked him, "sir, you are acquainted with all this region, you love wandering at this season has a noble lady come within the general's sight or that of any of his attendants ?"—(Hc C & T, p 232)

२ 'वमनालकारादिप्रदानपरितोषित विसज्य निर्घातम्' अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४६०) ।

कार = मुनार) चार्मीकर, हेंगिक (स्वर्णकार का जयश = 'स्वर्णकार' कलाद
स्नातदम्यजन्तु हेंगिक = भाष्यकार) निन्दुपेय, मिट्टी के घिलौने बनाने वाला
कुमारदम, सैरग्री, (प्रभाविका, शृंगार करने वाली) कुम्हिका, सवाहिका (पैर
दबाने वाली) केरलिका, नर्तकी हरिणा, पागगर मन्थामी सुमति, धमक (जैन-
मानु) वीरदेव, शैव वज्रयोग, ऐन्द्रजालिक चकाराज, मम्करी (पगिडाजक) ताम्र-
चूट आदि के नाम उल्लिखित पाते हैं।^१ प्रकट है कि ये मित्र विभिन्न जातिया,
कनों (पंगो) और धर्मों के लोग थे—लेकिन सब माय ही रहने थे।

स्त्रियों का स्थान—हर्षविरट से विदित होता है कि स्त्री-शिक्षा पर
बहुत ध्यान दिया जाता था। बाण ने राज्यश्री के मन्दम में कहा है कि वह नृत्य
और गीत आदि सकल-कलाओं में विदग्ध जयका प्रवीण हो गयी थी—'राज्यश्री-
रूपं नृत्तगीतादिषु विदग्धामु'—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २३९)।

स्त्रियों को नृत्य, गान और चित्रकला की विशेष रूप से शिक्षा दी जाती
थी। देव हर्ष के जन्म के अवसर पर राजमहिषिया मा, बाण लिखता है, बाहुपागो
को प्रनारित (फला) कर नृत्य में बूद पड़ी थी—'प्रनारितबाहुपागा राजमहिष्य
प्राग्गनृत्ता विलेमु' (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२७)।

राज्यश्री के विवाह के अवसर पर, बाण ने सामान्त राजाजी की रूपवती
सती स्त्रियों द्वारा सुनने में मधुर (श्रुतिमुनगानि मङ्गलानि गायन्ती) मंगल गीत
गाये जाने तथा चित्र के जाण्वन (बनाने) में कुशल कुठ राज-गानिया द्वारा
ध्वजित (मधेद) कन्था जोर कच्ची मिट्टी की शारजिरा (मुराहिया) पर पुष्प-लता
आदि चित्रित किये जाने का उल्लेख किया है (वही पृ० २४३-२४४)।

सम्राट हर्ष की नाटिका रत्नावली में नायिका सागरिका (= रत्नावली)
समुद्रगक (रगा की पत्नी), चित्रफलक (चित्र बनाने का फलक या पट), और
तूलिका के साथ बदलीगृह में अपने प्रिय महाराज उदरन का चित्र बनाती
रही गयी हैं (द्वितीय अङ्क)। प्रियदर्शिका नाटिका में राजा रानी को, सेविका
प्रियदर्शिका को गीत, नृत्य और वाद्यों में शिक्षित करने का दायित्व सौंपने हुए
दर्शा गया है। देव हर्ष की नाटिकाओं में चित्र बनाने व सोमने के स्थान का
'चित्रशाग' और गायन के शिक्षण-केन्द्र को 'धान्यवर्धशाग' कहा गया है।

इन कलाओं के साथ-साथ स्त्रियाँ को शस्त्रों (धर्म और दर्शन) की
शिक्षा भी दी जाती थी। विद्याटवी में निवास करने वाले शमणाचार्य दिवाकर-

मित्र को सम्राट ने इग जाग्रह के साथ अपने साथ चलने को सहमत किया था कि वे धार्मिक कथाओं और कुशल उत्पन्न करने वाले उपदेशों, शोल एवं उपशम देने वाली शिक्षाओं तथा त्यागवत् के दर्शन (धर्म के सिद्धान्त) से उनकी बहिन राज्यध्री को प्रतिबोधित (ममज्ञाते) करते रहेंगे—

‘कथाभिश्च धर्माभिः, कुशलप्रतिबोधविधायिभिरुपदेशैश्च दूरापसारित-
रजोभिः, शीलोपशमदायिनीभिश्च देशनाभिः, कथेनप्रहाणहेतुभूतैश्च तथा-
गतदर्शनैः, अस्मात्प्राज्ञोपयायिनीमेव प्रतिबोध्यमानामिच्छामि’—(अष्टम
उच्छ्वास, पृ० ४५९) ।

‘लार्डफ’ में उल्लेख है कि हूैनसांग जब सम्राट हूण के समक्ष धर्म पर व्याख्यान कर रहा था तो राज्यध्री अपने भाई के पास ही बैठी थी। यह उल्लेख राज्यध्री की धर्म-दर्शन में रचि और विद्यार्जता दर्शाने के साथ, इस बात का भी प्रमाण उपस्थित करता है कि उस समय स्त्रियों में पर्दा की प्रथा नहीं थी। यह प्रथा भारत में वस्तुतः मुस्लिम-शासकों के समय में प्रचलित हुयी।

वैभ आचारवश कुलीन स्त्रियाँ घर से बाहर विचरण करने पर मुत्तावरण के लिए बदन पर अवगुण्ठनजालिका धारण किया करती थी—

मुत्तावरण कुलस्त्रीजनाचारो जालिका, (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १९७-१९८) ।

स्त्रियाँ का विवाह ‘बाल-पन’ में आठ-नौ वर्ष की उम्र में ही हो जाता था। राज्यध्री का विवाह मर्यादा होने से पूर्व ही हो गया था। स्त्री का विवाह, जैसा हूैनसांग ने कहा है, एक ही बार होता था। पति के मरने पर स्त्री विधवा का जीवन बिताती थी। कभी-कभी उच्चकुल की स्त्रियाँ पति के मरने पर अपने वियोग के दुःख का अन्त करने के लिए सती भी हो जाती थी। महाराज प्रभाकरवर्धन की मृत्यु आमन्त्र्य देव महागनी-यशोमति दुःख से आकुल होकर पति के मरने से पूर्व ही चितारोहण कर गयी थी। पति ग्रहवर्मा के मार दिये जाने के बाद राज्यध्री बान्धुपुत्र में विध्याटवी में जाकर अपने दुःख का अन्त करने के लिए चिता में जलने को उत्तत हो चली थी, किन्तु तभी सौभाग्य से देव हर्ष आचार्य दिवाकरमित्र के साथ वहाँ पहुँच गये और राज्यध्री को चितारोहण से रोक दिया गया। गुना के समय के एक अभिलेख के अनुसार, जिस की तिथि ई० सन् ५१० में पड़ती है, सम्राट् भानुगुप्त के मेनापति गोपराज के युद्ध में मारे जाने पर उस की स्मृती सती स्त्री चिता में आग्न ह्रा मय्य मिथार गयी थी। मृती होने के इन सन्दर्भों में यह निश्चय नहीं निकलता कि उस समय मनी-श्रया धार्मिक आभ्या

के रूप में प्रचलित थी, जैसा हम भारत में मध्ययुग में जट्टारहवीं-उन्नीसवीं सदी में बदलिये जाने से पूर्व तक उन का प्रचलन पाते हैं। छठी-सातवीं शताब्दी के ऊपर उल्लिखित 'मनी' के उद्भव 'प्रया' के नहीं ध्या के पत्र थे। हर्षचरित में उल्लेख है कि देव हर्ष ने जब अपनी माता योगोमती से निवेदन किया था—कि मां तुम भी मृग मद-पुत्र्य वाले को त्याग रही हो। प्रसन्न हो, इन विचार को निवृत्त (छोड़) कर दो—'अम्ब ! त्वमपि मा मन्दपुत्र्य तजजनि ? प्रसीद, निवृत्तम्' (पंचम उच्छ्वास, पृ० २८७), तो माना ने जनेक तरह से अपने प्रिय कुमार को समझाने के बाद अन्त में अपना दृढ़ निश्चय प्रकट करने हुए कहा था—'मि अविप्रवा रह कर ही मरना चाहती हूँ। विप्रवा रति की तरह मैं जते हुए पति के शोक में निरर्थक प्रलाप नहीं करना चाहती। तुम्हारे पिता की पादशुक्ति की तरह जाकाश में अपने गमन को पहले ही सूचन करती हूँ। गुरा-अनुगमिणी देवान्नानाओं के आदर का पात्र बनूँगी। मरने में जितक साहस का काम मेरा इन समय आविष्ट रहना है। कैलान जैसे जीवेश्वर (पति) जब प्रदान (मरने को है) कर रहे हैं तो तुच्छ तू के टुकड़े के जैसे जीवन के लिए लोभ की बात कहाँ घटती है ?—

'मनुमविप्रवैव बाष्पामि । न च जक्तोमि दग्गम्य स्वमनुगार्यपुनरिह्तिता रतिरिव निरर्थकान्प्रलापान्कर्तुम् । पितुश्च ते पादशुक्तिरिव प्रथम गगन-गमनमावेदयन्ती बहुमता भविष्यामि गुरानुरागिणीनां सुराङ्गनानाम् । मरणाच्च मे जीवितमेवास्मिन्समये साहसम् । कैलानकले प्रववति जीवेश्वरे वरत्तृणकाल्पणीयमि जीविते लोभ इति क्व घटते ?—(पंचम उच्छ्वास, पृ०, २९१-२९२) ।

राज्यश्री भी पति और पिता-माता एवं भाइयों के विधोय से आकुल-व्याकुल होकर ही चिता-गोहा को उद्यत हुयी थी, धार्मिक-श्रया के बधन या अनुशासन से नहीं। यदि सती-श्रया ने तब धार्मिक-चलन का रूप ले लिया होता तो महारानी योगोमती पति के मरने के बाद ही उनके शव के साथ चितागोहा करती और राज्यश्री भी बान्धकुच्च के कारागार में निकलने के तुरन्त बाद ही स्वर्ग हो गयी होती। विद्यादेवी में एक बौद्ध-भिक्षु से जवानक भेंट होने पर राज्यश्री की सन्निधौ में शोक से विह्वल एक स्त्री ने राजकुमारों (राज्यश्री) के अग्नि-प्रवेग की इच्छा का कारण बतलाते हुए उन से अनुरोध किया था कि उस का परिनाम कीजिये (ऐसा करने से रोकिये)—

'यत्र इय न स्वादिनीमग्गेन पितुरभावेन भर्तुं प्रवासेन च भ्रान्तु भ्रानेन

च शेषस्य धान्धववर्गस्यातिमृदुहृदयतयानपत्यतया च निरवलम्बता,
परिभवेन च नीचारातिवृत्तेन, प्रकृतिमनस्विनी, (अग्नि प्रविशति)
'परित्रायताम्'—(अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४३८) ।

इम उद्धरण से प्रकट है कि राज्यश्री स्वामी के विनाश, पिता के मरण, वधुओं के प्रवास (विछुटने), निरवलम्ब (पुत्र न होने से), और शत्रु द्वारा किये गये पराभव से जनित दुःख के कारण ही अग्नि में जलकर अपने दुःखों का अन्त करने के लिये उद्यत हुयी थी—धार्मिक-प्रथा के कारण नहीं, जो तब उस समय तक सामान्य रूप से प्रचलन में नहीं थी। इसीलिए अपने भाई को अपनी म्यिति का सवाद देने के लिए राज्यश्री ने प्रलाप करते हुए कहा था कि 'हे वायु जल्दी जाकर देवी के दाह (जलने) की बात सबके दुःखों को हरने वाले देव हर्ष को पहुँचा दे और भाई को आया न देख, वे शोक को सबोधित करते हुए बोली थी—अत्यन्त निर्दयी श्वपाक (चाडाल) शोक तेरी कामना पूरी हो। दुःख देने वाले वियोग के राक्षस, तू अब सतुष्ट हो (क्योंकि भाई के न पहुँचने से वह अग्नि प्रवेश करने वाली है)।—

'सवादय द्रुत देवीदाह देवाय दुःखितजनार्तिहराय हर्षाय । नितान्तनि शूक
शोकश्वपाक, सकामोऽसि । दुःखदायिन्वियोगरागस, सन्तुष्टोऽसि' (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४४१) ।

अतः जब देव हर्ष आचार्य दिवाकरमित्र के साथ बहिन राज्यश्री के पास पहुँचे, तो राज्यश्री ने चितारोहण का विचार त्याग कर अपने मन का दुःख प्रकट करते हुए कहा था कि 'स्त्रियों का पति और पुत्र ही अवलम्ब होता है' और इन दोनों से हीन के लिए दुःख में जलते हुए जीना केवल घृष्टता है (व्यर्थ है), किन्तु—“आर्यागमनेन च वृत्तोऽपि प्रतिहतो मरणप्रयत्नः”—आर्य के आगमन में मरने का प्रयत्न निष्फल हो गया (वही, पृ० ४५३) । प्रकट है कि राज्यश्री दुःखान्नि से त्राण पाने के लिए ही चिता में जल मरना चाहती थी। सती होने की प्रथा के कारण नहीं ।

श्री पुरुषों के वस्त्रालंकार और प्रसाधन —छैनसाग ने लिखा है कि भारतीयों के नीचे व ऊपर से पहिने के वस्त्र बाटे-सिले नहीं जाते थे । वे धवल (सफेद) वस्त्र पसन्द करते हैं, रंगे और चित्रित नहीं । पुरुष नीचे तक एक परिधान पहिने थे और कमर घेरकर (पैटी की तरह) एक वस्त्र हाथ की कान्छों तक लपेट लेते थे और दाहिना बन्धा नगा रखते थे ।

स्त्रियों एक लम्बा परिधान (कञ्चुक) धारण करती थी जो स्कन्नों से लेकर टखनों तक लटका हुआ भूमि स्पर्श करता था । माथे पर के बालों को गाँठ कर छोटा-सा जूड़ा बना दिया जाता था, बाकी बाल मुले व लटके रहते थे ।

बाग के जनुधार गिर पर आँवग का तैज लगाया जाता था—‘तैजम-लकमनृत्तिमौलि’—(तृतीय उच्छ्वास, पृ० १४५) ।

पुरुषों में कर्ण मूँठ कटवा देते थे, और कुछ अन्य विभिन्न प्रकारों (रिवाजों=fashions या customs) का प्रयोग करने थे । गिर पर लोह उन्नीस (crowns) व पूर-माला और बदन पर रत्नों के हार धारण करते थे (Watters, Vol I p 148 और Records Vol p 75) ।

हर्षचरित में बाग ने श्री स्त्री-पुरुषों के वस्त्राभरणों का जो वर्णन किया है वह चीनी-यार्सी के विवरण से साम्य रखता है ।

बाग ने प्रथम उच्छ्वास में दुवक दर्शक और उस के मुमट सैनिकों का वर्णन करते हुए कहा है कि मुमट दुवक कञ्चुक (लबादा) पहिने थे और गिर पर चादर की उत्तरीय (पगड़ी) बांधे थे, कमर में दोहरे कपड़े की पट्टी बँधी थी तथा बाँने हाथ की कलाई में वे मुवर्ग के कड़े पहिने थे—

वामत्रकोष्ठनिविष्टस्यट्टहाटककटकेन—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३९-३७) ।

इन मुमटों के नामक दर्शक, गिर से निरन्तरा तक लटकी मालती के कुमुदों की भांग पहिने था । उस के घुँघराले शार्गों के गुच्छे बकुल (मौलसिरी) की कल्पियों की मनाहर मुटमाला से सज्जित थे । उस के सिर पर की शिवश-छटिका (शिरोनूप) = नाय्यकार) पदाराग मणि से जड़ी थी । कानों में उस के ‘निकृष्ट-आभरण’ था (वही, पृ० ३९—तीन रत्नों में—शे मोती और बीच में पत्ते में जटकर, बनाया गया कर्णानूप = रत्ननिउयेन कृत निकोणकष्टनाभ्य कर्णभरणम्—नाय्यकार) ।

दर्शक के साथ का बृद्ध पुरय सफेद कञ्चुक (कन्धवारवाग) धारण किये था और गिर पर दुकूल-भट्टिका बाँने था (घोत्रुकूलभट्टिकापरिवेष्टित-मौलि—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ४३) ।

हर्षचरित में बाग के पुस्तकवाचक सुदृष्टि की पुष्टि देश के बने पीत रोगम के दो परिधान धारण किए दर्शाया गया है (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १४५) ।

बाग ने पुरुषों के सुगन्ध-वस्त्रों का नाम ‘अवोवम्ब’ और ‘उत्तरीय-वम्ब’ दिया है । कञ्चुक व बारवाग तो लम्बा कोट जैसा परिधान था जिसे सैनिक,

अभियान के अवसर पर धारण करते थे। वैसे सामान्यतः पुरुष घोटी (अधोवस्त्र) और चादर (उत्तरीय) धारण किया करते थे। सामारण लोगों के युगल-वस्त्र सामान्य और राज-पुरुषों व श्रेष्ठियों आदि के भूषणवान होने थे।

देव हर्ष के परिधान का वर्णन करते हुए वाण ने लिखा है कि वे नैन-मून-रेसम का अधोवस्त्र (घोटी) पहिने थे जो उन के नितम्बों में लगा था। यह अधोवस्त्र अमृत के फेन के समान उज्ज्वल कान्ति वाला, वामुकि (नाग) की कंचुल के सदृश्य महीन और उन की मेखला (= रमना-वर्धनी) की मणियों में विकीर्ण होनेवाली मयूखों (किरणों) में लवित था।

ऊपर में धारण किया देव हर्ष का उत्तरीय (चादर) अग्रन (झीना-महीन) तारा (तारा सूत्रविन्दव) के जंम मूनविन्दुमा में बद्ध था (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२३-१२४)।^१

- १ 'He (Harsba) shone, like the mountain Mandara with Vasuki's skin, with his lower garment which was radiant with shot silk threads, clinging closely to his loins, ornamented with the rays of the jewels of his girdle, and white like a mass of ambrosial foam,—while he appeared girt with his thin upper garment "pangled with worked stars"—Hc C & T p 59

घोटी (अधोवस्त्र) पहिने के तरीके पर भी वाण ने प्रकाश डाला है। दधीच की घोटी का वर्णन करते हुए हर्षचरित में कहा गया है कि 'वह हारीत पत्नी की तरह नीले (हरिता नीलेन—भाष्यकार) रंग का कमकर बैधा हुआ अधोवस्त्र पहिने था, जो उसकी कमर की मध्य भाग से विभाजित कर रहा था, भामने की ओर नाभि से कुछ नीचे उस का एक कोना कमनीय दग में खोमा था, घोटी (अधोवस्त्र) का कच्छ भाग (पीछे का छोर) पीछे की ओर पल्ला खोसने के बाद भी थोड़ा ऊपर निकला था—सामने की तरफ घोटी के पल्लो के छोर पैरों पर इस तरह लटक रहे थे कि दोनों ओर सरीर को मोड़ने पर दाहिनी जाँघ का त्रि-भाग (३ भाग) दीख पड़ जाता था—

‘पुरस्तादीपदधोनाभिनिहितैककोणकमनीयेन पृष्ठं वदयाधिकक्षित-
पल्लवेनोभयतः मवलनप्रकटितोरुत्रिभागेन हारीतहस्ता निविटनिपी-

दिश्विजय के अमियान के बदनर पर पूजा-अर्चन के समय भी देव हर्ष राजहन्मिनुन के चिह्नो में अकिा दुक्क वस्त्रा का जोडा (अयोम्व्र जौर उत्तरीय) धारण किए थे—

‘पमियाम रावहन्मिनुनत्तमत्ति मत्ती दुक्के’ (सतम उच्छ्रवान, पृ० ३६०)।

वस्त्रों के माय बाग ने मझाट के लामगो बादि का बान् कर्ते हुए लिता है कि देव हर्ष की ओका को पम्बिल्लि (पम्बिल्लि = धेरे) कर्ता हुआ मुत्तया का हाइड कर्ता प लटक रहा था जिन के मुत्तया से निमूत किणो उन के वय स्पष्ट को प्रावृत्त किए हुए जो (किणो फैलकर उन के वय पर स्थित रही थी)।—

हाइडेंट पम्बिल्लि कयम् । हान्कयस्सता किरणिकरे प्रावृत्त-
वय स्पष्टम् ।

घृतामणि की जग्य किणो से उन का विगाह स्पष्ट लोहित हो रहा था।
उन के कानों में मणिनुन कुण्डल (काविस) थे।

उन के निर के केम की लटों को वेष्टित (धेरी) काटी हुई उत्कूल
(विरे) मालती-मुत्ता की माला उनके मय-चन्द्र की परिसि जयश प्रनाम-उल
लाटी थी—

‘उत्कूलमालतीमेने मुत्तयसिपरिवेयमत्तैन परिकल्पित मुत्तमालागुनेन
केनाल्लम्’ ।

उन के निर का निवस्त्राम (मिरोमुत्ता = उती) मोटी जौर
मक्कत मी ने मग्गित था (हर्षवरित, द्वितीय उच्छ्रवान, पृ० १२४-१२७)।

उत्तेतावरखानता विनयमानतनुतरमन्मनामम्—(प्रथम उच्छ्रवान,
पृ० ४०) ।

‘His (दर्बीच) slim waist was marked off by a tight-
drawn lower garment of Harita green, of which one cor-
ner was gracefully set in front a little below the navel
and the hem hung over the girdle behind, and which on
both sides was so girt up as to display a third of his
thigh’—(Hc C & T. pp 17-18)

सातवें उच्छ्वास में बाण ने उल्लेख किया है कि दिग्विजय के लिए अभियान करने के अवसर पर देव हर्ष कानों में मरकत के कर्णाभरण, हाथ के प्रकोष्ठ (कन्डई) में मंगलमय प्रतिसर या कङ्कण (प्रतिसर कङ्कणम्—भाष्यकार), और मिर पर शिव के चिह्नस्वरूप ढाँसकला के सदृश श्वेत-कुसुमों की मुण्ड-माला—'परमेश्वरचिह्नभूता शङ्खलामिव कल्पयित्वा मिरकुसुममुण्डमालिका शिरमि'—धारण किये थे (पृ० ३६०) ।

हर्षचरित के विवरण से प्रकट है कि राजाओं व विशिष्ट पुरुषों का उष्णीश अथवा शिखण्ड स्रष्टिका (शिरोभूषण) मूल्यवान रेशमी वस्त्र 'अशुक' का होता था जिस पर मोती, मरकत व पद्मराग भणिया जड़ी रहती थी। सामान्य पुरुषों की पगड़ी अथवा शिरोभूषण दुकूलपट्टिका अथवा सामान्य वस्त्र (चादर) की होती थी।

बेशो पर स्पेट कर धारण की जाने वाली मुण्डमाताँ अनेक तरह के सुन्दर एवं सुगन्धित फूलों से तैयार की जाती थी—जैसे मालती के फूल, बकुल (मौलमिरी) के कुङ्कुम (कलियों) और मल्लिका के कुसुम आदि। महाराज प्रह्वर्मान विवाह के अवसर पर मल्लिका के फूलों की माला धारण किए थे—'उत्फुल्ल-मल्लिकामुण्डमाला'—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४९)।

पुरुषों के आभरणों में हर्षचरित में हाथ के बटे, हार, व कर्ण के आभरणों तथा रशना (करधनी) आदि का उल्लेख है।

सम्राट हर्ष के कर्णावतस (वालियाँ) मणिपुत्त, और मरकत के थे। दधीच का कर्णाभरण मध्य में पन्ना जडा हुआ दो मुक्ताओं का था जिसे 'त्रिकण्टक' कहा गया है। सम्राट के महाप्रतिहार दीवारिक पारियात्र के कान के कुण्डल मणियों के थे—मणिकुण्डलाभ्या—(द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १०५)।

कुमार भण्डि के कर्ण-कुण्डल (वालियाँ) इन्द्रनीलमणि और त्रिकण्टक में पिरोई मुक्ताओं से युक्त था। हर्षचरित के विवरण से प्रतीत होता है 'त्रिकण्टक' वालियाँ पुरुष और स्त्रियाँ दोनों को विशेष रचिकर थी। बाण ने राजरानियों के कानों में टोन्नी हुयी त्रिग्लो यानी त्रिकटक वालियों का उल्लेख किया है

१ The king (देवहर्ष) had put on two secretly robes of dark silk marked with pairs of flamingos, formed about his head a chaplet of white flowers to be, like the moon's digit, a sign of the supreme (परमेश्वर=शिव)—Ibid p 197

(‘विक्रमस्तु श्वश्र्वादिनी गैत्र मूला—नायक—वपुर्षं उच्छ्रान्, ५० ३०) ।

आदिक (जगन्नी) दुवक ‘श्वर’ का बान कर्त्ते हुए बागने उस के कान का जानक मुने के पत्र का जो कर्त्त का कडा मोक्षमर्ति से अटे राग का बजाना है (अष्टम उच्छ्रान्, ५० ४४) ।

उपर दिए गये विवरण से प्रकट है कि कान हाथ जो गले में जानकर पहिनने का पुनरी में भी एक शिवाज या अष्टमि थोड़ और मानस्य पुन्यों के आनर उत की स्थिति के अनुसार बहमस्य व मागान होने थे ।

होतमा ने भी लिखा है कि शक्ति और शक्ति के परिधान मुक्ति और मुरम्प होने थे और वे मरन व निजलपिना का जीवन धारण कर्त्ते थे । रामा और मन्त्री विभिन्न प्रकार के परिधान और जानकर धारण कर्त्ते थे । बागों को वे पुन्यों में धारण थे जो पुन्यों से अडा उतारा पहिना कर्त्ते थे । वे कटे और हाथ धारण कर्त्ते थे ।

मम्मल थोड़ी मोने के कटे पहिनने थे । उन में अजिवाज नगे पर धारण थे, पाहन (sandals) कर्त्त-कर्त्त प्रदुन कर्त्ते थे । दाता को वे लाल या काले लाल में रंग देने थे । बागों को बाजकर मूला बना देते थे और कान टिक्का देते थे (वाग्निना पहिनने के लिए), और नाक में जानकर धारण कर्त्ते थे ।^१

१ The Kshattriavas and the Brahmins are cleanly and wholesome in their dress, and they live in a homely and frugal way. The King of the country and the great ministers wear garments and ornaments different in their character. They use flowers for decorating their hair, with gem-decorated caps, they ornament themselves with bracelets and necklaces.

There are rich merchants who deal exclusively in gold trinkets (use only bracelets), and so on. They mostly go bare-footed, few wear sandals. They stain their teeth red or black, they bind up their hair and pierce their ears, they ornament their noses. Such is their appearance—(Records, Vol. I p 76)

ह्वेनमाग की तरह बाण ने भी पुरयो की दाढ़ी-मूँछ के सम्बन्ध में विभिन्न प्रकार का उल्लेख किया है। हर्षचरित में दवीच के माथ के वृद्ध पुरप के दाढ़ी-मूँछ साफ मुथरे कटे बताया गया है (प्रथम उच्छ्वास, पृ० ४३), और वृद्ध सेनापति सिंहनाद के पुष्ट शरीर का वर्णन करते हुये कहा गया है कि उस का भीम मदृश मुग्य (भीमेन मुग्धेन) के स्थूल गल्मुच्छे उम के कपोलों पर छाये हुए थे, और उम की लम्बी झालरदार दाढ़ी (बूचकलाप) नाभि तक लटक रही थी (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३३२-३३४)।

स्त्रियो के वस्त्राभूषण और प्रसाधन

ह्वेनमाग ने स्त्रियो का परिधान कधो से स्केर पैरो के टखनो से नीचे भूमि तक लटकने वाला बताया है। हर्षचरित में स्त्रियो के परिधान का विवरण इस से साम्य रखता है। बाण ने मालती के परिधान, अलंकार और प्रसाधन का वर्णन करते हुए लिखा है कि उसका सारा शरीर धवज (सफेद) नेत्र नाम के रेशमी वस्त्र अशुक के, जो साप की बँचुल की तरह महीन था, कचुक से ढँका था और उमरा दूसरा वस्त्र कुमुभी रंग का पाटल (लाल) लहंगा पुलकमणि की जैसी बुदकियो मे अथवा रंग-विरगी बुन्दकिया से चित्रित था—

कञ्चुकेन निगेहिततनुलता कुमुभरागपाटल पुलकबन्धचित्र चण्डातक-
मन्त स्फुट—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ५६)।

रघावतीस्वर की स्त्रियाँ भी, बाण ने लिखा है, 'कञ्चुक' (कञ्चुकिन्ध्र) पहिना करती थी (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६६)। बाण ने अन्यत्र स्त्रियो के दोनों ओर के कधो से उत्तरीय अर्थात् चादर के झूलने का उल्लेख किया है—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२६)—और प्रथम उच्छ्वास में सरस्वती को दुकूल-वस्त्र के उत्तरीय के अधल से हृदय को ढँकते हुये वर्णन किया है (हृदयमुत्तरीयदुकूलवस्त्रैकदेशेन सछादयन्ती—पृ० ६०)।

प्रकट है कि स्त्रियाँ सामान्य रूप में तीन परिधान—कञ्चुक, लहंगा और उत्तरीय धारण किया करती थी।

स्त्रियाँ अश्व की सवारियाँ भी करती थी और घर से बाहर निचरण करने जाने पर मुम पर अवगुण्ठन रखती थी। बाण ने प्रथम उच्छ्वास में मालती को अतिमुक्त (माधवी) के फूलों के स्तवको (गुच्छा) के जैसे कान्ति वाले, आयालयुक्त उँचे तुरग (अश्व) पर रकाव पर नूपुर से युक्त चरण रखे ऐसे आनन्द बताया है जैसे गोरी (पार्वती) सिंह पर सवार रहती है—

मृष्टितामिभुक्तकुसुमस्तवकनमविधि नटाये महति मृगतादिव गौरी
तुरामे न्दिता, तटीलभुगेवन्दारोपितचरणपुगलस्य (पृ० ५५-५६) ।^१

मालती का, बाग ने लिया है, आया बदन (मुख) नीले जमुक (रंगम)
को जानो मे जवम्बु (टेंका) या (नीलागुक्त्रालिकयेव निग्द्वार्जवदना—वही
पृ० ५७) । जम्बुव दा ने राज्मथी के मुन पर जरा-जमुक (राल रंगम) के
अवगुन्ठन का उल्लेख किया है (अरुणागुक्त्रावगुन्ठितमूर्ती धनुषं उच्छ्वान,
पृ० २५१) । यह जवगुन्ठन 'मित्रियों' के आचार एव मृगार के रूप में लिया जाता
चाहिए, पदांशका के लक्षण के रूप में नहीं । मालती बाह धूमते समय गुक्-
जालिका धारण किये थी और राज्मथी बन्धन में जवगुन्ठनमन्त्री थी ।

हृदयवर्तित से प्रकट है कि मित्रिया निग, घटे कान, कगई व कमर में
अनेक प्रकार के नूतनालकार धारण किया करती थी । मालती के नूतनों का
बाँध करने देने बाग ने लिया है वह कटिप्रदेश (कमर) में धुँगा वाली करपनी
या मेवला पहिने थी,^२ गले में जावले के जैसे बटे मुक्ताका का हार पहिने थी
(हारोमालकीच्छलनिम्बुलमुक्तप्रभेन), उस के वज के कुच-बलगा (पीन स्तनों)
पर गलों की प्राण्म माला लटक रही थी (कुचरुक्त्रावगुन्ठित रत्नमालम्ब-
मालिका), उसके एक हाथ के प्रकोष्ठ (कलाई) में मरकत (रत्नों) में जडे मकर-
(घाट)-मूर्ती मोने का बडा था (प्रकोष्ठनिविष्टस्यैकस्य हाटककटकस्य मरकत-
मकरवेदिकापनायस्य), बायें कान में उस के नीलीपासे रंग नीला दन्तपत्र था
(नीलीगागनिहितनीलिमा दन्तपत्रे), दाँतों कान में बकुल-दन्त (मौलविया) के
जैसे लम्बातुरे तीन मुक्ताजो (मौलियों) की बालिकाएँ ('बालिका कर्णोत्तरेदेवकार'
भाष्यकार = बालिया) थी, दाहिने कान में केतकी का नुरीला पत्ता (दाता)
लटक रहा था, और तिर पर वह चूडामणि मकरिका पहिने थी (प्रथम उच्छ्वास,
पृ० ५६-५८) ।

१ प्रोफेसर अश्वपा ने द्गित किया है कि पैरो के शिथे रकाव को व्यवस्था
केवल स्त्री-अश्वारोहियों के लिए रहती थी, और निम्न में भी मित्रियों को
ही रकावों में पैर ठिकाने बिशित किया गया है—The Deeds of
Harsha, pp 27-28)

२ रत्नया निम्बानवदनम्यला—(निम्बान उब्दानमानम्—भाष्यकार, भाव यह
है कि उस की रत्ना में धूमर लगे थे जो चम्पे पर शब्द करते थे—प्रथम
उच्छ्वास, पृ० ५६) ।

स्थावीश्वर की स्त्रियो का वर्णन करते हुये बाण ने, लाल मणियों के आभूषणों (पद्मरागिण्यश्च), तमालपत्र के वर्णावतस व कुण्डल, इन्द्रनीलमणि के नूपुरो आदि का उल्लेख किया है (तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६६-१६८)। वान के पल्लव जवतम (भूषण) का बाण ने मगस्वती के सन्दर्भ में भी उल्लेख किया है (अवतगपल्लवेन—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ६०)। कर्णफूट के रूप में कुसुमो को भी प्रयुक्त किया जाता था (गिरीपकुसुमस्तवकवर्णपूरै—चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२७)। अन्यत्र भी हर्षचरित में स्त्रिया के हार, कर्णोत्पल (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० १२८), पत्र अथवा पल्लव संयुक्त कुण्डल (पत्रकुण्डला), त्रिकण्टक-वालियाँ, मुक्ता की वालियाँ, मरकत के कर्णभिरण, नूपुर व हमक नूपुर (हमका नूपुरा = भाष्यकार), और स्वर्ण की करघनी (वाञ्छन-वाञ्ची) आदि का उल्लेख है (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २१३-२२४-२२५-२५२)।

प्रसाधन-सामग्री—ललाट, केश, अघर, पैर के तलवो आदि को सजाने व मुख को सुवासित करने के लिए हर्षचरित में प्रसाधन-सामग्री का बहुलता से उल्लेख है।

मालती का वर्णन करते हुए बाण ने लिखा है, उस के माथे पर तमाल की भाँति श्यामल वस्तूरी की गंध में सुवासित तिलक-बिन्दु (तमालश्यामलेन मृग-मदामोदनिष्यन्दिना तिलक-बिन्दुना = तिलक-बिंदी) था, शिर के भीमन्त (माँग) में ललाट पर चटुला तिलक नाम की मणि लटक रही थी, बालों का जूड़ा ढीला होने से पीठ पर लटका ऐसा लगना था मानो नील चँनर झूल रहा हो (पृष्ठप्रेङ्गनादरमयमनसिधिलज्जुटिकाक्षया नीलवामरावचूल्मिनीव), पाँव आलते से रजित थे (पिण्डलालवेन), तलवो में कुकुम लगा था। उसके पैरों के टखनों की लालकान्ति दोनों थोर प्रसारित (पल्ल) हो रही थी—

‘कुङ्कुमपिञ्जरितपृष्ठस्य चरणयुगलस्य प्रसरद्भिरतिलोहितै’,

मालती के माथे उस के पीछे एक बड़े (महाप्रमाण) अक्षर पर आरूढ़ ताम्बूल-वरण्डक (वरण्ड = वण्डी या टोकरी) वाहिनी भी साथ चल रही—ताम्बूळ अथवा पान से अघरा को पाटल (लाल) किया जाना था (प्रथम उच्छ्वास, पृ० ५६-५९)। अन्यत्र बाण ने मग्राट हर्ष के अघरा का उल्लेख करने हुए कहा है कि उन का ओष्ठ ताम्बूळ में सिद्धर (मसम उच्छ्वास, पृ० ३७०) की जैसी गहरी लाली में युक्त था पान में लाल अघरो का अन्यत्र भी उल्लेख है—ताम्बूलदिग्ध-रागान्धवाराधरप्रभापटपाटल (पञ्चम उच्छ्वास, पृ० २८५)।

प्रमाण की ये सामग्री उस समय सभी वर्ग की स्त्रियों में प्रचलित थी। देव हर्ष के जन्मोत्सव पर नृत्य करने वाली रात्ररात्रियों व अन्य स्त्रियों के पैरों में जाल्ता गिम्मे के कागज, बाग लिखता है, भूमि रागमयी की भाँति जग (जग) हो गयी थी—

पादालनकैरगिता रागमयीव—(धनुर् उच्छ्वास, पृ० २२३) ।

पैरों पर जाल्ता जोर साथे (ललाट) पर मिन्दूर-गज मौनानवनी स्त्रियों का सामाजिक प्रमाण था। ललाट पर चंदन का टीका भी लगाया जाता था (चन्दनललाटकामि, वही पृ० २२२)। राजस्थान के विवाह के अवसर पर मामलों की जो मूर्ती-मात्री स्त्रिया उत्सव में भाग लेने जाती थीं सुन्दर परिधान पहिनें और ललाट पर मिन्दूर-गज लगाये थीं—(मिन्दूर-गजगिराजिनललाट—वही, पृ० २४४)। ललाट पर मिन्दूर एवं चन्दन आदि न टीका या टिंक लगाता प्रमाण ही नहीं, सामाजिक भी माना जाता था (वही पृ० २२२-२४४)।

प्रमाणों में मुखवान स्त्री तथा पुंय दोनों समान रूप में प्रयुक्त करते थे। मुख में मुग्नियुक्त मान निकले, इस के लिए स्त्री-पुंय सहकार (मुग्नियुक्त—भायकार), कक्कोल, लवङ्ग और पाणिनात के परिमल से बना मुग्नियुक्त मुखवान के लिए काम में लाने थे। दक्षिण के मुख में इन्हीं मुग्नियुक्त द्रव्यों की मुग्नियुक्त निमून होने का बाग ने उल्लेख किया है—

अतिमुग्नियुक्तहकारकपूर्वककोल्लवङ्गपाणिनातकपरिमलमुचा मुखेन,
(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३९) ।

उन मुखवान के कारण ही बाग ने स्याम्बीस्वर की स्त्रियों के मुख में मुग्नियुक्त स्वासों में जाकृष्ट भीरो का उल्लेख किया है—मुखमिति श्यामाकृष्ट मुखककुल (नृनिम उच्छ्वास, पृ० १६७) ।

सहकार, कपूर और पारिजात के बनों में बग्ने तथा आम, चपक, लवङ्ग, इलायची जादि का उपयोग करने में, बाग ने लिखा है, सम्राट के हाथी दर्शात के मदक से चारों ओर मुग्नियुक्त फैल रही थीं (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ११०-११३) ।

सम्राट हर्ष का वर्णन करते हुए बाग ने लिखा है, उन के मुख में मदिरा, अमृत और पारिजात में मुग्नियुक्त स्वासों निमून होकर सर्वत्र फैल रही थी—मदिरानृतपारिजातमुग्नियुक्तमैत्रिलिप्तककुलना (वही, पृ० १२५) ।

स्याम्बोश्चर की पवित्र वदनवाली (जबल दातो से पवित्र मुग्धवाली) स्त्रियों के मुख में भी मदिरा की मुग्धन्व मरी द्वासों प्रवाहित होने का वाण ने उल्लेख किया है—

धवलद्विजगुचिवदनामदिरामोदित्वसनाम्—(द्विजैर्दन्तं । गुचिवदना मदिरा-
वन्मदिरयेव वा । आमोदो भ्रसतो मुखमारतो यागा,—भाष्यकार, तृतीय
उच्छ्वास, पृ० १६६) ।^१

हर्षचरित के चतुर्थ उच्छ्वास में वाण ने मुग्धन्वित द्रव्यों से भरी लाल
बैलियों (पारिजातपरिमलानि पाटलानि पाटलकानि) और सिन्दूरपात्रों (मिन्हीरो)
का उल्लेख किया है (पृ० २२१) और आगे राज्यश्री के निश्वास के परिमल से
भौरा के आकृष्ट होने का वणन दिया है—नि स्वामपरिमलाकृष्टमधुकरकुला
(पृ० २५१) ।

मुख की तरह शरीर को सुशान्ति करने के लिए स्नान करने के पानी,
और सिर पर पहिने की कुसुमों की माला पर स्नानीय (मुग्धन्वित) चूर्ण मिला
या छिड़क दिया जाता था (स्नानीयचूर्णविकीर्णकुसुमा सुमनस्रज, चतुर्थ
उच्छ्वास, पृ० २२१) ।

सुवासित करने के लिए शरीर के अंगों को कस्तूरी, कपूर और चन्दन
से चर्चित कर दिया जाता था । दधीच की रूपावृत्ति का वर्णन करते हुए वाण ने
लिखा है कि उस के भुजयुगल (दोनों हाथ) कस्तूरी के पत्र से बनी पत्ररेखाभा
से भासित (चमक) थे—

‘आमोदितमृगमदपङ्कलिम्वितपत्रभङ्गभास्वरम्’,

उस का का कपूर (कपूर) के मुट्टियों भरे (= विपुल) चूर्ण से धूसरित
था—कपूरक्षोदमुष्टिच्छुरणपागुलेनेव (प्रथम उच्छ्वास, पृ० ३९) ।

वारविलासिनियों (पण्यविलामिन्य) के प्रसंग में भी हर्षचरित में उन्हें
मुष्टि-प्रमाण (भरकर) कपूर की धूल में ऐसा धूसरित बताया गया है मानों वे
यौवन के लिये स्वेच्छा से संचरण करने की गलियाँ हों ।^२

१ ‘Their faces are brilliant with white teeth (or with faces
pure as Brahman-), yet is their breath perfumed with the
fragrance of wine (Hic C & T pp 82-83 fn 1)

२ ‘मुष्टिप्रकीर्णमाणकपूरपट्टवामपासुला मनोरथमचरणरथ्या इव यौवनस्य’—
(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२५) ।

दशोच के मन्दन में कहा गया है कि चन्दन के चार (मुद्र) चन्द्रा (आने = घासे) में उस के ऊपर (आने) की कान्ति निकल उठी थी—

‘वाचन्दनघासकमूत्ररकान्ति’ (प्रथम उच्छ्वास, पृ० ४०) ।

आने बाण ने माण्डवी के माथ की शम्भु-क-वाहिनियों के स्पर्श का वान करते हुए उस की दह चन्दा के समान बजने हुए कहा है कि उस की माँगा में बह्मसुगन्धि (मौलिकी के पूजा की गन्ध) निकल रही थी— बह्मसुगन्धिनि श्रु-मिदना चन्दावशतदहना (वहा, पृ० ४०) । प्रकट है कि बह्म के परिमल के चूर्ण में उस ने अपने वदन का मुशान्ति कर रखा था ।

कुमुदा के परिमल के अद्भुत का कारण ही बाण ने गन्धध्री का पूजा की गन्ध में ऐसी भनाहर कहा है माना वह वान के हृदय में निहित (निकली) हो—‘कुमुदामोदनिर्हारिणी कान्तहृदनादिवनिताम्’ (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २११) ।

प्रत्यक्ष है कि कुमुदा के आरा के कारण ही बाण ने गन्धध्री को प्रना, लावन्, मद और मादुन के साथ “गौरम युग म मो दुल” कहा है—

‘प्रनाणकन्यनदगौरममादुर्म’ (वही, पृ० २१२) ।

पूजा के परिमल में बनाये गये आरा ने चूर्ण की ही गन्ध बाण ने ‘कुङ्कुममृष्टि’ कहा है । उस ने लिखा है कि वाग्बिणानिना, कुङ्कुम में मने अद्भुत के कारण कर्मा की विमोहिता (ननुवृत्तियों) की तरह मन्त्र रही थी (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २२४) ।

मती हाने के लिए प्रसन्न बनेमति के अद्भुत का उल्लेख करते हुए बाण ने लिखा है, उस (बनेमति) के जग में कुङ्कुम का मग्न अदरा ऐसा रम्यता का मानो जलने के लिए बिदा की जलि उस कबलित कर रही थी—

‘अरसकुङ्कुमाद्भरातना कबलितानिव दिग्गता चित्तविमला’ (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २८६) ।

हर्षना ने भी लिखा है कि माण्डवी चन्दन और केसर (कुङ्कुम) के मृत्तान्त द्रव्यों का चूर्ण अपने शरीर पर मला करते हैं ।^१

१ “they smear their bodies with scented unguents such as sandal and saffron.”—Walters, Vol I p 152 Records, Beal Vol. I p 77

विवाह पद्धति—हर्षचरित में बाण ने राज्यभी और मौखरी-राज ग्रह-वर्मा के प्रणय प्रकरण में कन्यादान के प्रसंग से लेकर वर-वधू के सोहगरात हेतु वामगृह तक प्रविष्ट होने तक का वर्णन दिया है । यह विवरण भारतीय विवाह-पद्धति का मनोहर और यथार्थ चित्र उपस्थित करता है ।

मौखरी-राजा अवन्तिवर्मा के पुत्र ग्रहवर्मा ने राज्यभी से विवाह करने का प्रस्ताव अपने प्रधान दूत-पुरष के हाथ महाराज प्रभाकरवर्धन के पाम भेजा था । महाराज ने इस प्रस्ताव की चर्चा पहले अपनी महारानी यशोमति से की, और उन की सहमति के बाद राज्यभी का ग्रहवर्मा से विवाह करने का अपना निश्चय अपने दोनों पुत्रों (राज्यवर्धन और हर्षवर्धन) को बताया । इस के बाद महाराज ने समस्त राजकुल की उपस्थिति में ग्रहवर्मा के दूत-पुरष के हाथ पर कन्यादान का जल गिराया—

‘सर्वराजकुलममङ्ग दुहितृदानजलमपातयत्’—(चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० २४१-१४२) ।

विवाह के दिन समीप आने पर सज्जेजें सब लोगो को पान के बीड़े, सुगन्धि और फूल बांटे गये । राजप्रसाद को मुबारस (चूने) से धवलित और भागलिक चिनो से सज्जित किया गया ।

मण्ड-मूल चन्दन के लेप और वसनो से सज्जित (आदर प्राप्त) मूनघारो (मिस्त्रियो) ने (विधि अनुसार) मून से नाप-जोख कर विवाह की वेदी निर्मित की—

‘मितकुमुमविलेपनवसनसज्जितै मूनघारैरादीयमानविवाहवेदीमूनपातम्’
—(वही पृ० २४२) ।

विवाह की वेदी के खम्भो को आरोपित (खड़ा) किया गया । खम्भो को आतपण (आतपण पिष्टम्=भाप्यनार) की गोली पीठी से घापा (या छापा) गया, जीर आलता के रंग से रंगे पाटलवस्त्रों से आच्छादित कर उन के शिखरो को आम व अशोक के पल्लवों से सजा दिया गया—

आतर्पणहस्तान्विन्यस्तालम्बकपाटलाश्च चूताशोकपल्लवताञ्छितशिखरानु-
द्वाहवितदिवास्तम्भानुत्तम्भयद्भिः’ (वही पृ० २४३) ।

सौभाग्यती स्त्रिया द्वारा, जो सुन्दर वेश धारण किये और मिहूर लगाये थी, वर-वधू के गान-नाम ले-लेकर भगल गीत गाये जाने लगे । चित्रकारी में कुशल स्त्रियाँ विवाह के काम में प्रयुक्त होने वाले खल बल्शो और शीतल-साराजिरो (विना पकायी मिट्टी के बालन=मुराटियाँ) को फूल-भक्तियों से चित्रित करने में

जुट गयी, कुछ मित्रों वाम की कण्ठिया (टोकगियों) के लिए हर्ष के ग्ने गुल्फ में धागे तैयार करने में लगी थी ताकि टोकगी के डिग भर (पूरे) जान, कुछ ब्याह के कानों के लिए ऊन की लच्छियाँ रगन में लगी थी कुछ बलागना (जोपनि पुन) के रन (धूत) में कुङ्कुम (केसर=saffron) मिलाकर उबटन तैयार कर गयी थी। रजक कपड़े रंग रहे थे। विवाह के अवसर पर बने मण्डप स्तवरक शम्भों में और स्तम्भ चित्रित नेत्र वस्त्रा (मुकुमार रेशम=जुक) से जाचछादिन कर दिये गए थे।

विवाह के लिए निरिचल लगन पर जामाना ग्रहवर्मा नक्षत्रमाला नामक आभरण में सुनचित्त हस्तिनी पर चढ़कर जाया। उस के जागे चारण टाल के माय गायन कर रहे थे। वह ग्रहवर्मा का निर मन्त्रिका की मुण्डमाला से आवेष्टित था और ललाट पर कुङ्कुम-जेवर था।

वर की आवाणी के लिए महागज प्रभाकरवर्धन दोना राजकुमारा के साथ पैदल द्वार पर पहुँचे। नमन करने हुए ग्रहवर्मा का महागज ने मुजाएँ फैलाकर जालिगन किया—'प्रमारित्तुजो गावमालिङ्ग, फिर क्रम से—राज्यवर्धन और हर्षवर्धन गले मिले और तब महागज जामाता का हाथ पकड़ कर उन्हें भीतर ले गये—हस्ते गृहीत्वान्दन्तर नित्ये।

लग्न का समय पहुँचने पर जामाता ने अस्त पुर के कौतुक-गृह (विवाह उत्सव स्थान) में प्रवेश किया। वहाँ उस ने मन्त्रियों और स्वजन मित्रों से निरी वनू गन्धर्वी को देखा। वनू लाल आँक का धूँधत काँडे थी। काँहर में पहुँचकर परिहास में मित्रों ने जामाना ग्रहवर्मा को जो-जो करने को कहा वहाँ उसने किया। फिर ग्रहवर्मा वनू का हाथ पकड़े बाहर निकला और वेदिका के पास पहुँचा। वेदी के चारों ओर पान में पाँचमुखी चादी के कलश रखे थे और मङ्गलार्थ फल हाथ में लिए मिट्टी की मूर्तियाँ स्थित थी।

वेदिका पर अग्नि प्रज्वलित कर दी गयी थी, और समीप ही हरे-हरे लक्ष्म कुन रखे थे। नये मूषा में रखे शमी के हरे पत्ता और लाजों (लावा) में वेनी हँस भी रहीं थी—(यमीपलाशमिश्रलाजहासिनी वेदीम्)।

जम्भारोहण के लिए सिल, कृष्ण मृगचर्म, धूत, खुवा और समियाएँ वेदी पर रखी थी।

ग्रहवर्मा वनू राज्यध्वी के माथ वेदी पर चड़े और लाल जित्वाजी से प्रज्वलित अग्नि के पास जाने। हवन के पश्चात् अग्नि के चारों ओर प्रदक्षिणा

(भावर्त्ते) की, और-अग्नि में लाजाञ्जलिर्वा (लाजा की अञ्जलियाँ) गिरायो—
'पात्यमाने च लाजाञ्जाली' ।

विवाह की विधि सम्पन्न होने पर जामाता षट्त्वर्मा ने वधू राज्यधी के साथ साम-श्वमुर को प्रणाम किया—

'परिममापितवेवाहिकक्रियाकलापस्तु जामाता वध्वा सम प्रणमाम श्वमुरी,

और तब वाम-गृह (शयन-कक्ष) में प्रविष्ट हुए जिस के द्वारों के पार्श्वों (द्वारपक्ष, पक्ष पार्श्वम्—भाष्यकार) पर प्रीति और रति के चित्र बने थे। वामगृह मंगलप्रदीपों से प्रकाशित था। गृह के एक ओर (भित्ति) रक्ताशोक के नीचे धनुष-बाण लिए तिरछे ऐंबो मिचमिचाती आँखों से निराना साधे कामदेव (प्रीति और रति का पति) का चित्र बना था। वामगृह में शयन-पट (पलंग) बिछा था जो धवलपट या चादर से ढँका था (आस्तोर्णेन शयनेन शोभमानम्) और सिरहाने लकिया रखा था।

मंगल अथवा कल्याणार्थ शयन-पट के एक पार्श्व में काञ्चन की (पानी भरी) क्षारी धी और दूसरे पार्श्व में हाथीदाँत की डबिया हाथ में लिए वनकपुतली (वनकपुत्रिकवन्मा) थी, माना साक्षात् लक्ष्मी अवतार लिए कमलदण्ड (दण्डपुण्डरीक) हाथ में उठाये गयी हो। शयन (पलंग) के शिरोभाग पर कुमुदो (कमल पुष्पो) से शोभित रजत (चाँदी) का निद्राकलश (night bowl) बिराज रहा (रत्ना) था, मानो चन्द्रमा कुसुमानुघ (कुसुमो के देवता=कामदेव) का सहयोगी बनने को वहाँ आ गया हो—

शयनशिरोभागस्थितेन च कृतकुमुदसोभेन कुसुमानुघमाहायबापागतैन
शशिनेव निद्राकल्शेन राजतेन विराजमान'—('At the bed's head
stood a night bowl of silver bedecked with lotuses,
like the moon come to join company with the
flowery god' Hc C & T p 131)

वामगृह में भुग्य घेरे सोयी (पराङ्मुख प्रसुप्ताया) नववधू (राज्यधी) के भुग्य के प्रतिबिम्बों को मणिभित्तिया में लगे दर्पणों में देखते हुए वर (षट्त्वर्मा) ने रात बिता दी। दर्पणों में झलकते थे प्रतिबिम्ब मानो कुलदेवियाँ थी जे मणि के गवाशों (Jewelled loopholes) से कीतूहलवण प्रणियों (वर-वधू) के प्रथम आलाप (पहली मुलाकात की बातें) सुनने वहाँ चली आयी थी—

तत्र च हीताया नववधूवाया पराङ्मुखप्रसुप्ताया मणिभित्तिदर्पणेषु

मुमुक्षुप्रतिबिम्बानि प्रथमालापाकर्मनकौतुकात्तृहदेवताननानीव मणिगवा-
सकेषु बोधमागः'

जामाता द्रव्यमान दन दिन तक अपनी नयी माता (मान) के हृदय पर अपने
शौल की अमृतवर्षा करता रहा (शीलेनामृतमिव द्रव्यरूढये वर्धन्निनवाभिनवोप-
चारैरपूनुक्तान्मानन्दमानि दत्त दिनानि), और तब दत्तेज सामग्री के माय मय के
हृदयों को भी साथ लेकर महाराज से किसी तरह विदा ले उन ने वन् के
माय अपने देव के लिए प्रस्थान किया—

'शम्भ्वान्मादाय हृदयानि मर्बन्नेकस्य कथकथमपि विनष्टितो भूये' वध्वा
सह स्वदेगममदिति।'^१

मिनियों का विवाह जैसा कि ह्येनमाग ने उल्लेख किया है, एक ही बार
होता था। इमीलिए हर्षचरित में राजमात्रनामिकृत सामन्त महाराज स्कन्दगुप्त
की स्वामिमन्त्रि का बर्णन करते हुए बाग ने लिखा है कि कुलाङ्गना के समान
एक ही पति में निष्कल भक्ति श्वमेवार्थी के समान उसे अपने प्रभु (देवहर्ष) का
प्रसाद (प्रसन्नता) प्राप्त था—एकनर्तुनक्तिनिष्कला कुलाङ्गनामिव प्रभुप्रसाद-
भूमिमान्द्र (पृष्ठ उच्छ्रवान्, पृ० ३५०)।

भारतीय भोज्य-पदार्थ—ह्येनमाग ने लिखा है कि दूध, घी (मक्खन),
शक्कर, चाँद, मग्नो का तेल और गेहूँ की रोटियाँ आदि सामान्यतः भारतीयों
के पैन और वाद्य पदार्थ हैं।

मछली, हिरण और भेंड आदि का मांस ताजा ही खाया जाता है।
साट, गदम, हायी, अश्व, मुजर, कुत्ता, लोमड़ी, भेटिया, सिंह बन्दर आदि का
मांस वर्जित है। जो इन का मांस खाते थे उन्हें निहृष्ट समझा जाता और उन्हें
नगर के बाहर रहना होता था।^२

व्यक्तिगत शुचित्ता का भारतीय, ह्येनमाग ने लिखा है, बहुत ध्यान रखते
हैं। भोजन पर बैठने से पूर्व वे नहा-यो लेते हैं और भोजन के बाद धवा हुआ
स्नान द्वारा नही धोया जाता। एक दूसरे की थाली को वे स्पर्श नहीं करते।

१ हर्षचरित, चतुर्थ उच्छ्रवान्, पृ० २४०-२५५ He C & T,
pp 122-131

२ Records, Beal Vol I p 89, Watters, Vol I p 178

भोजन के लिए प्रयुक्त काष्ठ या मिट्टी का वर्तन उपयोग करने के बाद पेंक (नष्ट) दिया जाता था। रजत, सुवर्ण, ताम्र और लोहे के वर्तन प्रत्येक बार भोजन करने के बाद अच्छी तरह से धो पोछ लिए जाते थे।

भोजन के बाद सीक में दांतों को साफ किया जाता था और हाथ-मुँह धो लिया जाता था और मुँह हाथ धोने तक वे एक-दूसरे को नहीं छूते थे (Records Vol I p 77 Watters Vol I 152)।

भोजन हाथ से किया जाता था। वे चम्मच आदि का प्रयोग नहीं करते थे। केवल बीमारी की अवस्था में खाने के लिए तबिबों के चम्मचों का प्रयोग किया जाता था (Watters, Vol I p 178 and Records Vol I, p 89)।

राजा के स्नान करने के अवसर पर वाद्ययंत्रों के साथ गायन होता था। लाटुक के विवरण में हमें यह भी ज्ञात है कि शीलादित्य-राज (देवहर्ष) जब यात्रा पर भ्रमण करते थे तो हर कदम पर आगे आगे वाद्यक वृन्दों का समूह सुवर्णमण्डित ढोल पर चोट दिया करता अर्थात् डका बजाया करता था (Life p 173)। द्रवताओं की पूजा अर्चना करने से पूर्व भारतीय नहा-धो (पवित्र होने के लिए) लेते थे।^१ हर बार लघु-सका (पिशाब) के बाद भी वे प्रक्षालन (धोना) कर लिया करते थे (they always wash after urinating—Watters Vol I p 152)।

पारस्परिक अभिवादन के प्रकार—ह्वेनसांग ने भारतीयों के अभिवादनो के प्रकारों का भी विस्तार में वर्णन किया है। उस के अभिवादनो का विवरण इस प्रकार है —

- (1) कुशल-क्षेम के साथ अभिवादन
- (2) सभ्रद्धा मस्तक झुकाकर प्रणाम
- (3) शरीर झुका कर हाथों को मस्तक पर जोटकर प्रणाम
- (4) कण्ठ पर हाथ बाँध कर मस्तक झुकाना
- (5) एक घुटने को झुकाकर प्रणाम

१ 'When the king washes they strike the drums and sing hymns to the sound of musical instruments Before offering their religious service and petitions, they wash and bathe themselves'

- (6) दोनों घुटनों पर झुककर प्रणाम
- (7) नूमि पर हाथ-पाँव टेक कर अभिवादन
- (8) घुटनों पर झुककर बोहनी और मन्त्रक नूमि पर टेक कर (पाँचों अंग से नूमि को स्पर्श कर) अभिवादन
- (9) नूमि पर (पाँचों अंगों से) पनर कर—भाष्टय द्वाब्बन्

राजा को प्रणाम करने समय अभिवादन कर्ता उसके पाद और टखनों का भी स्पर्श करता था ।

अभिवादन वर्ग के लोच जिमका अभिवादन किया जाता था, अभिवादन करने वाले में मन्दूर वाली में बाउ करता, और उसके गिर ब पीठ को धमयना देता था ।

बौद्ध भिन्नु अभिवादन करने वाले को केव्व स्वस्ति वचन कहते थे ।

केव्व घुटनों के बल झुककर ही पूजा (द्विजर्चना) नहीं की जाती । बल्कि पूजा (द्विजर्चना व पूजनीय वस्तु-स्मृप आदि) की एक या तीन बार जववा जितनी बार की किसी ने मनोती मान रखा हो उतनी बार प्रक्षत्रिणा की जाती है ।^१

आदर्शनीयो, गुरु, आचार्य आदि के प्रति दिनप्रदक्षर्त, हर्षचरित में प्रभावनाली अथवा महान् लोगों का 'अङ्कार' कहा गया है और विनय के सामने रत्नानुगतों को मात्र धिलामार—

'अङ्कारो हि परमार्जुन प्रभवता प्रभवतिजन, रत्नादिकम्पु जिला-
भार'—(जट्टम उच्छ्रवान् पृ० ४२३) ।

हर्षचरित में उल्लेख है कि परमार्जुन अपनी मैत्रवाचार्य का एक सन्ध्यामी गिय जब महायज्ञ पुष्पभूति से भेंट करने पहुँचा तो राजा ने आश्व के बचनों के साथ उसका स्वागत किया और उसे आसन पर आनीन (बैठाने) करने के बाद उससे बातें की थी—

१ Kneeling is not the only way of doing worship. Many circumambulate any object of reverential service, making one circuit or three circuits, or as many as they wish if they have a special request in mind—Watters, Vol I p 173

‘क्षितिपतिरप्युगतमुचितेन चैनमादरेणान्वग्रहीन् आमीन च प्रप्रच्छ’—
(नृतीय उच्छ्वास, पृ० १७३),

और सन्यामी ने राजा को सादर ‘महाभाग’ कह कर सम्बोधित किया।

आचार्य एव तपस्वी को विनय के साथ राजा ‘भगवान्’ या ‘भगवन्’ कह-
कर सम्बोधित करते थे। आचार्य भैरवाचार्य जब राजा से मिले तो उन्होंने
गम्भीर वाणी में ‘स्वस्ति’ शब्द से राजा का अभिवादन किया था—

‘गङ्गाप्रवाहह्लादगम्भीरया गिरा स्वस्तिशममकरोन्’—

और राजा ने आचार्य को दूर से (देवने पर) ही झुक कर प्रणाम किया
था—‘दूरावन्त प्रणामभिनवचकार’,

आचार्य ने जब महाराज पुण्यभूति को अपने ध्याघ्नचर्म के आमन पर
बैठने को कहा था तो उन्होंने विनयपूर्वक उत्तर दिया था कि गुरु के समान ही यह
(गुरु का) आमन माननीय एव उत्सृजन के योग्य नहीं है, और तब अपने परिजन
द्वारा लाये वस्त्र (आमन) पर ही आसीन हुये थे—

‘माननीय च गुरुवन्नोरलङ्घनमहति गुरोरामनम्’,

और आचार्य भैरवाचार्य जब महाराज पुण्यभूति से मिलने राजकुल पहुँचे थे
तो महाराज ने विनय प्रदर्शन करते हुये—अन्त पुर, पग्जिन और कोप सहित
अपने आपको उन्हें अर्पित किया था—

तस्मै च राजा सान्त पुर सपरिजन सकोपमारमान निवेदितवान् (बही,
पृ० १७९-१८१)।

देव हर्ष भी जब विष्णुाटवी में आचार्य दिवाकरमित्र से मिले थे, तो
उन्होंने उन्हें भगवान् और भद्रन्द शब्दों से सम्बोधित किया और विनयपूर्वक आचार्य
के आमन पर बैठना स्वीकार नहीं किया था और उनके सामने भूमि पर ही
बिराजे थे, और विनय प्रकट करते हुए कहा था कि ‘गुप्ते आमन आदि देने का
उपचार मुझे पृथक् करने के समान है—

‘परकरणमिवामनादिदानोपचारचेष्टितम् । क्षितावेवोपाविशत’—(अष्टम
उच्छ्वास, पृ० ४२६-४२७)।

आचार्य, सन्यामी व भिक्षु आदि राजा को ‘तात्’, ‘धीमन्’ व ‘महाभाग’
जैसे शब्दों से अभिवादन करते थे (नृतीय उच्छ्वास, पृ० १८० और अष्टम
उच्छ्वास, पृ० ४३०-४३१)।

हर्षचरित के विवरणानुसार छोटे-बड़े, स्त्री-पुरुष बनिवादन के लिए जिन विभिन्न प्रकार के सम्बोधनों का प्रयोग करने से वे इन प्रकार हैं—'नन्द' (माननीय पुरुषों को), 'आनुमन्' (गुरु शिष्य के लिए या बड़ा जन्मे से छोटे के लिए), 'महानुमाव' (अभिजात वर्गीय पुरुष के लिए), 'महानुमावा व नन्दे', (कुलीन स्त्री के लिए), सामान्य स्त्रियों के लिए—

आनुमन्ति, कन्यागिनि, पुन्यमति, आर्मे (बृद्धाआ के लिए), आदि जनिनन्दन के शब्द थे (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४३६-४३७) ।

कुलीन पुरुषों को 'जार्य' और कुलीन स्त्रियों को 'जार्म' शब्द से बनिवादि किया जाता था—(जार्य, करिष्यति प्रसादमार्याराज्यमाना—जार्य जवद्वे ही धारणना करने पर आर्या प्रमल्ल हांगो—प्रथम उच्छ्वास, पृ० ४९-५०) ।

कुमार हर्ष अपने ज्येष्ठ भ्राता को 'जय' शब्द से संबोधित करते थे, और राज्यवर्धन अपने छोटे भाई को 'आनुमन्' शब्द से—(षष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३१८-३२४) ।

राजा एवं राजपुरुषों के समकक्ष पुरुष का बनिवादन पूजावचन 'देवानाप्रिय' (देवनाप्रियमेति पूजावचनम्—भाष्यकार) धाद से किया जाता था । प्रथम उच्छ्वास (पृ० ४५) में हर्षाच को और अष्टम उच्छ्वास (पृ० ४०८) में देव हर्ष को इसी पूजावचन से सम्बोधित किया गया है ।

बड़ों और सम्माननीय छोटे को 'तात' शब्द से संबोधित किया जाता था । बाग के चबैरे छोटे भाई ने 'तात बाग'—(तृतीय उच्छ्वास पृ० १४९) कहा है और नैर्याचार्य ने राजा को 'तात' (वही, पृ० १८४) तथा बृद्धब्राह्मण गम्भीर ने युवक गृहवर्मा को 'तात' कहकर ही सम्बोधित किया है (चतुर्थ उच्छ्वास, पृ० ५०) ।

राजा अपनी रानी को 'देवि' शब्द से और रानी अपने पति को 'आर्षपुत्र' शब्द से बनिवादि करती थी—(चतुर्थ उच्छ्वास में महाराज ने महारानी यशोमति को 'देवि' और महारानी ने अपने पति को 'आर्षपुत्र' शब्द से सम्बोधित किया है—पृ० २४०-२४१) ।

१ देव हर्ष ने राजपुरुषों को 'नन्द' शब्द से संबोधित किया है—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० २३७) ।

२ यशोमति ने कात्यायनिका को 'आर्षे' कहा है—(वही पृ० २८५) ।

राजा का 'देव' शब्द से अभिवादन किया जाता था। राजकुमारों को भी राजपुरप आदि 'देव' शब्द से ही सम्बोधित करते थे। चामर डुलाने वाले पुरप ने महाराज प्रभाकरवर्धन की बीमारी की स्थिति कुमार हर्ष पर प्रकट करते समय उन्हें 'देव' सम्बोधित कर धैर्य धारण करने को कहा था—'देव ! धैर्यमदलम्बम्'—(पंचम उच्छ्वास, पृ० २७५)। सामन्तराजाओं के पुत्रों को देव हर्ष ने 'भद्र' शब्द से सम्बोधित किया था [भद्रा—पंचम उच्छ्वास, पृ० २७७-२७८]। प्रतीत होता है कि स्वामीकुल के राजा व कुमार अपने सामन्तों व उनके पुत्रों को अभिवादन में देव के स्थान पर 'भद्र' कहते थे।

राजकुल के निकटस्थ पुरुषों को आदरार्थ 'सत्ता' (मित्र) सम्बोधित किया जाता था। कुमार हर्ष ने वैद्यकुमार रमायन में पिता की बीमारी के सङ्घर्ष में प्रश्न करते समय उसे 'सत्ते रमायन' सम्बोधित किया था (वही, पृ० २७६)।

रानियाँ भी अपनी प्रिय परिचारिकाओं को 'सखी' कहती थी। यशोमति ने स्वर्गारोहण (मर्ती होने के) के अन्तर पर विदा होते समय अपनी प्रिय परिचारिका मलयकरी को 'प्रिय सखी' और अन्य सभी को 'सख्य' (सखियों) सम्बोधित करके कहा था—'क्षन्तव्या प्रणयकल्हा' (सहेलियों, प्रेम के कल्ह को क्षमा करना—पंचम उच्छ्वास पृ० २८५)।

सकियाँ व परिचारिकाएँ राजा एवं मेढ्या को 'स्वामिनी' शब्द से सम्बोधित करती थी, और मेढक-राजपुरप अपने भर्ता को 'स्वामी' शब्द से सम्बोधित करते थे। देव हर्ष के भाई कृष्ण के परिचारक भेवलक ने बाण को पत्र धमाते हुये कहा था कि स्वामी ने यह लेख माननीय आपको भेजा है—

'एष खलु स्वामिना माननीयस्य लेख प्रहित' (द्वितीय उच्छ्वास, पृ० ९०)।

विध्याटकी में एक बौद्ध भिक्षु से राज्यश्री के सन्दर्भ में बात करते हुये साय की एक प्रीटा कुलीन स्त्री ने उस अपनी 'मनस्विनी स्वामिनी' कहा था (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४३८)।

सामान्य जनो को बड़े श्रेण 'अङ्ग' शब्द से सम्बोधित करते थे। पिता की मृत्यु के पदवान् शोकविह्वल देव हर्ष जब अपने भाई के लौटने की प्रतीक्षा में थे तो उन्होंने राजशामाद में दूर से आये एक व्यक्ति ने पूछा था—'अङ्ग, कही क्या आर्य पधार चुके ?'—

'अङ्ग ! कथय ! विमार्थ प्राप्त' (षष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३०८)।

विष्णुदेवी में निराश को भी देव हर्ष ने 'जङ्ग' शब्द से सम्बोधित किया था (अष्टम उच्छ्वास, पृ० ४१६)।

बड़े-छोटों के परस्पर जनिवादन व स्नेह प्रकाशन के प्रकारों को प्रमाणित करते हुए हर्षचरित में कहा गया है कि मझाट हर्ष ने नौट कग्ने के पत्न्यात् जब बाग अपने गाव पहुँचे तो—'बाग ने क्रम ने कुट का जनिवादन किया और कुट से अनिवादिह दृष्टा किन्ती ने उसका निर का चुम्बन लिया (बड़ों ने) और किन्ती का उसने निर मुँसा (छोटों का), किन्ती ने उसका जालिज किया (बड़ों ने), और किन्ती ने वह स्वयं गले मिला (छोटों से) कुट ने आशीर्वाद देकर उस पर अनुग्रह किया, और कुट को उसने आशीष देकर अनुहोत किया—तथा गुग्गुलों के बैठने पर नव पग्गिनो श्राग लावे जानन पर स्वयं बैठा—

'क्रमेण च काञ्चिदनिवादनान् वैञ्चिदनिवाद्यमान, वैञ्चिच्छिरसि चुम्ब्यमान, काञ्चिन्मूष्णि समोजिज्जन् वैचिचशान्तिद्वयमान, काञ्चिदालिङ्गन्, जल्यैगग्गिपानुगृह्यन्नाग पराननुगृह्णन् 'सम्राज्परिज्जनोंपनीठ चासननामीनेनु गुग्गु नेजे—(तृतीय उच्छ्वास, पृ० १६३)।

निजा की मृत्यु के बाद जब राग्नवर्मेन हूँ के विरुद्ध अभियान पूरा कर लींटे थे तो उन्होंने दूर में ही अपनी दीर्घ भुजाओं को फैला कर अपने छोटे भाई देव हर्ष को गले लगा उन के बज्र, कण्ठ, स्कन्ध और कपोल स्पृशं किने थे—

'मुद्गप्रनारितेन दीर्घेण दोर्दण्डवेन गृहीत्वा कण्ठे वसति पुन कण्ठे पुन स्कन्धभागे पुन कपोलोदरे निनाय—' (पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३११-३१२)।

स्वामीरोह के लिए सरस्वती तीर जाते समय स्नेहकातर माता यशोमती ने, बाग लिजता है, कुलीनतास्प देशकाल के जाचार का अभिनन्दन करते हुए पुन (विज हरी) का आलिङ्गन कर सिर मुँसा और तब पैदल ही अतपुर से गमन किया था—

'अभिनन्दति हि स्नेहकातराणि कुलीनता देशकालानुसृतम् । देव्यपि यशोमति परिष्वज्य समात्राय च शिरसि निर्यन्य चरणान्मामेव चान्त - पुर—' (नवम उच्छ्वास, पृ० २९२)।

प्रणाम के प्रकार—हर्षचरित में प्रणाम के प्रकार का भी उल्लेख है।

सरस्वती और सावित्री की सखी मान्ती जब दबीच को मिलकर उन के पास पहुँचीं तो उस ने दूर से ही झुक कर प्रणाम किया था, और दबीच के

अभिवादन के सदेश को शिर पर अजलि टैंक नमस्कार करते हुये सूचित किया था—

‘दुरादेवानतेन मूर्ध्ना प्रणाममकरोत् । अकथयच्च दधीचसदिष्ट शिरसि
निहितेनाञ्जलिना नमस्कारम्’—(प्रथम उच्छ्वास, पृ० ६०) ।^१

मालव राजकुमार माधवगुप्त और कुमारगुप्त जब सम्राट प्रभाकरवर्धन से मिले तो दोनों ने उन्हें अपने चारो अंगो और शिर से पृथिवी का स्पर्श कर नमस्कार किया था और राजकुमारो का अनुसर नियुक्त किये जाने पर राज्यवर्धन और हर्षवर्धन की मेदिनी की ओर शिर झुकाकर प्रणाम किया था—

‘चतुर्भिरङ्गान्तमाङ्गेन च गा स्पृशन्ती नमम्रव्रतु । ‘मेदिनीदोलाय-
मानमौलिभ्यामुत्थाय राज्यवर्धनहर्षौ प्रणमेतु’—(चतुर्थ उच्छ्वास,
पृ० २३८—२३९) ।

जामाता ग्रहवर्मा का साम्बूलदायक पारिजातक जब महाराज प्रभाकरवर्धन से भेंट करने आया था तो उस ने बाहुओ को पसार कर देर तक पृथिवी पर सिर झुकाकर (प्रणाम कर) और फिर उठकर निवेदन उपस्थित किया था—

‘प्रसार्य च बाहू वसुन्धराया निधाय मूर्धानमुत्थाय’ (चतुर्थ उच्छ्वास,
पृ० २४७) ।

गजमेनापति स्कन्दगुप्त जब देव हर्ष से मिलने गया था तो उस ने दूर से ही अपने दोनों कर-कमलो का अवलम्बन लेकर मस्तक से मही (भूमि) का स्पर्श कर प्रणाम किया था—

दूरादेव चोभयवरधममालम्बित स्पृशन्मौलिना महीतल नमस्कारमकरोत्
(पष्ठ उच्छ्वास, पृ० ३५०) ।

प्राग्योतिषेश्वर का दूत जब सम्राट हर्ष से भेंट करने उपस्थित हुआ था तो उसने दूर ही से अपने पाँचो अंगो से आँगन या भूमि का आलिङ्गन करते हुए सम्राट को प्रणाम किया था—

आरादेव पञ्चाङ्गिलिङ्गिताङ्गन प्रणाममकरोत्—(मत्स्य उच्छ्वास,
पृ० ३८२) ।

१ ‘with hands humbly laid upon her head announced the respectful greeting wherewith Dadhica had charged her—
(Hc pp 25-26)

भारतीयों का व्यक्तित्व—ह्वेनसांग ने सामान्य भारतीयों के व्यक्तित्व व चरित्र पर प्रकाश डालते हुए कहा है कि सामान्यतया भारतीय-जन यद्यपि धार्मिक भुक्ति होने वाले और जमीन स्वभाव के होते हैं, लेकिन उन की नीतिवृत्ति विगुड़ है। वे सच्चे और सरल होते हैं। अममें वे कुछ ब्रह्म नहीं करते, और दूसरों को छान-प्रदान करने में जीवित्व में अधिक उदार है। स्वदे-सिद्ध के सम्बन्ध में वे चाल नहीं चले और न्याय-निष्ठ होते हैं। वे दूसरे जन्मों में पाप के प्रतिष्ठाओं से डरते हैं (अर्थात् अपने जीवन में पाप-कर्म से डरते हैं ताकि दूसरे जन्मों में उन्हें उस का फल न भोगना पड़े), और नगर की वस्तुओं को तुच्छ समझते हैं (=माया समझते हैं)। व्यवहार में वे बोला और छल नहीं करते, अपने वक्तों और प्रतिज्ञाओं पर वे दृढ़ रहते हैं।^१

१ 'With respect to the ordinary people, although they are naturally light-minded, yet they are upright and honorable. In money matters they are without craft, and in administering justice they are considerate. They dread the retribution of another state of existence, and make light of the things of the present world. They are not deceitful or treacherous in their conduct, and are faithful in their oaths and promises'—(Records, Beal Vol 1 p 83)

ह्वेनसांग के इस विवरण को वाटर्स ने योड़ी मिलित्व के साथ दिया है—'They are of hasty and irresolute tempaments, but of pure principles. They will not take anything wrongfully, and they veild more than fairness requires. They fear the retribution for sins in other lives, and make light of what conduct produces in this life. They do not practice deceit and they keep their sworn obligations'—(Watters, Vol I, p 171)

परिशिष्ट

अभिलेख

यशोधर्मन का मन्दसोर शिलालेख

तिथि वि० स० ५८९

१ सिद्धम् [*॥]

म जयति जगता पति विनाको
स्मित-रव-गोत्रिषु दम्प दन्त-वान्ति ।
द्युतिरिव तटिता निगि स्फुरन्ती
तिरपति च स्फुटय-जदञ्च विश्वम् ॥१॥
स्वपन्नून्ताना म्यिति-न्द-(ममु*)-

२

त्पति-विदियु

प्रनुक्तो येनाज्ञा बहति भुवनाना विनुतये ।
पिनृन्व चानीतो जयति गरिमाग मनपता
स शम्भून्तानि प्रतिदिगानु भद्राणि भव(ताम्*) ॥२॥
पान-मणि-मुग्धनार(वक्त्र)-

३

न्ति-दूरावनम्र

स्वयंपति रुचमिन्दोर्मन्तल दत्त मूर्ध्नाम् (१*)
स शिरसि विनिवधनन्त्रिनीमम्बिमाला
मृजनु भव-मृजो व क्लेश-भङ्ग मुजङ्ग ॥३॥
पटया सहन्तं मगरान्मज्जाना
मात्र [*]

४

म-नुन्त्या म्बमादधान ।

अन्योदसानाधिपतेश्चिराय
मग्नान्नि पावान्पवना विराता ॥४॥
जय जयति जनेन्द्र धी-यशोधर्म-नामा
प्रमद-वनमिवान्त जन्तु-मैत्र्य विगाह्य (१*)
वा-

- ५ किमलय-भङ्गैर्यो(५*)ङ्गभूपा विघत्ते
 तरण-तरु-लतावद्वीर-कीर्त्तौर्विनाम्य ॥५॥
 आजौ जितौ विजयते जगतीम्पुनश्च
 श्री विष्णुवर्द्धन नराधिपति स एव ।
 प्रस्थात ओलिवर-लान्छन आत्म-
- ६ वडो
 ष
 येनोदितोदित-पद गमितो गरीय ॥६॥
 प्राचो नृपान्सुब्रह्महृत्तश्च बहूनुदीच
 साम्ना युधा च वसगाप्रविधाय येन (।*)
 नामापर जयति कान्तमक्षो दुराप
 राजाधिराज-वरमे-
- ७ अर इत्युद्धृढम् ॥७॥
 स्निग्ध-श्यामाम्बुदार्भ स्थगित दिनकृतो यज्वनामाश्रय-धूम्र-
 रम्भोमेध्य भयोनाबध्रिपु विदधता गाढ-सम्पन्न-सस्या ।
 सहर्षाद्वाणिनीना कर-रभस-हृतो-
- ८ घानचूपाङ्कुराणा
 राजन्वन्ती रमन्ते भुज-विजित-भुवा भूरयो येन देशा ॥८॥
 यस्यो केतुभिरन्मद-द्विष-कर-व्याविद्ध-लोध्र-धूमै-
 रदूतेन वनाध्वनि ध्वनि-नदद्विग्व्याद्वि-रन्ध्रैर्व्यले (।*)
 बाले-
- ९ य च्छवि-धूमरेण रजसा मन्दाङ्ग सलक्ष्यते
 धु
 पर्यावृत्त-शिखण्डि-चन्द्रक इव ध्याम रवेमण्डलम् ॥९॥
 तस्य प्रभोर्व्वटकृता नृपाणा
 च
 पादाग्रयाद्विधुत-पुष्प-कीर्त्ति ।
 भूत्य स्व-नैभृत्य जिता-
- १० रि-पट
 क
 आगीद्वसीयान्विल पछिदत्त ॥१०॥
 हिमवत इव गाङ्गस्तुङ्ग-नद्य प्रवाह
 सद्यमृत इव रेवा-वारि-राशि प्रचीयान् (।*)

विध्यस्यावन्त्य-कर्मा निखर-तट पतत्पाण्डु-रेवाम्बुराशे-
मो-लाङ्गूले सहेल-प्लुति-नमिन-तरो पारिषात्रस्य चात्रे ।
आ ति-वोरन्तराल निज-शुचि सचिवाढ्या-

१७

सितानेक-देश

राजस्थानीय-वृत्त्या मुरगुरिख यो वर्णिना भूतये(५*)पान् ॥१९॥
विहित मकल-वर्णासिद्धर शात डिम्ब
कृत इव कृतमेतद्येन राज्य निराधि ।
स धुरमपमिदानी

१८

क्षोपकुम्भस्य सूनु-

१

गुरु वहति तद्रूढा धम्मन्तो धम्मबोध ॥२०॥
स्व मुखमनभिवाञ्छन्तुर्मांसे(५*)द्वन्यमन्ना
धुरमतिगुम्भारा यो दधद्रुर्तुरयं ।
वहति नृपति-वेष केवल लदम-मात्र

१९

वलिमिव विद्रुम्ब कम्बल वाटुलेय ॥२१॥
उपहित हित रक्षामण्डना जाति रत्नं
भुज इव पूषुलामस्तस्य वक्ष कनीयान् (१*)
महद्विदमुदपान खानयामाम विभ्र-

२०

चतुति हृदय निठान्तानन्दि निर्होय नामा ॥२२॥
सुत्राधेय कटाय परिणति-हित-स्वादु-फलद
गजेन्द्रेणाग्न द्रुममिव कृतामतेन बलिना ।
पितृभ्य प्रोद्दिश्य प्रियमभयदस्त पु-

२१

शु-विद्या

प्रयीयस्नेनेद कुशलमिह कर्म्मोपरचित ॥२३॥
पञ्चमु शतेषु शरदा यातेध्वेनामनवति सहितेषु ।
मालव-गण विप्रति वशात्काल ज्ञानाय लिखितेषु ॥२४॥
य-

२२

स्मिन्काले बल मृदु गिरा वीकिलाना प्रलापा
भिन्दन्तीव स्मर शर निभा प्रोषिताना मनासि ।
मृत्नालीना ध्वनिरनुबन भार-मन्द्रश्च यस्मि-
श्राभूत-ज्य धनुरिव नदच्छ्रूयते पुण्य-

२३

वेतो ॥२५॥

प्रियतम-पुपिताना कम्पयन्बद्धराग

विस्तृतमिव सुत्र मानस मानिनीना (।*)

उपनपति नमस्वान्मान-न-ज्ञाय यस्मि-

नृमुन-मम-माने तत्र निम्नानिर्गो(।*)यम् ॥२६॥

२४ भावतुर्ज्ञानद्वान्किरणमदय म-ज्ञ-वान् न-ज्ञ-

राणि-ज्ञानिन्तु-विन्व गृह्णन्ति न-ज्ञं मन्त्रिणे नृहृत्तान् (।*)

विभ्रन्तोयान्त-ज्जेवा-बन्ध-परिगति म-उमागमिवाय

मत्कून्तावश-

२५ स्तानन्तु-मन-म-म-म-म-विन्दितान् ॥२७॥

धीना दक्षो दक्षिण न-पन-नो

ह्रीमान्धुरो वृद्ध-मेवी वृत्त ।

वृद्धोन्माह स्वामि-काल्य-वन्देदी

निर्द्वयो(।*)य पातु धम्म विराज ॥२८॥

उन्नीतां गोविन्देन ॥

यशोधर्मन का मन्दसोर प्रशस्ति

(तियि वि० स० ५२५-३५)

- १ वेपन्ते यम्य भीम-स्तनित-मय-ममुद्गान्-दैत्या दिगन्ता
शृङ्गाघातं मुमेरोर्विघटित-दृपद-कन्दरा य ऋरोति ।
उक्षाण त दधान क्षितिघर-ननया-दत्त-(पञ्चाङ्गुला)ङ्क
द्राधिष्ठ शूलपाणे क्षपयन् भवता शम्भु-तैजाति केतु ॥१॥
स
- २ भाविर्भूतात्रलेपैरविनय-मदुर्मिच्छाङ्गिणाचार-(मा)र्म्य-
म्मोहाद-युगोनैरपगुभ-रतिभि पीडयमाना नरेन्द्रै ।
यस्य दमा द्वाङ्गपाणेरेव कठिन-धनुज्यां विणा(ङ्क)-प्रकोष्ठ()
बाहु लोकोपकार-अन-मफल-परिस्पन्द धीर प्रपत्ता ॥२॥
- ३ निन्वाचारेषु यो(ऽ*)म्मिन्विनय मपि युगे कल्पना मातृ-भूया
राजस्वन्धेषु पाटयिव श्रुमुम वलिर्नविभासे प्रयुक्त ।
मु
न श्रेयो धाम्नि सन्नाडिति मनु-भरतालक-क-(माम्बा तृ-वल्पे
कल्याणे हेमि भास्वान्मणिरिव मुतरा भ्राजते यन्त्र दण्ड ॥३॥
- ४ ये भुक्त्य शुक्त-नार्यन् सक्ल-वसुधाककान्ति-दृष्ट प्रतापै-
र्भ्राजा हृणाधिपाना() क्षितिपति-मुकुटाद्वानिनी याम्प्रविष्टा ।
देवास्तान्धन्व शैल-द्रुम सहन मरिडीरवाहूपगूढा-
न्वीर्यावस्वन्न राज स्व-गृह-परिमरावज्जवा यो भुनक्ति ॥४॥
- ५ आ लीहितोपकष्यात्तल्वन-गह(नो)प यकाश महेद्रा-
दा गङ्गादिलिप्त-मानोस्तुहिनित्तरिण-पश्चिमादा पयोधे ।
सामन्तैर्यस्य बाहु द्रविण हत-म(दै) पादयोरानमद्भि-
द्यूढा रलाट-राजि-व्यतिकर-शबला भूमि मागा विद्यन्ते ॥५॥
शु

- ६ स्यात्तेरन्त्यत्र येन प्राति-कृताया प्रातिन नोनमात्र
यस्यादिष्टो नुबान्मा वहति हिमगिरिद्वन्द्वान्दानिनाम(म्) ।
नोर्वन्तेनारि यस्य प्राति-नृजबलावर्जन विष्ट-मृदां
न
(बू)डा पुपोनहारैर्मिहैकुलनरेर्गच्चित् () पादभूत ॥६॥
- ७ (गा*)मेवोन्मानुमुद्धं विनातिनुमिव ज्योतिषा चक्षत्राण
व
निर्द्वि मां नृचर्चद्व इव (मु)हृतांताग्निताया स्वकीर्ण ।
तेनाक्यान्त-कालावधिरवनिन्त्रा थौ-यगोरम्भान
स्तम्भ स्तम्भामिरान म्पिर-नृज-परिधेतेन्द्रि नापितो(ः*)त्र ॥७॥
- ८ (रत्ना)ध्वे जगन्माय वटे चरितमहर द्दयते जगन्मन्त्रि-
शे
न्यम्भेमाय निवेतकृति निपनिन नानुना लोकवृत्तम् (।*)
इनुत्कर्ष गूताना लितिनुमिव यशोरम्भेगच्छन्-विम्बे
रागाहुस्तिष्ठत उर्व्वेनुज इव रविमत्प्य पृथिव्या विनाति ॥८॥
- ९ इति तुष्टूपमा तस्य नृनते पुन्यकर्मन् ।
बाधुतेनोरविता म्लोका कक्कम्य नृनुना- ॥९॥
उन्वीगां गोविन्देन ॥

हूरा नरेश मिहिरकुल का ग्वालियर शिलालेख

का० इ० ६० भा० ३

भाषा—संस्कृत

प्राप्तिस्थान—ग्वालियर न० प्र०

लिपि—ब्राह्मी छठी सदी

तिथि—दासन काल १५ (छठी सदी)

१ स्वस्ति

(ज★) (य) ति जलद-बल ध्वान्तमुत्सारयन्स्वै

किरण-निबह जालैर्व्योम विद्योतयद्भि (१)

उ (व्य★)-(गिरि)-तटाग्र (★) मण्डयन् यस्तुरगे

चक्षित यमन खेद-भ्रान्त-चक्षस्तटान्तै ॥१॥

उदय-(गिरि)-

२

—ग्रस्त-वज्रो (★) ति-हर्ता

भुवन-भवन दीप शर्वरी-नाश हेतु (१★)

तपित-वनक-वर्णैरनुभि पङ्कधान (१★)-

ममिनय-रमणीय यो विघत्ते स वो(★)व्यात् ॥२॥

श्री तार(माण इ★)ति य प्रथितो

३

(भूवक्र★)प प्रभूत-गुण (१★)

मत्प्रदान-शौर्याग्नेन मही न्यायत() शान्ता (१★) ॥३॥

तस्योदित-बुल-वीर्य पुत्रो(★)नुल-विक्रम पति पृथ्व्या (१★)

मिहिरकुलेतिख्यातो(★)भद्रो य पशुवर्तिम ★ ★ ★ (१★) ॥४॥

४

(तस्मिन्ना)जनि शामति पृथ्वी पुण-विमल-लोचने(★)तिहरे (१★)

अभिवदमान-राज्ये पचदशब्दे नृप-वृषभ्य । (१★) ॥५॥

मिहिरकुलेतिख्यातो(★)भद्रो य पशुवर्तिम ★ ★ ★ (१★)

वार्तिक-भाषे प्राप्त भगन-

- ५ (पञ्चो*) (नि*)म्मे नाति । (१*) ॥६॥
 द्विज-ना-मुन्वैरनिगन्तुते च पुन्नाह-नाद-धोयो (१*)
 विदिनमत्र-मुहूर्ते सप्राप्ते मुनगन्त-दिने) । (१*) ॥३॥
 मानुष्यं तु पौत्र पुत्रश्च तर्प्य मानुष्यं (१*)
 नाम्ना च मानुषेष्टं पर्व-
- ६ (उ-दुर्गा*) (तु) वास्तव्य (॥*) ॥८॥
 नानाभानु-विचित्रे गोपाह्वय-नानि मूररे रम्ये (१*)
 कारितुशान्तेत्यम मानो प्रापाद-वर्ग-मन्वन् (१*) ॥९॥
 पुष्पानिवृद्धिहेतोर्नात्राविश्रोन्तथा मन्त्रश्च (१*)
 वसुधा (*) च गिरिवे (५*) त्ति (न*) गग
- ७ * * * (पा) इन (॥*) ॥१०॥
 ये कारयन्ति मानोत्तन्द्रागु-मुन-ग्रम-गृह-श्वर (१*)
 तेषा वास स्वर्गे वावन्त्य-क्षयो भवति ॥११॥
 मन्त्रा रवेर्विगच्छन्त उद्धमन्-ज्यायन्त मुक्तातिमय (१*)
 नाम्ना च वेगवेतिप्रयितेन च ।
८. * * * (दि) त्येन (॥*) ॥१२॥
 यावच्छर्व-जटा-कलाप-गहने विद्योतते चन्द्रमा
 दिव्यन्त्री-चरन्तित्रिभूपित-पुटो यावच्च नेत्यंग (१*)
 यावच्चोरसि मीलनीरद-निभे विष्णुविन्नस्युज्वग
 श्रीस्तावदिगिरि-भूज तिष्ठति
 (गिला-ग्रा*)नाद-मुख्यो रमे (॥*) ॥१३॥

आदित्यसेन का अपसद शिलालेख

का० इ० इ० ३

भाष-संस्कृत

प्राप्तिस्थान-भवादा, गया

लिपि-कुटिल

काल-सातवीं सदी ई० स० ६२७

धामीइन्तिमहस्त्रगाढकटको विद्याधराध्यासित ।
 मद्रुक्ष स्थिर उन्नतो गिरिरिख श्रोकृष्णगुप्तो नृप ॥
 दृप्तारानिमदान्धवारणघटाकुम्भस्थली शुन्दता ।
 यस्यासदपरिपुप्रतापजयिना दोष्णा मृगेन्द्रायितम् ॥१॥
 सकल कण्डूकहित क्षततिमिगस्तोयधे क्षशाङ्क इव
 तम्पादुदपादि मुनो देव श्री ह्यगुप्त इति ॥२॥
 यो योग्याकालहेतुवनतद्रुधनुर्भीमबाणीषपाती ।
 मूर्ते स्वस्वामिस्त्वमोवमनिविमुक्तिरी क्षित सासुपावम् ॥
 धोराणामाह्वाना लिखितमिव जय इलाध्यमाविदधानो ।
 वग्नस्युद्गमशम्भुवणकठिनविणप्रन्विलेलाच्छलेन ॥३॥
 श्री जीवितगुप्तोऽमूर्तिस्ततीक्ष्वृद्धामणि मुनस्य ।
 यो दृप्तवैरिनारीमुखनलिनवनैकसिसिरकर ॥४॥
 मुक्तामुक्तय प्रवाहसिशिरामूतुद्गतालीवन-
 भ्राम्यहन्तिकरावतूनवदलीकाण्डामु धेलाम्बधि ॥
 द्योतस्फारनुपारनिर्वरपय क्षीतेऽपि क्षीले स्थिता-
 न्यस्योच्चद्विपतो मुमान न महाधोर प्रतापज्वर ॥५॥
 यस्यातिमानुष धर्म दृश्यते विम्बयाज्जनौघेन ।
 अद्यापि कोशवर्धननटात्प्लुत पवनत्रयमेव ॥६॥
 प्रस्थातगन्तिमात्रिपु पुर मर श्रोकृष्णगुप्तमिति ।
 अजनयदनेव स नृपो हर इव शिखिवाहन तनयम् ॥७॥

उत्तराद्वैतान्तरिकद्वैतिकादीनिनालविज्ञान ।
 प्रोद्यद्गुणान्तराभिहितगुणहामत्तमान्तान्तरा ॥
 भोम धीमानवभोक्षितपतिगतिनि सैवदुष्प्रोदसिधु
 तद्विप्रोदप्राप्तिहेतु सपदि विमयिनो मन्दरीनूय येन ॥८॥
 शीतलान्तराद्वैतरो य प्रयागगतो घने ।
 अन्नसोव नरोपातो मन स दुष्प्रवृत्ति ॥९॥
 श्री रामोदरगुणोन्मूलनय तस्य नूरते ।
 येन दानोदरेणैव दैवा इव हना द्विप ॥१०॥
 श्री मोक्षरे समितियूदनगुणसैव
 बलाघटा विघटयन्नुदवारनानाम् ॥
 मम्मूच्छित मुदप्रवृत्त्यन्ममेति ।
 तस्यापि दूषकमुष्मन्नाद्विबुध ॥११॥
 गुणद्विजकल्याणा नानालङ्काराविवर्जिताम् ।
 परिगणितवान् नृप यत्त निमृष्टाहाराणाम् ॥१२॥
 श्री महासैनगुप्तोन्मूलनमा द्वीराणी मुत्त ।
 सर्ववीरसमानेषु तैरे यो धूरि वीरताम् ॥१३॥
 श्रीम मुत्तियनवमंयुद्धविजयलापापदाहू मुत्त ।
 यस्यापि निवृत्तकुन्दकुमुदगुणान्तरा तम् ॥
 लौहिन्यस्य तदेषु शीतलान्तरावृत्तानामुदम-
 ष्टावामुदविबुधिमिदमिदं स्त्रीषु ययो गीयते ॥१४॥
 वमुदेवादिव तस्याच्छीत्रेवनयोमिउचरणगुण ।
 श्रीमायवगुप्तोन्मूलनव द्व विजयैकरस ॥१५॥
 नुम्तो धुगि रणे दयासावतामप्राणी ।
 सौमन्यस्य विमानननिधनयागोदुगता वर ॥
 लम्बोत्तरावृत्तानामुदम-
 पूज्यो नाम्नि स भूतले नदगुणी ॥१६॥
 चर पाण्डित्येन मोक्ष्युद्वहृष्टस्यापि साधनं धनु ।
 नागागानुहृदा मुवाय मुहृदा तस्याप्यभिर्नन्दक ॥
 प्राप्ते विद्विपता वने प्रतिहन् तेनाप ।
 न्या प्रोमुजना ॥१७॥

धात्री मया विनिहिता बलिनो द्विपन्त ।
 वृत्त्य न मेन्यपरमिदवधाय वीर ॥

छोहृदिद्विनिजसङ्गमवाञ्छया च ।

॥१८॥

धोमान्वभुव दलिनारिकरोन्द्रकुम्भ-

मुक्तारज पटलपामु मण्डलाग्र ॥

आदित्यसेन इति तत्तनय क्षितीश ।

चूडामणिर्द

॥१९॥

मागत मरिध्वमोत्थमात्र यथा ।

इलाघ सर्वघनुष्मता पुर इति इलाघा परा विभ्रति ॥

आशीर्वादपरम्पराचिरसकृद्

॥

यामाम ॥२०॥

आजौ स्वेदच्छलेन ध्वजपटशिखया मार्जंगो दानपङ्क ।

खट्वा क्षुण्णेन मुक्ता शकल मिकति

॥

यत्तमातङ्गघात ।

तदगन्धाकृष्टसर्पद्वहलपरिमलभ्रातमत्तालिजालम् ॥२१॥

आबद्धभीमविषटभ्रुकुटीवठोर—

मङ्ग्राम

यद्वल्लभमृत्यवर्ग-

गोष्ठीषु पेशलतया परिहामशील ॥२२॥

सद्यभर्तृव्रता यस्य मुखोपघानतापनी

परिहाम

॥२३॥

ज्ञ सकलरिपुबलध्वमहेतुमरीया

निस्त्रिशोन्त्रागघातश्रमजनितगढोऽभ्यूहितस्वप्रताप ।

युद्धे मत्तेभकुम्भस्थल

श्वेतागपत्रस्यगितवमुमतीमण्डली लोकपाल ॥२४॥

आजौ मत्तगजेन्द्रकुम्भदहनस्पीतस्फुरद्दोर्गुणो

ध्वस्तानेवरिपुप्रभाव

यशोमण्डल ।

न्यस्तादोपनरेन्द्रमौलिचरणम्फारप्रतापानलो

लक्ष्मीवान्धमराभिमानविमलप्रस्थितकीर्तिनूप ॥२५॥

येनेम शरदिन्दुबिम्बघवला प्रस्थातभूमण्डला

लक्ष्मीमङ्गमवाप्तया सुमहती कीर्तिस्त्रिच कोपिता ।

यात्रा सागरपारमद्भुततमा मापन्नवैरादहो

तेनेद भवनोत्तम क्षितिभुजा विष्णो वृत्ते वातिरम् ॥२६॥

दग्धनन्दा महादेव्या श्रीनन्दा कारितो मठ ।
 धार्मिकेभ्यः स्वयं दत्तं मुग्धैर्विद्वद्भिरन ॥२३॥
 गङ्गेनान्ध्रपट्टिकप्रान्तादिभुवनं द्वाग्ध्रुवोत्तर
 नक्षत्रान्निचयनरक्षद्विन्द्यासिद्धिं नृननिनि ।
 यथा खान्तिनन्दनं मुग्धया पत्नीयमानं जनं
 मृत्पैत्रं निननानं नरपते श्रीद्यौः देव्या सर ॥२८॥
 द्वादशवृक्षेण हरस्य निरुद्धं श्रीं गार्ङ्गागे वरसि
 ब्रह्मस्यै च सम्पत्तौ कृतं ।
 नीतिं नूनं वताविनस्य च तद्विद्यावद् धनस्योदरं
 द्वादशोत्तिनिहातनोत्तिं द्वादशमादित्यमेतौ नृप ॥२९॥
 नृपेन त्रिवेन मौटेन प्रसन्तिविकटारा ।
 मिष्टा सम्पत् धार्मिकेन मुग्धमता ॥३०॥

मौलरि राजा ईशानवर्मन का हरहा शिलालेख

ए० इ० भा० १४ स० ५

भाषा—संस्कृत

प्राप्तिस्थान—हरहा (बाराबकौ) उ० प्र०

लिपि—छठीं सबी की गुप्त लिपि

तिथि—वि० स० ६११ (५५४ ई०)

- १ लोकाविष्टतिसम्यस्थितिहृता य कारण वेधसाम, ध्वस्तध्वान्तचया परास्त-
रजसो ध्यायन्ति य योगिन । यस्यार्द्धस्थितयोपितोपि हृदये नास्यापि
चेतोभुवा भूतात्मा त्रिपुरान्तक स
- २ जयति श्रेय प्रभूतिर्भव ॥ (१) आनोषा ऋणिम ऋणोपलक्ष्वा
सैद्धी वसान त्वच, दुभा लोचनजन्मना कपिप्रयद्भाषा कपालावलीम् (१)
तन्वी ध्वान्तनुद मृगाकृतिभूतो विभ्रत्कला मौलिना दिव्यादन्ध-
- ३ कविद्विष स्फुरदहि श्रेय पद बो वपु ॥ (२) सुमसान लेभे नृपोद्वपतिर्व्वै-
वस्वताद्यद्गुणेदितम् । तत्प्रभूता दुरितवृत्तिरूपो मुखरा क्षितीशा क्षतारय ॥
(३) तेष्व्वादी हरिषर्मणोवनिभुजो भूतिर्भु-
- ४ बो भूतये (१)
रक्षाशेषदिगन्तराल्यसमा रणारिमपत्तिषा । सङ्ग्राम हृतभुक्त्रभाकपितित
वक्त्र समीक्ष्यारिभिर्यो भीते प्रणातस्ततश्च भुवने ज्वालाग्न्यागता (४)
लोवस्थितीना स्थितये स्थि-
- ५ तस्य मनोऽवाचारविवेकमार्गे । जगाहिरे यस्य जगन्ति रम्मा सत्कीर्तय
कीर्त्तयित व्यनाम्न (५)
तस्मात्पयोधेरिव शीतरश्मिरादित्यवर्मा नृपतिर्व्वभूव । वर्त्ताश्रमाचारविधि-
प्रणीते य प्राप्य
- ६ मापन्यमियाय घाता ॥ (६)

हृत्तुवि मवनध्यातङ्गिनि ध्यान्तनीन्
विपति पवनध्यान्तविजेषन्तु ।
मुत्तरपति समन्तात्पुत्रद्वयम्
गिनिकुम्भमेवागच्छि सस्य

७ प्रनक्तम् ॥ (३)

तेनापौदरवर्म्मण विजिते क्षयप्रभावान्तये (१) जन्माकारि कृत्वा नन
कङ्कतुगतेष्वहृत्तुवि । यस्यान्वाडकस्मिन्नावचरितस्याचारनान्-नृना
यन्तेनापि भयति-

८ नृन्पदयो नाप्येनुगन्तु क्षमा (८)

नीया धीर्न विगाल मुह्यन्मुह्यन्तेनोमेच्छाङ्कुलेन न्या पात्रे विनम्रमवनि
हृत्ता यौवन सयमेन । वाच सयेन चेष्टा धृतिरयविदिता प्रप्रे-

९ पातमद्विम

यो वन्य नैव ह्येव वप्रति कलिगन्धान्तमन्त्रेपि लोके (९) यस्यान्वाध्वनि
यथाविधि हृत्तुगतेष्वहृत्तुवि । येनाञ्जननङ्गमेवकचा दिक्कङ्क
वाले तते । आपता नव-

१० वारिमाग्विनमन्त्रेवावली प्रावृत्ति-

त्युन्मादोद्धतचेतन विविगता वाचात्तामानयु ॥१०॥

तस्मात्तुन्मं द्वादनाद्रिगिरिखोत्रानुस्मृत्त्वानिव क्षीरोदादिब तत्रितेन्दुकिरा
कान्तप्रभ कौमुद (१)

११. नृत्तानामुदपदत्र स्मितकर स्मेष्ट महिन् पदम्, राजनाञ्जकमङ्गलम्बरज्जा
धौगानवर्म्म नृत्त ॥११॥ लोकानामुदकारिगिरिहृत्तुदन्वाङ्कुलकान्तिप्रिया (१)
नित्राम्बाम्बुहाकरद्युतिहृता नूरि-

१२ प्रतापविषा ॥

येनाच्छादितस्यय कलिपुगन्धान्तावमन्त्रज्जगन्मूर्धनेव नमुदता हृतिमिद
नृत्त प्रवृत्तविक्रमम् ॥ (१२) जिह्वा प्रायिपति नहन्वातिवेयाशस्त्रारम्प
व्यावगन्तिमृताति-

१३ सन्धनुरगान्तरहृत्ता रपे शूलिकाम् (१) कृत्वा चायतिमौचित्यमल्लुको गीटान्-
मुद्राप्रधानध्याष्टिष्ट नृत्तजिती उचर्य सिद्धान्तं यो विती ॥१३॥ प्रस्थानेषु
वरास्वर्गानिगमनज्ञानस्फुटद्भूतम्-

१४ प्रादुर्भूतस्यगिताकर्म्मण्डलम्चा दिव्याग्निना रेणुना । यस्यामूर्तदिनादिमन्त्र-

विरतो लोकेन्वकारीकृते (१) व्यक्तित्वाडिकैव यान्ति जयिनी यामास्त्रिया-
मास्त्रिव ॥१४॥

प्रविशती कलिमास्तघटिता

१५

क्षितिरलक्ष्यरसातलवारिधौ ।

गुणशर्तरेवध्व समन्तत

स्फुटितनौरिव येन बलाद्धता ॥१५॥

पञ्चाधातव्रणरुद्धिकर्कशमुजा व्याकृष्टशार्ङ्गच्युता-

न्यस्याबाप्य पतत्रिणो रणमखे प्राणतमुञ्च

१६

न्दिय ।

यस्मिन्नासति च क्षिति क्षितिपतौ जातेव भूयस्त्रयी (१)

तेन ध्वस्तकलिप्रवृत्तितिमिरा ओसूर्यवर्माजनि ॥१६॥

यो बालेन्दुकमान्ति कृत्स्नगुवनप्रेयो दधदौवनम्, शान्त शास्त्रविधारणा-

१७

हितमना पारङ्गुलानाङ्गत ।

लक्ष्मीकीर्तिसरस्वतीप्रभृतयो य स्वर्धयेवाधिता, लोके कामितकामिभावरसिक
कान्ताञ्जनो भूयमा ॥१७॥

मदुत्तेन बलात्कलेरवनतिस्तावत्प्रवृद्धात्मनो

१८

बाणै स्तावदवस्थित स्मृतिभुव कान्ताशरीरक्षती (१)

लक्ष्म्या तावदकाण्डभगजभय त्यक्तम्परापाथयम् (१)

यावन्ताधिरकारि यस्य जनताकान्त वपुर्वेषसा ॥१८॥

लक्ष्य शनुभुव कुक्षग्रहभमावेशभ्रम

१९

स्लोचना (१)

येनाकृष्य भुजेन विस्फुरदमिष्योति कलासगिना ।

कान्तः मन्मयिनेव कामितविदा गाढ निषीदधोरमा

प्रायेणान्यमनुष्यसभ्रमकृत भाव परित्याजिता ॥१९॥

तेनामतीन्निवृत्ता

२०

मृगयागतेन

दृष्टाद्यमन्यकमिदो भवन विचोर्णम् (१)

स्वेच्छाममु नतमकरि ललाम भूमे

क्षेमेदवरप्रयितनाम शशाङ्कुशुभ्रम् ॥२०॥

एकादशातिरिक्तेषु पट सातितविद्विषि ।

२१

शनेषु शरदा पत्नी भुव श्योशानवम्भणि ॥२१॥

यस्मिन्कालेम्बुवाहा नवगवजश्च प्रान्तलग्नेद्रचापा-
स्तन्त्यागाविद्यान स्फुरदुत्तडित मान्द्रशोर नवान्त ।
वाताश्च वान्ति मीयान्नवकुमुनचयानघ्रमूर्च्छा

२२

धुनाना-

स्तस्मिन्मुक्ताम्बुमेघद्युति नवनभदो निर्मित दूल्पागे ॥२२॥
कुमारशान्ते पुत्रेण गर्गशकटवासिना ।
नृनानुरागान्पूज्ये यमकारि रविशान्तिता ॥२३॥
उत्कीर्णा मिहिरवर्म्मणा ॥

मीलरि अवनति वर्मन का नालदा मुद्रालेख

(संस्कृत)

चतुस्समुद्राक्रान्त कीर्ति प्रदापानुरागोप
(ननान्य राजा) वर्णाश्रम व्यवस्थान प्रवृत्त
चक्रचक्रपर इव प्रजानामतिहर श्री महाराज
हरिवर्मा तस्य पुत्रस्तन् पादानुध्यातोऽत्र
स्वामिनी भट्टारिका देव्यामुत्पन्न श्री महाराज
आदिपवर्मा तत्रपुत्रस्तन् पादानुध्यातो हर्षांगस्त
भट्टारिका देव्यामुत्पन्न श्री महाराजेश्वर वर्मा
तस्य पुत्रस्तन् पादानुध्यातोऽंगुष्ठा भट्टारिका
देव्यामुत्पन्नो महाराजाधिराज श्री ईशानवर्मा
तस्य पुत्रस्तन् पादानुध्यातो
लक्ष्मीवर्ता भट्टारिका महादेव्यामुत्पन्नो
महाराजाधिराज श्री सर्ववर्मा
तस्य पुत्रस्तन् पादानुध्यात इन्द्रभट्टारिका
महादेव्यामुत्पन्न परम माहेश्वरो
महाराजाधिराज श्री अवनति वर्मा मीलरि ।

वर्धन सम्राट् हर्ष का वासखेडा ताम्रपत्रलेख

ए० इ० भा० ४

भाषा—संस्कृत

प्राप्ति स्थान—शिववेडा शाहमहानपुर, उ० प्र०

लिपि—ब्राह्मी छठी सदी

तिथि—(हर्ष सम्बन् २२ = ६२८ ई०)

ओ स्वस्ति । महानौहम्यत्वं त्वत्कन्यावाराध्यावर्धमानकोट्या महाराजधीनर-
वर्धनस्तस्य पुत्रस्तत्पादानुन्यात यौवज्जिगीद्व्यामुत्पन्न परमादित्यभक्तो महाराज
धीराग्यवर्धनस्तस्य पुत्रस्तत्पादानुन्यात श्रीमदप्सरदेव्यामुत्पन्न परमादित्यभक्तो
महाराज श्रीमहाविभवर्धनस्तस्य पुत्रस्तत्पादानुन्यात श्रीमहामेनगुप्ता देव्यामुत्पन्नश्च-
तुम्भमुदातिरान्तर्क्रीति प्रतापानुरागीपतान्तराजो वर्गाग्रमध्यवस्थापनप्रवृत्तचक्र
एकचक्ररथद्वय प्रजानामातिहर परमादित्यभक्त परमभट्टारक महाराजाधिराज श्री
प्रभाकर वर्धनस्तस्य पुत्रस्तत्पादानुन्यात स्मिन्ता प्रतानविन्दुरितसकलभुवनमण्डल
परिगृहीतजनद्वारेन्द्रप्रभृतिनाकपालतैजा सत्योपाजितानेकत्रविग्नभूमिप्रदानसप्री-
तिजायिहृदयातिगमितपूर्वराजचरितो देव्याममन्यशोभर्या श्रीमशोमस्यामुत्पन्न
परमजौत मुगत इव परहिर्नरत परमभट्टारक महाराजाधिराज श्रीराग्यवर्धन ।

राजानो मुनि द्रुष्टवान्नि इव श्रीदेवगुप्तादन

कृत्वा येन कथाप्रहारविभुत्वा सर्वे सम सन्ता ।

सन्ताव द्विपक्षो विजित्य वसुधा कृत्वा प्रजाना मित्र

प्राणान्निस्तवानरातिमवने मानुरोपेन य ॥२॥

तस्यानुनस्तत्पादानुन्यात परममाहेस्वरं महेस्वर इव सर्वमन्वानुकम्पी परम-
भट्टारक महाराजाधिराजश्रीहर्ष अहिच्छिन्नाभुक्ता बहुदीयवैपयिकपदिवमयकसुम्बद्ध-
मर्कटसागरे समुद्रमत्तान्नहासामन्तमहाराजदोम्पावनिक प्रमानार राजस्थानीय
कुमारामा योपरिकविपश्यतिभट्टाटमेवकादीन्यतिवामिजानपदाश्च समानादयति—

विदितमस्तु यथायमुपरिलिखितग्राम स्वसीमापर्यन्त सोदङ्ग सर्वराजकुल-
भान्यप्रत्यायममेत सर्वपरिहृतपरिहारे विषयादुद्धृतपिण्ड पुनपोनानुगस्वन्त्रार्थित-
समकालीनो भूमिछिद्रन्यायेन मया पितु परमभट्टारक महाराजाधिराज श्री
प्रभाकरवर्धनदेवस्य मातुर्भट्टारिकामहादेवो राजा श्रीमशोमतीदेव्या ज्येष्ठभ्रातृ परम
भट्टारकमहाराजाधिराजश्रीराज्यवर्द्धनदेव पादाना च पुण्ययशोभिवृद्धये भारद्वाज-
सगोत्रबहुवृक्षचण्डोगसत्रह्यचारिमट्टवाल चन्द्रमद्रस्वामिभ्या प्रतिग्रहपमैणाग्रहारत्वेन
प्रतिपादितो विदित्वाभवद्भिः समनुमन्तस्य प्रतिवामिज्ञानपदैरप्याज्ञायवणविधेर्भूत्वा
यथासमुचिततुत्पमेयभागभोग करहिरण्यादिप्रत्याया स्वयोरैवोपनेया सेवोपस्थान च
करणीयमिन्पि च ।

अस्मत्कुलक्रममुदारमुदाहरद्भिः—

रन्वैश्च दानमिदमभ्यनुमोदनीयम् ।

लक्ष्म्यास्तडित्सलिलबुद्धुदचञ्चलाया

दान एव परयश परिपालन च ॥१॥

कर्मणा मनसा वाचा कर्तव्य प्राणिभिहितम् ।

हर्षैर्नैतत्समाख्यात धर्माज्जनमनुत्तमम् ॥२॥

दूतकोज महाप्रमातारमहासामन्तश्रीस्वन्दपुत्र महाक्षपटलाधिकारणघिहृत-
महासामन्तमहाराजभानुसमादेद्यादु कीर्णमीश्वरेणेदमिति । सवत् २०२ कार्तिक वदि
१ । स्वहस्तो नम महाराजाधिराजश्रीहर्षद्वय ।

मधुवन का ताम्रलेख

हृषीकेश—सङ्क २५

- १ ॐ स्वस्ति महानोहम्परवज्रपद्मधावाराण् कनिष्ठाया महाराजश्रीनरवर्द्धन-
स्त्वस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज-
श्रीराजवर्द्धन—
- २ स्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- ३ सेनानुमादेभ्यामुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- ४ परमादिपमक्तः परममहाराजमहाराजाधिराज श्रीमहाराजवर्द्धनस्तस्य
पुत्रस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- ५ धनद्वारान्द्रव्यमृत्तिलोत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- ६ श्रीमहाराजवर्द्धनस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- ७ दय कृत्वा येन वशाप्रहारविमुक्तात्मनो मम मयत । उन्वाय द्विपतो विजिप
वमुनाद्वा प्रजाना दिप प्राप्तानुगमिन्तवानरादिमयने सत्पानुरोनेन य ।
तत्पानुरोनेन य ।
- ८ स्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- ९ समुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम परमादिपमक्तो महाराज
श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—
- १० शपयति अम्नु य मन्विदितम्भयम् मीमकुश्टका ग्रामो ब्राह्मणामरप्येन
बूटगामनेन भुनक्त इति विचार्य यत्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमद्विगीदेभ्यामुत्तम
परमादिपमक्तो महाराज श्रीमदादिपमक्तस्तस्मिन्नुत्तम्यादानुन्यातध्रीमहा—

- ११ पर्यन्त मोदद्गन्तमर्चराजकुलाभान्यप्रत्यायसमेतस्मन्वर्षपरिहृतपरिहारो विपया-
दुद्धतपिण्ड पुत्रपौत्रानुगन्धर्वगणितिसमकालीनो—
- १२ भूमिउद्वन्यायेन मया पितु परमभट्टारकमहाराजाविराजश्रीप्रभाकरवर्द्धन-
देवस्य भानुभट्टारिकामहादेवीराज्ञीथीयसोमतीदेव्या—
- १३ ज्येष्ठ भ्रातृपरमभट्टारकमहाराजाविराजधीराज्यवर्द्धनदेवपादानञ्च पुण्ययशो-
भिवृद्धये मावणिमगोत्रञ्छयोग सग्रह्यचारिभट्टवातस्वामि—
- १४ त्रिणुवृद्धसगोत्रबल्लभमग्रह्यचारिभट्टशिवदेवस्वामिम्याम् प्रतिग्रहधर्मण ग्रहार-
त्वेन प्रणिपादितो त्रिदित्वा भवद्भिस्समनुमन्तव्य प्रति—
- १५ वासिजानपदैरप्याज्ञश्रवणविवेकभूत्वा ययाममुचिततुल्यमेयमागभोगकर हिरण्य-
यादिप्रत्याया एतयोरेवोपनेयास्तेषोपस्थानञ्च कर्णीयमित्य—
- १६ विश्व अम्भक्तुलङ्गममुदारमुदाहरद्भिरन्यैश्च दानमिदमभ्यनुमोदनीयम् लब्ध्या-
स्तद्धितल्लिलबुद्धदल्ललाया दान फल परयश परिपालनञ्च कर्मणा—
- १७ मनमा वाचा कर्तव्य प्राणीभिहित हर्षैतत्तममाभ्यातन्धर्माज्जनमनुत्तमम्
दूतकोत्र महाप्रमानारमहामामतश्रीस्वदगुप्त महाक्षपटलाविकरणाधि—
- १८ कृत सामतमहाराजेश्वरगुप्तममादेशञ्चोन्वीर्णम्-गज्जरेण मम्बत् २५ मार्ग-
शीर्षं वदि ६ ।

शशाङ्क कालीन ताम्रपत्र

ए० ई० भा० ६ पृ० १४४

भाय-सद्वृत्त

प्राप्ति स्थान-गजाम, भा० प्र०

लिपि-बाह्यो (मुकीला सिरेवाला)

तिथि-शु० सं० ३०० = ६१९ ई०

१. ओं स्मृति । चतुर्दशिमल्लिखीचीमंश्वलानिर्लीनाया मडीपा—
- २ गरपत्तनवया वमुग्रराया गौन्ताष्टे वर्षगनत्रय वर्तमाने
- ३ महाराजाधिराजाध्यानाङ्कु राज्ये धामति गगातल—
- ४ विनि (★) मृगभगीरथावतारिताया हिमवद्विरेणपरि
- ५ पतना (६★) नेक शिलासहातविभिन्नवहि—पातालान्तर्गलौरे
- ६ सुरमरित इव विविधतस्वरकुमुममञ्छन्नोनयतटा—
- ७ न्निनिपतितजलाशयाया न (१) लिमामरित कुला (५) कष्टा
- ८ द्विजयको ज्ञेयामहाराजमहामामन्त थीमानकराजस्य प्रियतमयो
- ९ महाराज (१) यद्योमीतस्यापि प्रियमूनु स्वगुण (५) रंचिनिकर—
- १० प्रबोनिनिलोद्भवकुलकमले विकोशनीलोत्पल—
- ११ प्रतिस्मिद्धि (नी) चङ्गागनिमित्तनिरोपप्रतिहनरिपु
- १२ वलो दीनानायकुमावनीपकोपमुग्रमानविभव स्वनु—
- १३ जपरिधनुगलौपाग्जितनृपथी (★) कमलविमलस्यर—
- १४ तनुर्जगन्म (७४★) लमराज्ययुतशौर्यैर्गुणान्वितो महावृषनपर्यङ्कु
- १५ ककुभोपमानविन्ध्यस्तबाहोन्वाचन्द्रोद्योतितजटाकलपैकदे—
- १६ शस्य मगवतस्मिन्मुत्पत्तिप्रलयमृष्टिमहारवारणस्य
- १७ नुनूवनगुरो—पादमत्त परमत्रहाय्यो महाराजमहामा—
- १८ मन्तथीमानकराज कुशली कृणामिरि विषयतवद्धल्लवल्—
- १९ क्वदशामे वर्तमानमविन्ध्यकुमारामान्यो—परिकृतदायुक्तवानन्यास्त्र

- २० यथाहं पूजयति मानयति च (।*)
विदितमस्तु भवतान्मय दानो—
- २१ स्नानिरदौ माताप्रियोराभनश्च पुण्याभिवृद्धये सुल्लिखारापुर—
- २२ स्तुरेगचन्द्राक्कंनकालीनाक्षमनीये नरदाजसगोत्रायाङ्गि—
- २३ रमदाहंस्य चद्रनराय छरन्मस्वामिने सूर्योनरागे प्रदिपादित ()
- २४ उरुञ्ज स्तुतिगत्वे । बहुभिर्विजुगस्ता राजनिस्मररादिभि-
- २५ यस्य यन्म यदा नूनिउस्य तदा पत् ॥ पष्टि वयंसहस्रा—
- २६ नि स्वर्गे मोदति भूमिद (।*) आलेप्या चानुमन्ता च तान्येव नरके
- २७ बवे (त्) ॥ स्वदत्ता परदत्तान्वा यो हरेउ वनुन्वरा (म् ।) स विष्ठाया
- २८ (कृनि) भूत्वा विनृभिस्सह पचन्ते ॥ मा भूउरन्गङ्गा व () परदत्ते—
- २९ ति पार्थिव । स्वदानान् कल्मानस्य
- ३० परदत्तानु पालते
- ३१ प्रपन्नति

पुलकेशी द्वितीय का अयहोल लेख

ए० इ० भा० ६ पृ० ३

भाषा—महान् लिपि-वर्णिता

प्राप्ति-स्थान—बीजापुर (मैसूर)

भारतीय वाक्यमनुषा

तिय-श-का० ५५६-६३६ ई०

जयति मावाग्निनेन्द्रो वीतिजराणां जन्मनो यस्य ।
 ज्ञानसमुद्रान्तर्गतमास्ति जगदन्तरोपनिव ॥१॥
 तदन् चिरमपरिमेय इच्छुक्कपकुलविपुलजलनिमिर्जयति ।
 पुमिर्वीमौलिल्लगन्मा य भ्रमव धुरपरत्नानाम् ॥२॥
 शूरेविशुषु च विमज्जन्दान मान च युगपदेवम् ।
 अविहितपाषासह्यो जयति च सचाश्रय सुचिरम् ॥३॥
 पुमिर्वीर्यलभशब्दो येषामन्वयना चिर मान ।
 तद्गोपु जिगीषुषु तेषु बहुष्वप्यतीनेषु ॥४॥
 नानाहेतिसताभिधानपणित भ्रान्तास्वसिद्धये
 नृपद्मीमकवन्मग्न विरणज्वाला सह्ये रणे ।
 रन्मीर्भावितचापलापि च वृता शौर्मेण येतात्मगा—
 द्राजासीज्जयतिहृदयलभ इति स्थानदधक्यग्वय ॥५॥
 तदा मजोऽभूद्रणरागनामा

दिन्यानुभावो जगदेवगाथ ।

अमानुषव विल मय्य लोव

सुप्तरम जानाति मग्न प्रवर्षात् ॥६॥

तस्याभवत्तूज गोमकेशी य निनेन्दुवर्तितरभि ।

द्योवल्गमोपगामीद्राताङ्गुरीवधूवरताम् ॥७॥

यस्त्रिवर्गपदवीमल क्षितौ

नानुगन्तुमधुनापि राजवम् ।

भूद्व येन ह्यमेवयाजिना

प्रापितावभृषवञ्जन वभौ ॥८॥

मलमोयेकदम्बकालरात्रि—

स्तनस्तस्य बभूव कीर्तिवर्मा ।

परदारनिवृत्तचित्तवृत्ते—

रपि धीर्यस्य रिपुभियानुकृष्टा ॥९॥

रणपराङ्मलञ्चजयधिया

सपदि येन विरुण्णमशेषत ।

नृपतिगन्धर्वाजेन महौजसा

पृथुकदम्बकदम्बकदम्बकम् ॥१०॥

तस्मिन्सुरेदवरविभूनिगनाभिलाषे

राजाभवनदनुज किल भङ्गलेश ।

य पूर्वपश्चिमम्मुद्रतटोपितादव—

सेनारज पटविनिमितदिम्बितान ॥११॥

स्फुरन्मयूरैरमिदीपिवाशतै—

ध्युदम्य मातङ्गतमिस्रमञ्जयम् ।

अवाप्तवान्यो रणरङ्गमन्दिरे

कटकधुरि श्रीलल्लापरिग्रहम् ॥१२॥

पुनरपिच जयक्षोर्म्मन्यमाङ्गान्साल

रुचिरवहुपताक रेतीद्वीपमागु ।

तपदि महदुदन्वत्तीयसङ्क्रान्तविम्बि

वरुणबलमिवाभूदागत यस्य वाचा ॥१३॥

तस्याग्रजस्य तनये नहुपानुभावं

लभ्या किलामित्यपिते पुलिकेशो नाममि ।

सामूयमात्मनि भवन्तमत पितृन्

ज्ञान्वापस्त्ववरितव्यवमायबुद्धौ ॥१४॥

स यदुपचितमन्त्रोत्साहशक्तिप्रयोग—

क्षपितबलविशेषो मङ्गलेन समन्तान् ।

स्वतनयमतराज्यारम्भयत्नेन माद्वं

निजमतनु च राज्य जीवित चोद्भति स्म ॥१५॥

दावतच्छनमहो जादमि मरान्धकारेण ह
 यन्मातृहन्तादुतिवतिनिरिवाक्रान्तमासीत्प्रनाडम् ।
 नृनद्विदुःखं प्रविविधं नृति धुमन्तं नृति—
 गंभीरविराट्पदं कुरुदमन्ति व्योम वात कदा वा ॥१८॥
 लज्जा वात नृनृनृनृते जेनुमाप्यापिकाव्ये
 गोविन्दे च द्विरदनिकरैरनरा नैनरप्या ।
 यन्मातृहन्तादुति मरान्धकारेण प्रवात—
 मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥१९॥
 वरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२०॥
 वरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२१॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२२॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२३॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२४॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२५॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२६॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२७॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२८॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥२९॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३०॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३१॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३२॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३३॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३४॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३५॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३६॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३७॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३८॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥३९॥
 नृनृनृनृते मरान्धकारेण नृनृनृनृते मरान्धकारेण ॥४०॥

विधिवदुचिताभिः क्षत्रिभिः चक्रकल्प—

स्तिनूमिरपि गुणोषे स्वैश्च माहाकुटाद्यैः ।

ब्रामरधिरतित्व यो महाराष्ट्रकाणां

नवनवतिसहस्रग्रामनाजा वनागाम् ॥२५॥

गृहिणा स्वगुणैस्त्रिचानुज्ञा

विहितान्यसितितिपालमानभङ्गा ।

अनवन्तुरजायभोविलिङ्गा

यदनीकेन सरोससा ॥ कलिङ्गा ॥२६॥

पिष्ट पिष्टापुर येन जात दुर्गमदुर्गमम् ।

वित्र यस्य कलेर्वृत्त जात दुर्गमदुर्गमम् ॥२७॥

सन्तद्वारपञ्चटास्यगिजान्तराल

नानामुषभवनवभतजाङ्गराम् ।

आसीज्जल यदवमदितमभानं

कौनालमम्बरामिबोर्जितसन्त्यराम् ॥२८॥

उद्धूतामलचामरध्वजगतच्छावान्धकारैर्बले

शौर्लोत्साहरसोद्धतारिमधनमौलादिभिः पश्चिर्ध्व ।

आक्रान्ता मवलोल्लसि बलरज सञ्जल्लकाञ्चीपुर—

प्राकारान्तरितप्रतापमकरोद्य पल्लवाना पतिम् ॥२९॥

बावेरी द्रुतचफरीविलोलनेत्रा

खोलाना सपदि जयोदवस्य यस्य ।

प्रध्वंसोन्मदगजचेतुद्धनीरा

सस्पर्शं परिहरित स्म रत्नरागे ॥३०॥

खोलवेरलपाण्डपाना योऽनूतत्र महदपे ।

पल्लवानोऽनीकनीहारतुहिनितरदीधिति ॥३१॥

उन्ताहप्रभुमन्त्रगतिसंहिते यस्मिन्ममस्ता दिशो

त्रित्वा भूमिपतौन्विमृश्य महितानाराध्य देवद्विजान् ।

वातापो नगरो प्रविश्य नगरीमेकामिबोर्बोमिमा

चञ्चन्नीरधिनोऽनोरपरित्ता सत्याश्रये धातति ॥३२॥

त्रिरान्धु त्रिरहस्त्रेपुनारतादाहवादिज ।

सप्ताम्बगतमुक्तेषु गतेष्वब्देषु पञ्चमु ॥३३॥

पञ्चाशन्तु कलौ काले पटन्तु पञ्चाशतानु च ।

समामु समजोऽतानु राजानामपि भूनुजान् ॥३४॥

तस्यान्वयिष्यन्निवादितामनस्य

समाश्रयस्य परमात्मवत्ता प्रमादम् ।

शैलं त्रिनेन्द्रमवनं नवनं महिम्ना

निर्मासितं मतिमता रविकीर्तिनेदम् ॥३५॥

प्रगल्भेवंतेश्वास्या विनम्य विजयद्गुरो ।

कृतां कागदितां चापि रविकीर्तिं कृतां स्वयम् ॥३६॥

देनापोत्रि नवेस्मिन्निस्मर्यविनी विवेकिना विनवेत्त ।

सु विवेकता रविकीर्तिं कविताश्रितु—

कालीदानमारविकीर्ति ॥३७॥

सद्वर्ग ग्रंथ आदि

मन्जुषी मूलकल्प

The Imperial History of India Dr K P Jayaswal

Catalogue of The Coins of The Gupta Dynasties

Dr John Allen

Political History of Ancient India , Sixth Edition

Dr H Raychaudhari

हर्षचरित, सम्पादित ५० जगन्नाथ पाठक

Harsacharita Trans Thomes & Cowell

History of Ancient India Dr R S Tripathi

Patanjali's Mahabhasya Keilhorn

कौटिल्य अर्थशास्त्र

Kautilya Arthasastra R Shamshastri

महाभारत

The Kaveri, The Maukharī and the Sangam Age

History of North-West India Dr R G Basak

History of Kanauj Dr R S Tripathi

Kadambari Peter Peterson

Harsh Dr Radhakumud Mukerji

The Early History of India V Smith III edition

On Yuan Chwang's Travels Thomas Watters

Records of the Western World S Beal

The Life of Hieuen Tsang S Beal

Vasavadatta Dr Hal

Gaudarajmala R P Chanda

- Early History of Bengal Dr R C Majumdar
 Harsh • Dr Panikkar
 Alberuni Dr Sachau
 The Sanskrit Drama Dr Keith
 Harshavardhana Ettinghausen
 An Advanced History of India, Edited R C Majumdar etc
 Dynasties of the Kanarese District Dr Fleet
 History of Medieval Hindu India C V Vaidya
 Ancient History of the Deccan Prof S Dabre
 Ancient Geography of India G Cunningham
 भारतीय इतिहास की नृमिका डा० राजबली पाटेल
 The Deeds of Harsha Prof Dr V S Agarwala,
 मौर्यसाम्राज्य का सांस्कृतिक इतिहास न० प्र० पावरी
 The Age of the Imperial Guptas Dr R D Banerji
 मनुस्मृति
 I Tsing T'at'at'usu
 Coulumbia University Indo-Iranian Series.
 Gae'wad's Oriental Series.
 Prasana Raghava ed Pranpe and Pause
 हर्षवर्धन गौरीचन्द्र चटर्जी
 Subhasitaratna bhandagara
 Classical Sanskrit Literature, Dr Keith
 The Sanskrit Poems of Mayura Quackenbos
 Theism In Medieval India Dr Carpenter
 The Folk Elements In Hindu Culture F K Sarkar
 An Early History of Kausambi N N Ghosh
 The Travels of Fa-Hien James Legge
 Mahavamsa Geiger
 Cambridge History of India, Vol I
 विष्णुपुराण
 Vishnu Purana ed. Prof Wilson
 Cave Temples Fergusson and Burgess

* मुद्राराक्षस (नाटक)

Intercourse Between India and The Western World

Rawlinson

The Age of Imperial unity

Through Asia Dr Sven Hedin.

Pre-Aryan and Pre-Dravidian In India P Bagchi

Magazine & Journals

Select Inscriptions Dr P. C Sarkar,

C I I Vol III Dr Fleet

J R A S (Journal of Royal Asiatic Society)

Ep Ind (Epigraphia India)

Arch Sur Ind. Rep (Archaeological Survey of India Report)

I A (Indian Antiquary)

I H. Q (Indian Historical Quarterly)

Quarterly Oriental Magazine

J B O R. S (Journal of Bihar & Orissa Royal Society)